



# EDZNÁ

*Una ciudad prehispánica de Campeche*  
*A Pre-Columbian City in Campeche*

Antonio Benavides Castillo

Traducción de Christopher J. Follet

Serie Arqueología de México

Instituto Nacional de Antropología e Historia / University of Pittsburgh



This series of volumes on the archaeology of Mexico reports on primary archaeological research conducted in Mexico, whose results are of importance not only to regional specialists but also to those working on similar subjects in other parts of the world. Texts are bilingual and the Consejo Nacional para la Cultura y las Artes / Instituto Nacional de Antropología e Historia and the University of Pittsburgh collaborate in publication and distribution in an effort to reach a wide scholarly audience and to foster a broader international dialogue on the archaeology of Mexico.

Esta serie de volúmenes sobre arqueología mexicana da cuenta de las investigaciones arqueológicas originales que se llevan a cabo en México y cuyos resultados son importantes no sólo para los especialistas en la región, sino para quienes trabajan temas similares en otras partes del mundo. Las obras son bilingües y tanto el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes / Instituto Nacional de Antropología e Historia como la Universidad de Pittsburgh colaboran en un esfuerzo de editorial y de distribución que pretende alcanzar a un amplio público académico y dar vida a un diálogo internacional más intenso acerca de la arqueología de México.

**University of Pittsburgh**  
**Latin American Archaeology Publications**

*Editorial Committee*

Robert D. Drennan, chair  
Marc P. Bermann  
Olivier de Montmollin  
James B. Richardson III

*Managing Editor*

Jeanne F. Drennan

**Consejo Nacional para la Cultura y las Artes**  
**Instituto Nacional de Antropología e Historia**

*Coordinación de la serie en México:* Guadalupe Mastache, Adriana Konzevik y Leonor Lara de la Fuente.

Las obras que componen esta serie fueron dictaminadas por la Comisión Central Dictaminadora de Publicaciones del INAH.

Cuidado de la edición y formación a cargo de la Dirección de Publicaciones del INAH.

This series is supported in part by a grant from the Howard Heinz Endowment.

Esta serie se sustenta parcialmente en un financiamiento de la Fundación Howard Heinz.



---

*Arqueología de México*  
*INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA/UNIVERSITY OF PITTSBURGH*

---

.....

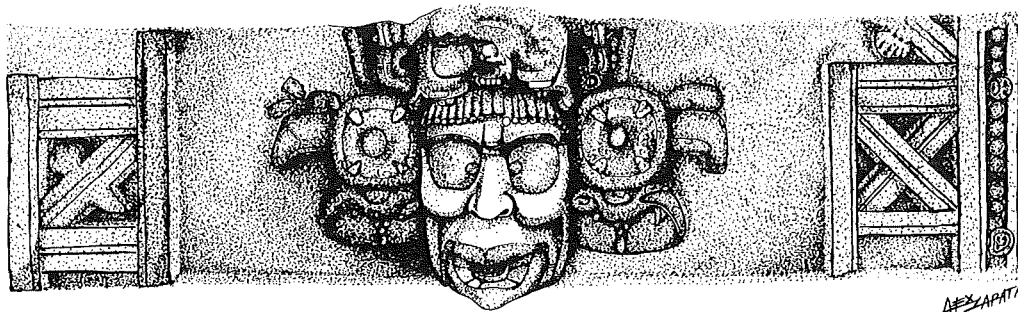


**EDZNÁ: A PRE-COLUMBIAN  
CITY IN CAMPECHE**

**EDZNÁ: UNA CIUDAD  
PREHISPÁNICA DE CAMPECHE**

*Antonio Benavides Castillo*

*Traducción de  
Christopher J. Follett*



Instituto Nacional de Antropología e Historia

University of Pittsburgh

1997

*Library of Congress Cataloging-in-Publication Data*

Benavides C., Antonio

Edzná : a pre-columbian city in Campeche = Edzná : una ciudad prehispánica de Campeche / Antonio Benavides Castillo ; traducción de Christopher J. Follett.

p. cm. — (Arqueología de México)

English and Spanish.

Includes bibliographical references.

ISBN 9701800214 (trade paper ; alk. paper)

1. Edzná Site (Mexico) 2. Mayas—Antiquities. 3. Maya architecture. 4. Excavations (Archaeology)—Mexico—Campeche (State). 5. Campeche (Mexico ; State)—Antiquities. I. Title.  
II. Series.

F1435.1.E37B47 1997

972'.64—DC21

97-27466

CIP

All rights reserved/Derechos reservados

© Instituto Nacional de Antropología e Historia  
Córdoba 45, col. Roma, México, D.F., 06700

ISBN 970-18-0021-4

Edited in Mexico/Editado en México

Printed on acid-free paper in the United States of America/Impreso en papel libre de ácido en los Estados Unidos de América

*A Román Piña Chan, maestro y amigo;  
por su extensa labor de divulgación  
de lo que vamos encontrando...*



# ÍNDICE

Lista de ilustraciones	8
Agradecimientos	12
Introducción	18
Acceso	18
Etimología	18
Estudios e investigaciones	18
El Valle de Edzná	28
El asentamiento	28
Obras hidráulicas	32
El centro de la ciudad	40
Lado Norte del Basamento de la Gran Acrópolis	42
Lado Poniente del Basamento de la Gran Acrópolis	44
El Edificio de los Cinco Pisos	46
Anexo de los Cinco Pisos	50
La Casa de la Luna	52
El Templo del Suroeste	52
El Templo del Noroeste	52
El Patio Puuc	52
Estructura 343-25	56
Calzadas prehispánicas o sacbeob	58
Plataforma de los Cuchillos	58
Anexo de los Cuchillos o Patio de los Embajadores	62
Nohochná o Casa Grande (Estructura 424)	64
El Templo del Sur	66
El Juego de Pelota	68
La Pequeña Acrópolis	74
Estructura 419-1	76
Estructura 419-2	78
Estructura 419-3	78
Estructura 419-4	86
El Templo de los Mascarones (Estructura 414)	88
La Estructura 418	102
Las Estelas	104
Edzná y su región	116
Consideraciones finales	126
Apéndice 1: Cronología de las investigaciones y resultados	132
Apéndice 2: Las estelas de Edzná, Campeche: algunas notas y relación general	138
Relación general	147
Apéndice 3: Los complejos cerámicos de Edzná	202
Bibliografía	221

# CONTENTS

List of figures	9
Acknowledgments	13
Introduction	17
Access	17
Etymology	17
Studies and Investigation	17
The Valley of Edzná	27
The Settlement	27
Hydraulic works	31
The center of the city	39
North side of the Platform of the Large Acropolis	43
West side of the Platform of the Large Acropolis	45
The Five-Story Building	47
Annex of the Five Story Building	49
The House of the Moon	51
The Southwestern Temple	51
The Temple of the Northeast	51
The Puuc Patio	53
Structure 343-25	59
Pre-Hispanic causeways or sacbeob	59
Platform of the Knives	59
Annex of the Knives or patio of the ambassadors	61
Nohochná or Big House (Structure 424)	65
The Southern Temple	67
The Ball Court	69
The Small Acropolis	75
Structure 419-1	75
Structure 419-2	79
Structure 419-3	81
Structure 419-4	91
The Temple of the Masks (Structure 414)	91
Structure 418	105
The Stelae	105
Edzná and its region	115
Final considerations	125
Appendix 1: Chronology of the Investigations and Results	131
Appendix 2: The Stelae of Edzná, Campeche: Some Notes and a General Account	137
General Account	147
Appendix 3: The Edzná Ceramic Complexes	201
Bibliography	221

# LISTA DE ILUSTRACIONES

Figura 1. Plano de acceso a Edzná.	19
Figura 2. Grupos arquitectónicos principales (Matheny <i>et al.</i> , 1983).	29
Figura 3. Cuadro cronológico general.	32
Figura 4. Canales principales, foso y aguadas (Matheny <i>et al.</i> , 1983).	37
Figura 5. Centro de la zona arqueológica.	41
Figura 6. Relieve del Temazcal. Estructura 343-16 Sur (Mayer, 1987).	44
Figura 7. Edificio de los Cinco Picos (reconstrucción).	47
Figura 8. Planta del Edificio de los Cinco Pisos.	48
Figura 9. Patio Puuc.	53
Figura 10. Marco de sillares con triángulos.	54
Figura 11. Marco pétreo con relieves.	57
Figura 12. Plataforma de los Cuchillos (G.F. Andrews, 1988).	60
Figura 13. Anexo de los Cuchillos (G.F. Andrews, 1988).	63
Figura 14. Nohochná, planta (G.F. Andrews, 1988).	64
Figura 15. Nohochná, corte (G.F. Andrews, 1988).	65
Figura 16. Templo del Sur (G.F. Andrews, 1988).	66
Figura 17. Juego de Pelota.	71
Figura 18. Juego de Pelota, corte (reconstrucción).	72
Figura 19. Anexo del Juego de Pelota (reconstrucción).	72
Figura 20. Pequeña Acrópolis, planta.	77
Figura 21. Mascarón de la 419-1.	78
Figura 22. Estructura 419-2, planta (ca. 1200 d.C.).	79
Figura 23. Mascarón de la 419-2.	80
Figura 24. Vaso piriforme.	83
Figura 25. Desarrollo del vaso piriforme.	83
Figura 26. Motivos en los peraltes de la 419-3.	84
Figura 27. Cabeza, Estructura 419-4.	89
Figura 28. Alzado de la Subestructura 414.	89
Figura 29. Planta de la Estructura 414.	90
Figura 30. Mascarón oriental de la 414.	93
Figura 31. Mascarón poniente de la 414.	93
Figura 32. Estructura 418.	102
Figura 33. Rutas de obsidiana.	117
Figura 34. Edzná y otras capitales regionales.	120
Figura 35. Izamal, Uxmal, Edzná y Cobá.	123
Figura 36. Estela 1.	148
Figura 37. Estela 2.	150
Figura 38. Estela 3.	152
Figura 39. Estela 5.	154
Figura 40. Estela 6.	156



## LIST OF FIGURES

Figure 1. Access Map of Edzná Region.	19
Figure 2. Principal Groups of Buildings.	29
Figure 3. General Chronological Table.	32
Figure 4. Principal Canals, Moat and Aguadas.	37
Figure 5. Center of the Archaeological Zone.	41
Figure 6. Relief from the Temazcal (Mayer, 1987).	44
Figure 7. Five-Story Building (Reconstruction).	47
Figure 8. Plan of the Five-Story Building.	48
Figure 9. Puuc Patio.	53
Figure 10. Frame of Dressed-Stone Blocks with Triangular Markings.	54
Figure 11. Monolithic Stone Frame with Reliefs.	57
Figure 12. Platform of the Knives (G.F. Andrews, 1988).	60
Figure 13. Annex of the Knives (G.F. Andrews, 1988).	63
Figure 14. Nohochná, Plan (G.F. Andrews, 1988).	64
Figure 15. Nohochná, Section (G.F. Andrews, 1988).	65
Figure 16. Southern Temple (G.F. Andrews, 1988).	66
Figure 17. Ball Court.	71
Figure 18. Ball Court, Reconstructed Section.	72
Figure 19. Ball Game Ring, Reconstruction.	72
Figure 20. Small Acropolis, Plan.	77
Figure 21. Stucco Mask from Structure 419-1.	78
Figure 22. Structure 419-2. Original Plan.	79
Figure 23. Stucco Mask from Structure 419-2.	80
Figure 24. Pyriform Vase.	83
Figure 25. Decoration of Pyriform Vase.	83
Figure 26. Motifs on Stairway Risers to Structure 419-3.	84
Figure 27. Head. Structure 419-4.	89
Figure 28. Structure 414. East Elevation.	89
Figure 29. Structure 414, Original Plan.	90
Figure 30. Stucco Mask from Structure 414.	93
Figure 31. Stucco Mask from Structure 414.	93
Figure 32. Structure 418, Plan.	102
Figure 33. Obsidian Trade Routes.	117
Figure 34. Edzná and Other Regional Capitals.	120
Figure 35. Large Platforms at Izamal, Uxmal, Edzná and Cobá.	123
Figure 36. Stela 1.	148
Figure 37. Stela 2.	150
Figure 38. Stela 3.	152
Figure 39. Stela 5.	154
Figure 40. Stela 6.	156

Figura 41. Estela 7.	157
Figura 42. Estela 8.	159
Figura 43. Estela 9.	161
Figura 44. Estela 10.	163
Figura 45. Estela 11.	165
Figura 46. Estela 12.	167
Figura 47. Estela 15.	169
Figura 48. Estela 16.	171
Figura 49. Estelas 17 y 26.	174
Figura 50. Estela 18.	176
Figura 51. Estela 19.	178
Figura 52. Estela 20.	180
Figura 53. Estela 21.	182
Figura 54. Estela 22.	184
Figura 55. Estela 23.	186
Figura 56. Estela 24.	188
Figura 57. Estela 25.	190
Figura 58. Estelas 27 y 29.	192
Figura 59. Estelas 28 y 30.	194
Figura 60. Dintel 1.	196
Figura 61. Dintel 2.	198
Figura 62. Panel 1.	199
Figura 63. Algunos sitios del área maya y sus complejos cerámicos.	215

Figure 41. Stela 7.	157
Figure 42. Stela 8.	159
Figure 43. Stela 9.	160
Figure 44. Stela 10.	163
Figure 45. Stela 11.	165
Figure 46. Stela 12.	167
Figure 47. Stela 15.	169
Figure 48. Stela 16.	171
Figure 49. Stelae 17 and 26.	174
Figure 50. Stela 18.	176
Figure 51. Stela 19.	178
Figure 52. Stela 20.	180
Figure 53. Stela 21.	182
Figure 54. Stela 22.	184
Figure 55. Stela 23.	186
Figure 56. Stela 24.	188
Figure 57. Stela 25.	190
Figure 58. Stelae 27 and 29.	192
Figure 59. Stelae 28 and 30.	194
Figure 60. Lintel 1.	196
Figure 61. Lintel 2.	198
Figure 62. Panel 1.	199
Figure 63. Some Maya Sites and their Ceramic Complexes.	215



---

## AGRADECIMIENTOS

---

La elaboración de esta obra contó con el concurso de muchas personas, pero en especial debemos mencionar el apoyo, las opiniones y la colaboración, en campo, del señor Santiago Magaña Arana, el custodio de bienes culturales del INAH que mejor conoce Edzná y su región. A la arqueóloga Renée L. Zapata Peraza, quien se hizo cargo de las excavaciones y restauraciones de varios sectores de la Pequeña Acrópolis durante 1988 y 1989, agradezco su paciencia, en la versión mecanográfica, así como sus valiosas sugerencias y comentarios. A Rosario Domínguez C. reconozco su labor en la exploración y consolidación del Templo de los Mascarones (1988).

Ian Graham, del Museo Peabody de la Universidad de Harvard, nos facilitó diversos dibujos de monumentos esculpidos elaborados por él o por Eric von Euw. En especial debemos mencionar los de las estelas 3 (parte inferior), 5, 6, 8, 9, 10, 12 (frente), 15, 16, 20 y el Dintel 1. Algunos dibujos fueron brevemente modificados con base en el cotejo con las piezas originales.

Por lo que respecta a las ilustraciones, una parte fue entintada por Carlos Encalada Piña, quien también nos apoyó en diversos aspectos logísticos en Edzná. Otros dibujos fueron pasados en limpio por Alejandro Serrano gracias a la gentileza del licenciado Amílcar Olivera Melken, director de Fomento Turístico del gobierno del estado de Campeche. Sin embargo, la mayoría de los dibujos definitivos fue lograda por Alejandro Zapata Zetina, del Centro Regional Campeche del INAH. El director y administrador de dicho centro de trabajo, arquitecto Sergio Palacios C. y LAE Mario Enrique Lladó V., respectivamente, realizaron adecuadamente las labores de su competencia para facilitar nuestras labores de campo y de gabinete. Los recursos económicos para el trabajo de campo (1986-1989) fueron aportados básicamente por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados, que a través de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados celebró un convenio con el INAH para tal propósito.

Expreso también mi reconocimiento a los cientos de guatemaltecos de Quetzal-Edzná, cuya labor como jornaleros y albañiles ha permitido saber un poco más de la civilización maya al tiempo que se restauran y conservan los inmuebles de Edzná.

Finalmente, gracias a los compañeros del INAH ocupados en el proceso de dictaminación, formación, edición, revisión, impresión, encuadernación, distribución y venta.

---

## ACKNOWLEDGMENTS

---

Many people helped in the preparation of this book, but a special mention is due to Santiago Magaña Arana –the best custodian of the cultural treasures in possession of the INAH, and the person who best knows Edzná and its region– for his opinions and on-site collaboration. I wish to thank Renée L. Zapata Peraza, who took charge of the excavation and restoration of several sectors of the Small Acropolis in 1988 and 1989, for her patience in typing the manuscript, as well as for her valuable suggestions and comments. Acknowledgment is also due to Rosario Domínguez C. for her work in the exploration and consolidation of the Temple of the Masks (1988).

Ian Graham of the Peabody Museum at Harvard University made available to us a number of drawings of sculptured monuments prepared by him and by Eric von Euw. In particular I must mention those of Stelae 3 (lower part), 5, 6, 8, 9, 10, 12 (front), 15, 16 and 20, and Lintel 1. Some of the drawings were slightly modified after comparison with the original pieces.

Some of the illustrations were produced by Carlos Encalada Piña, who also gave us his support in several logistical aspects of work at Edzná. Other drawings were copied by Alejandro Serrano thanks to the kind permission of Amílcar Olivera Melken, director of the Office for the Promotion of Tourism of the State of Campeche. Most of the definitive drawings, however, were the work of Alejandro Zapata Zetina, of the Campeche Regional Center of the INAH.

Sergio Palacios C. and Mario Enrique Lladó V., director and administrator, respectively, of the Center carried out their duties efficiently and competently so as to facilitate our field and laboratory work. The major part of the economic resources for the field work (1986-1989) was provided by the United Nations High Commission for Refugees, which entered into an agreement with the INAH for this purpose.

I should also like to express my gratitude to the hundreds of Guatemalans from Quetzal-Edzná whose work as laborers and stonemasons has made it possible to know a little more about Maya civilization while restoring and conserving the buildings of Edzná.

Last, but by no means least, I wish to thank my colleagues in the INAH who made possible the first edition of this book in Spanish.





**EDZNÁ: A PRE-COLUMBIAN  
CITY IN CAMPECHE**

**EDZNÁ: UNA CIUDAD  
PREHISPÁNICA DE CAMPECHE**



---

# INTRODUCTION

---

## ACCESS

Edzná is an ancient Maya city situated at about 50 kilometers to the southeast of the City of Campeche. The site can be reached by Federal Highways Nos. 180 and 261: from Champotón via Haltunchén; from Campeche via Chiná; or, coming from the south of Yucatán, taking the turnoff at Cayal (Fig. 1).

In order to visit those areas open to the public with a maximum of comfort, visitors are recommended to wear sensible shoes, light clothing and a hat or eyeshade. Opening hours are from 8 am to 5 pm. Hunting and the cutting of any species of plants is strictly forbidden.

## ETYMOLOGY

Several different meanings have been suggested for the place name Edzná: 'house of gestures or grimaces', 'house of the echo' and 'house of the Itzá'. In support of the first theory, some researchers have pointed out that on the cresting or roofcomb of the tallest building at the site, it is possible that there was a kind of stucco mask or figure whose features formed a grimace or strange expression. The second hypothesis is born out by the fact that loud noises produced on the east or west sides of the main plaza of the ancient city are, in fact, echoed. The third etymology alludes to the lineage of the Itzá, who inhabited the region in pre-Columbian times according to various historical sources. The Maya word *edz* (derived from *etz*) has in fact several different meanings, but it is equally possible that the original form was *itz*; the element *na* refers to the word for house or dwelling.

## STUDIES AND INVESTIGATION

The archeological zone was occupied for a very long period of time: from several centuries before the Christian era until the end of the fifteenth century in fact. Nevertheless, Edzná remained hidden in a dense tropical jungle during the colonial period and the nineteenth century.

The first written account of the site dates from 1906, when the leader of the Campeche Party informed the State Governor of the existence of ruins in the *finca* (estate or plantation) of Hontún. The armed struggle of 1910-20 prevented

---

# INTRODUCCIÓN

---

## ACCESO

Edzná es una antigua ciudad maya que se localiza aproximadamente 50 kilómetros al sureste de la ciudad de Campeche. Al sitio puede llegarse por las carreteras federales 180 y 261; desde Champotón vía Haltunchén; desde Campeche a través de Chiná, o bien procediendo del sur de Yucatán, desviándose en Cayal (figura 1).

Para recorrer con mayor comodidad las áreas visitables se recomienda portar zapatos bajos, ropa ligera y sombrero o visera. El horario de visita rige diariamente de las 8 a las 17 horas. No se permite la cacería ni el corte de ninguna especie vegetal.

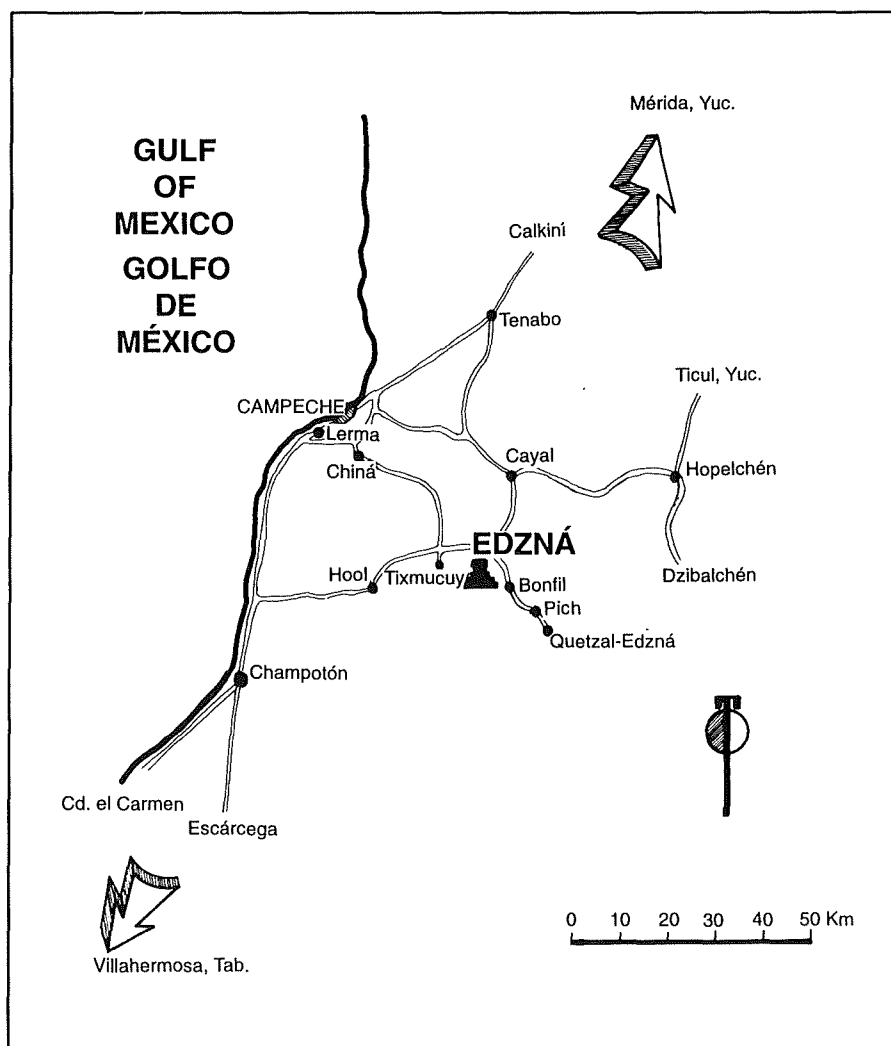
## ETIMOLOGÍA

Al toponímico Edzná se le atribuyen diversos significados: "casa de los gestos o visajes", "casa del eco" y "casa de los Itzá". En el primer caso hay investigadores que apuntan que en la crestería del edificio más alto del sitio pudo haber existido un mascarón de estuco en cuyos rasgos se notaban muecas o gestos. La segunda posibilidad se basa en el hecho de que los sonidos fuertes se repiten al producirse en los extremos oriente y poniente de la plaza principal de la antigua ciudad. La tercera etimología alude al linaje de los Itzá, que en tiempos prehispánicos habitó en la región según documentan diversas fuentes históricas. De hecho, la palabra maya *edz* (derivada de *etz*) puede tener varios significados, al tiempo que originalmente pudo ser *itz*; mientras que el vocablo *na* se refiere al término "casa o vivienda".

## ESTUDIOS E INVESTIGACIONES

La zona arqueológica tuvo una prolongada ocupación desde varios siglos antes de nuestra era hasta finales del siglo xv. Sin embargo, Edzná permaneció oculta por una densa selva tropical durante la Colonia y hasta el siglo xix.

Las primeras noticias escritas del sitio datan de 1906, cuando el jefe político del entonces partido de Campeche informó al gobernador del estado acerca de la existencia de ruinas en la finca de Hontún. El movimiento armado de 1910-1920 permitió que Edzná continuara siendo sólo un punto de referencia para los campesinos de la región, y no fue hasta 1927 cuando Nazario Quintana Bello, inte-



**Figure 1. Access Map of Edzná Region.**  
**Figura 1. Plano de acceso a Edzná.**

Edzná from becoming more than a reference point for the local peasant farmers and estate workers, and it was only in 1927 that Nazario Quintana Bello, a Campechean intellectual who worked as an inspector of archeological monuments for what was then the Secretaría de Instrucción Pública (Education Secretariat), made a second report on the existence of well-preserved buildings covered by vegetation.

Shortly afterwards, in March and May of the same year, Mexican and North American researchers carried out several explorations and studies in order to gain a preliminary idea of the extent of this important pre-Columbian site. Among these

lectual campechano que fungía como inspector de monumentos arqueológicos de la entonces Secretaría de Instrucción Pública, volvió a reportar los bien conservados edificios cubiertos por la vegetación.

Al poco tiempo, en marzo y en mayo del mismo año, investigadores mexicanos y norteamericanos realizaron diversas exploraciones y estudios del sitio para empezar a conocer su importancia en el momento prehispánico. Entre ellos cabe citar a José Reygadas Vértiz, Enrique Juan Palacios y Federico Mariscal. Este último elaboró los primeros dibujos y planos publicados en 1928 en *Estudio arquitectónico de las ruinas mayas*. Poco después los arqueólogos Enrique Juan Palacios y Sylvanus G. Morley descifraron las fechas grabadas en varias de las estelas. La información epigráfica fue publicada por Morley en *The Inscriptions of Petén* (1937-1938) y algunas de las 19 estelas, hasta entonces conocidas, aparecieron posteriormente (1950), con más detalle, en el libro *A Study of Classic Maya Sculpture* de Tatiana Proskouriakoff.

En 1943 Alberto Ruz Lhuillier, con la colaboración de Raúl Pavón Abreu, determinó la extensión del sector monumental de Edzná, registró las características arquitectónicas del edificio principal (hoy conocido como de los Cinco Pisos) y reportó una larga secuencia de ocupación con base en el análisis de las diversas cerámicas recolectadas. Estos datos fueron publicados en la obra *Campeche en la arqueología maya*, escrito por Ruz.

En 1958 Ruz y un equipo formado por Pavón, César Sáenz y Héctor Gálvez iniciaron la excavación y restauración de varios edificios de la Gran Acrópolis. Ruz y Pavón se abocaron a los trabajos en el acceso poniente de la Gran Acrópolis, así como en el Edificio de los Cinco Pisos. Sáenz efectuó algunas exploraciones en el Nohochná, y Gálvez se hizo cargo de la excavación y consolidación del Temazcal. Pocos años después, en 1962, Pavón prosiguió la supervisión de las obras de restauración en Edzná.

Durante esa época en muchas partes de México la restauración de los monumentos arqueológicos era entendida como una obra de franca reconstrucción en donde había que levantar escalinatas, cuerpos y muros de acuerdo con los datos que se iban descubriendo, y a la concepción que de ellos se formaba quien estuviese a cargo de la exploración. Mediante la plomada y el nivel se corregían desniveles y desplomes que los inmuebles presentaban como consecuencia del proceso secular de deterioro y asentamiento. Por esta razón en ocasiones algunos sectores presentan un aspecto cubista o demasiado simétrico.

En 1968 un equipo de investigadores de la Universidad de Oregon, encabezado por el arquitecto George F. Andrews, realizó el primer plano topográfico general de Edzná así como el registro sistemático de la arquitectura en pie (Andrews, 1984). Poco después, de 1970 a 1972 Román Piña Chan prosiguió las exploraciones arqueológicas en la Gran Acrópolis. En esa ocasión le acompañaron estudiantes de la Escuela Nacional de Antropología e Historia entre los que se hallaban Yoko Sigutira, Jane McLaren Walsh y Eduardo Corona.

it is worth mentioning José Reygadas Vértiz, Enrique Juan Palacios and Federico Mariscal. The latter drew up the first sketches and plans, published in 1928 in *Estudio Arquitectónico de las Ruinas Mayas*. A short time later, the archeologists Enrique Juan Palacios and Sylvanus G. Morley deciphered the dates engraved on several stelae. The epigraphic information was published by Morley in *The Inscriptions of Peten* (1937-38); later, in the book *A Study of Classic Maya Sculpture*, by Tatiana Proskouriakoff (1950), a more detailed account of some of the 19 stelae known at that time was published.

In 1943, Alberto Ruz Lhuillier, with the collaboration of Raúl Pavón Abreu, determined the extent of the monumental sector of Edzná, described the architectural characteristics of the principal building (now known as the Five-Story building) and reported a long period of occupation on the basis of a study of the different ceramics collected. These data were published in the book *Campeche en la arqueología maya*, written by Ruz.

In 1958, Ruz and a team consisting of Pavón, César Sáenz and Héctor Gálvez began the excavation and restoration of various buildings forming part of the Large Acropolis. Ruz and Pavón began work on the western access to the Large Acropolis, and also the Five-Story Building. Sáenz carried out some explorations in the Nohochná, while Gálvez took charge of the excavation and consolidation of the Temazcal. A few years later, in 1962, Pavón took over the supervision of restoration works at Edzná.

During that period in many parts of Mexico, work on archeological monuments was understood as a task of frank reconstruction in which stairways, terraces and walls were to be rebuilt according to the information discovered and the conception formed of them by the person in charge of the exploration. Through the application of plumb line and level the many irregularities in the structures resulting from the accumulated effects of general deterioration and settlement over the passing centuries were to be eliminated. The result of this process was an over-geometrical or symmetrical appearance.

In 1968 a team of researchers from the University of Oregon, headed by the Architect George F. Andrews, carried out the first general topographical plan of Edzná as well as a systematic record of the standing architecture (Andrews, 1984). A short time later, between 1970 and 1972, Román Piña Chan continued the archeological explorations in the Large Acropolis. On that occasion he was accompanied by students of the National School of Anthropology and History, among whom were Yoko Sigiura, Jane McLaren Walsh and Eduardo Corona.

Early in the same decade, from 1971 to 1974, Ray T. Matheny and other professionals from the New World Archaeological Foundation of Provo, Utah, studied the hydraulic systems at Edzná, drew up a second topographical plan of the settlement and analyzed a broad sample of ceramics (Matheny, *et al.*, 1983, 1983a; Forsyth, 1983).

A principios de esa misma década, de 1971 a 1974, Ray T. Matheny y otros profesionistas de la Fundación Arqueológica del Nuevo Mundo, de Provo, Utah, estudiaron los sistemas hidráulicos de Edzná, elaboraron un segundo plano topográfico del asentamiento y analizaron una amplia muestra de cerámica (Matheny *et al.*, 1983a; 1983b; Forsyth, 1983).

Poco después de iniciado este último proyecto, se dio comienzo a diversas obras de infraestructura con la finalidad de colonizar y aprovechar las tierras del Valle de Edzná. Dos kilómetros al norte del núcleo de la zona arqueológica se instaló un centro de experimentación agrícola de la Secretaría de Recursos Hidráulicos (hoy SARH) y 10 kilómetros al sur se fundó un centro de población ejidal: Alfredo V. Bonfil. Se procedió al desmonte y nivelación de los terrenos aledaños a los vestigios monumentales de Edzná, desapareciendo las evidencias materiales de diversos sectores habitacionales prehispánicos, con ello se perdió gran cantidad de información acerca del asentamiento, prácticas funerarias, cantidad y distribución de la población, etcétera. Desafortunadamente no se dieron las condiciones adecuadas para efectuar un programa de salvamento o de rescate arqueológico.

Durante 1975 y 1976 Piña Chan supervisó algunos recorridos, la excavación y restauración parcial (lado oriente) de la Plataforma de los Cuchillos, así como la exploración del *saché* 1 (Piña, 1978; 1985). Como resultado de estas labores Piña Chan publicó una guía de visita al sitio (1978) y posteriormente un libro que contiene un apartado específico de Edzná, con ilustraciones y más detalles acerca de la historia del sitio. Dicha obra se intitula *Cultura y ciudades mayas de Campeche* (1985).

En 1981-1982 surgieron problemas políticos que causaron el éxodo de campesinos guatemaltecos hacia tierras mexicanas, creándose en Campeche dos campamentos: Maya Tekum y Quetzal-Edzná. A partir de 1986, con el apoyo de la comunidad internacional, se inició un proyecto arqueológico por el cual el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados reúne recursos económicos, y a través de un convenio entre la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados y el Instituto Nacional de Antropología e Historia permitió excavar y consolidar algunos inmuebles de la antigua ciudad de Edzná. Por su parte, el Gobierno del estado de Campeche ha contribuido con personal, vehículos y combustible eventualmente. Con esta labor se han obtenido beneficios simultáneos: ingresos económicos para los refugiados de Quetzal-Edzná, concientización de un patrimonio cultural prehispánico común, capacitación de los campesinos en tareas de albañilería, rescate y conservación de edificios mayas; investigación arqueológica del sitio y difusión de la misma, así como apertura de nuevos sectores turísticos, todo lo cual se tradujo en el incremento de visitantes nacionales y extranjeros en Edzná con la consecuente derrama económica para la región.

Así, en 1986 y 1987 Luis Millet, del INAH, y un equipo de estudiantes de la Universidad Autónoma de Yucatán, supervisó la restauración parcial del Nohochná (Estructura 424) y de algunos sectores de la Plataforma de los Cuchillos, del Templo del Sur, del Juego de Pelota y de la Pequeña Acrópolis. Al



Shortly after the beginning of that project, various infrastructural works began, aimed at colonizing and exploiting the land in the valley of Edzná. Two kilometers north of the nucleus of the archaeological zone, an experimental farm was set up by the Ministry for Water Resources (*Secretaría de Recursos Hidráulicos*; now part of the Agriculture Ministry, the SARH) while, ten kilometers to the south, a new cooperative farm settlement, the 'Alfredo V. Bonfil' *ejido*, was founded. These processes led to the stripping of vegetation and leveling of land next to the monumental remains of Edzná, causing the destruction of evidence of several areas that had been inhabited in pre-Columbian times. Along with this, much information about the settlement as a whole, funerary practices, size and distribution of the population, etc., was lost. Unfortunately, the appropriate conditions for carrying out an archaeological rescue program –or even a last moment salvage operation– did not exist at the time.

During 1975 and 1976, Piña Chan supervised some reconnaissance trips and surveys of the site, as well as the partial excavation and restoration of the east side of the Platform of the Knives, and the exploration of one of the ancient causeways, *sache* 1 (Piña 1978; 1985). As a result of these labors, Piña Chan published a visitors' guide to the site (1978) and, later, a book containing a specific section devoted to Edzná, with illustrations and more details about the history of the site. This work was entitled *Cultura y Ciudades Mayas de Campeche* (1985).

In 1981-82, political problems caused the exodus of Guatemalan peasants into Mexico. This led to the setting up of two camps in Campeche: Maya Tekum and Quetzal-Edzná. From 1986 onwards, the support of the international community made it possible to undertake an archeological project in which the UN High Commission for Refugees made available the economic resources which –via an agreement between the Mexican Commission for Aid to Refugees and the Instituto Nacional de Antropología e Historia– have enabled the excavation and consolidation of several buildings of the ancient city of Edzná to take place. The Government of the State of Campeche has also helped archaeological activities with trucks and gasoline during several field seasons. This labor yielded several fruits at one and the same time: it provided an income for the refugees at Quetzal-Edzná; helped to raise awareness of a common pre-Columbian cultural heritage; provided training for peasants in building skills; made possible the salvage and preservation of Maya buildings and the opening up of new areas to tourism, thus favoring an increase in the number of Mexican and foreign visitors to Edzná, with a corresponding stimulation of the regional economy.

Thus, in 1986 and 1987, Luis Millet of the INAH, and a team of students from the Universidad Autónoma de Yucatán supervised the partial restoration of the Nohochná (Structure 424) and some sections of the Platform of the Knives, the Southern Temple, the Ball Court and the Small Acropolis. During 1988 the author took charge of the project and continued archaeological interventions: the northwest and southwest corners of the Large Acropolis and the access stairway to the Puuc Patio were consolidated; various rooms in the

año siguiente el autor de esta publicación dirigió las labores de excavación y restauración de los sectores que quedaban pendientes del Juego de Pelota y de la Pequeña Acrópolis. Al mismo tiempo se consolidaron las esquinas noroeste y suroeste de la Gran Acrópolis y la escalinata de acceso al Patio Puuc; se restauraron varios cuartos del Edificio de los Cinco Pisos y se exploraron y restauraron las estructuras 343-25, 418, 419-2 y el Templo de los Mascarones (414). En 1989 procedimos a excavar y consolidar el sector noroeste del basamento de la Gran Acrópolis y el lado oriental del Patio Puuc. En el Edificio de los Cinco Pisos se restauraron varias bóvedas y se inició la impermeabilización de sus techos. En cuanto a la Pequeña Acrópolis, se exploraron sus edificios norte y sur (419-1 y 419-4, respectivamente). Cabe señalar la participación de Rosario Domínguez en 1988 (Estructura 414), así como la de Renée Lorelei Zapata en la Pequeña Acrópolis durante 1988 y 1989.

Five-Story Building were restored, and Structures 343-25, 418, 419-2 and the Temple of the Masks (414) were explored and consolidated. In 1989 we went on to excavate and consolidate the northwest section of the enormous platform or *basamento* of the Large Acropolis and the eastern side of the Puuc Patio. In the Five-Story Building, several vaulted ceilings were restored and the labor of water-proofing the roofs was begun. In the case of the Small Acropolis, the North and South Buildings were explored (419-1 and 419-4, respectively). During these works we were aided by the participation of Rosario Dominguez in 1988 (Structure 414), and that of Renée Lorelei Zapata in the Small Acropolis during 1988 and 1989.



---

# THE VALLEY OF EDZNÁ

---

## THE SETTLEMENT

The archaeological zone of Edzná is situated in the northern part of an extensive and fertile valley surrounded by hills except on the southern side, where a corridor forms that slopes downwards to the basin of the River Champotón, some 30 km distant from the ancient city.

From aerial photographs or from a high overflight one can still make out some of the pre-Columbian canals and several of the bigger groups of buildings. These observations were complemented by reconnaissance trips and topographical surveys directed by Andrews (1984), and those carried out by Matheny's team (1983), and it has thus been possible to calculate that, at its zenith, the settlement of Edzná occupied an area measuring at least 3 km from east to west and 2 km from north to south, in respect of the monumental area alone (Fig. 2).

Approximately at the center of these 6 square kilometers was the group of buildings known as the Large Acropolis: the biggest monumental complex in Edzná. The only comparable group is that known as La Vieja (Building 641), which is situated 1 km to the northwest and whose exploration began in 1996. Around the Large Acropolis we find another twenty or so monumental architectural complexes, although of smaller dimensions. These complexes are formed of groups or single buildings, or other such structures. When referring to them we shall use their generally accepted names, that is to say the names allotted them on the plans of the above-mentioned researchers. The number of each building corresponds to the 1983 plan and when we add a second number this corresponds to the survey of 1984, which thus functions as a complementary identification.

At a distance of 1.5 km to the southwest of the Large Acropolis we find the group known as the Fortress, which is in fact a kind of islet (600 × 400 m) formed by the crossing of several canals in the form of a square. In the Fortress only some mounds of little height have survived.

The best-known architectural complexes are No. 6 (the Platform of the Knives), No. 7 (the Large Acropolis), and No. 11 (the Small Acropolis). To these should be added the Nohochná (No. 20), the Temple of the South (No. 10), and the Ball Court (No. 21), explored and restored between 1986 and 1988, as well as other complexes such as Building 501, a raised pyramidal platform not more than 100 m to the west of the Nohochná.

The large number of buildings constructed in pre-Hispanic times required the extraction of millions of facing blocks, along with tons of rubble and the fine

### **EL ASENTAMIENTO**

La zona arqueológica de Edzná se localiza en la parte norte de un extenso y fértil valle rodeado por colinas, excepto en el lado sur, donde se forma un corredor cuyo declive lleva a la cuenca del río Champotón, a unos 30 km de la antigua ciudad.

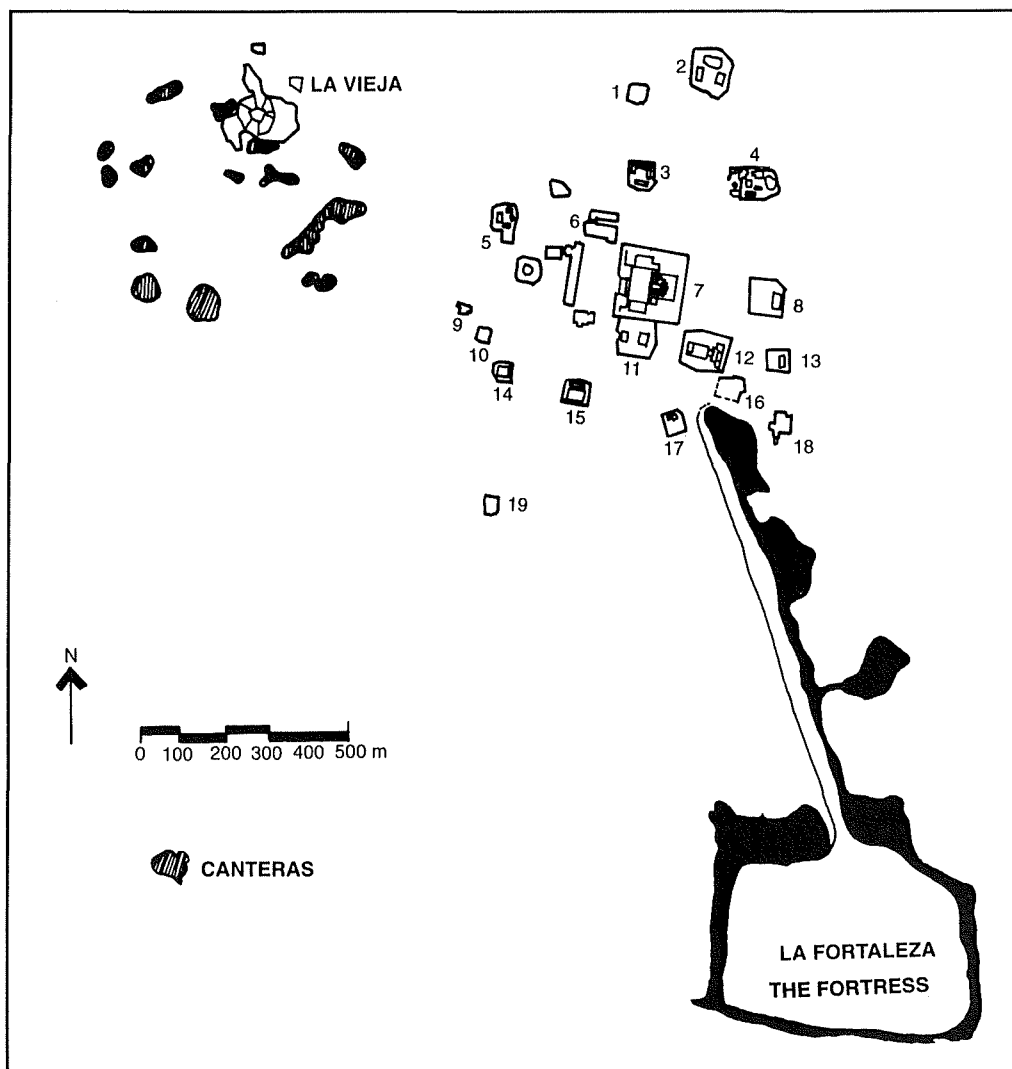
En fotografía aérea o en un vuelo alto se aprecian algunos de los canales precolumbinos aún existentes y varios grupos de los edificios más grandes. Complementando lo anterior, los recorridos y registros topográficos dirigidos por Andrews (1984) y los del equipo de Matheny (1983) han permitido calcular que durante su época de apogeo el asentamiento de Edzná ocupaba unos 3 km de este a oeste por 2 km de norte a sur, cuando menos, por lo que respecta al área monumental (figura 2).

Aproximadamente al centro de esos 6 km<sup>2</sup> se halla el grupo arquitectónico denominado la Gran Acrópolis, el más voluminoso de Edzná y sólo equiparable con otro grupo llamado La Vieja (Edificio 641), que comenzó a explorarse en 1996 y se localiza un kilómetro al noroeste. Alrededor de la Gran Acrópolis encontramos unos 20 grupos arquitectónicos monumentales, aunque de menores dimensiones. Estos grupos están formados por conjuntos o bien por estructuras o edificios. Al referirnos a ellos emplearemos su nombre popular, o bien la nomenclatura proporcionada en los planos de los investigadores citados. El número de cada inmueble corresponde al plano de 1983 y cuando añadimos un segundo número es el correspondiente al registro de 1984, que funge así como complemento.

Un kilómetro y medio al sureste de la Gran Acrópolis encontramos el grupo de La Fortaleza, que en realidad es una especie de isleta (600 por 400 m) formada por la distribución cuadrangular de algunos canales del sitio. En La Fortaleza sólo se conservan algunos montículos de poca altura.

Los grupos arquitectónicos más conocidos son el núm. 6 o Plataforma de los Cuchillos, el núm. 7 o Gran Acrópolis, y el núm. 11 o Pequeña Acrópolis. A ellos pueden agregarse el Nohochná (núm. 20), el Templo del Sur y el Juego de Pelota (núm. 21), explorados y restaurados entre 1986 y 1988, así como otros complejos como por ejemplo el Edificio 501, elevado basamento piramidal ubicado a escasos 100 m al poniente del Nohochná.

Se estima que la gran cantidad de inmuebles erigidos en tiempos precolombinos requirió la extracción de millones de sillares y de toneladas de piedra y de sascab. Las evidencias de tal actividad se han detectado en diversos sectores



**Figure 2. Principal Groups of Buildings.**  
**Figura 2. Grupos arquitectónicos principales (Matheny et al., 1983).**

granulated limestone known as *sascab*. The evidence for such activity has been found in several areas of Edzná, especially on the west side, to the south of the La Vieja complex, where numerous quarries and *sascab* pits have been located, several averaging around 6,000 sq m in area.

In the environs of Edzná there are several pre-Columbian settlements that were undoubtedly linked to the ancient city during one or several periods. They are situated either on natural elevations or in small savannas. To the northwest is the Hacienda Hontún (described as a *finca* during the Porfiriato) on one of whose hills are preserved two mounds five or six m high and several platforms. Among

de Edzná, especialmente en el poniente, al sur del grupo La Vieja, donde se han localizado numerosas canteras y sascaberas, algunas con una superficie promedio de 6 000 metros cuadrados.

En los alrededores de Edzná se encuentran varios asentamientos prehispánicos, que indudablemente estuvieron vinculados con la antigua ciudad en uno o en varios periodos. Se localizan sobre elevaciones naturales o en pequeñas sabanas. Al noreste se halla la hacienda Hontún (llamada finca durante el Porfiriato) y en una de sus colinas aún se conservan dos montículos de 5 a 6 m de altura y varias plataformas. Entre las piedras sueltas se observan sillares de corte Puuc e incluso tambores de columna del mismo estilo. Otros ejemplos son los Cuyos de Martín, El Pochote, los Cuyos de Gabriel, El Petén y Santo Domingo. La primera localidad se encuentra al noreste de Edzná; la segunda al norte, la tercera al noroeste y las dos últimas al suroeste.

Los edificios que hoy vemos en Edzná son la suma de varios siglos de esfuerzos constructivos. Conforme se aprecia, el primer asentamiento debió ser bastante modesto, con plataformas bajas que sustentaban a las viviendas y a los primeros edificios públicos. La función de tales plataformas era evitar las inundaciones en época lluviosa (pues de hecho muchos sectores de Edzná se localizan en depresiones anegables) así como realzar, en determinada medida, la importancia social y política de quienes ahí vivían o de las actividades que ahí se celebraban.

Con el tiempo fue creciendo la población y consecuentemente la cantidad y calidad de las construcciones. Los inmuebles de piedra fueron agrandados y recubiertos de estuco; las casas habitación logradas con materiales perecederos cambiaron, parcial o totalmente, a mampostería según la posición social de sus moradores.

Las evidencias más antiguas de ocupación humana hasta ahora registradas en Edzná están fechadas, por cerámica, para el periodo Preclásico medio, es decir, entre los años 600 y 300 a.C. (figura 3). Desde esa época el asentamiento fue creciendo y haciéndose más complejo; aparentemente vivió dos grandes épocas de apogeo; durante el Clásico temprano (del 300 al 600 d.C.) y durante el Clásico tardío y terminal (del 600 al 1000 d.C.). Como complemento de los grandes edificios construidos en esos periodos se esculpieron grandes bloques de piedra con representaciones de los gobernantes de Edzná y en ellos se registraron fechas y eventos que sus moradores consideraron importantes. De esos monumentos o estelas sólo se han hallado tres fragmentos del Clásico temprano y 29 del Clásico tardío.

Los últimos siglos de vida precolombina de Edzná ocurrieron aproximadamente del año 1000 al 1400 de nuestra era. En esa época hubo pocas manifestaciones arquitectónicas de gran magnitud; el asentamiento fue decreciendo paulatinamente hasta quedar abandonado y cubierto por la vegetación.



the loose stones can be seen squared blocks cut in the characteristic Puuc manner and even column sections. Other examples are found at Los Cuyos de Martín, El Pochote, Los Cuyos de Gabriel, El Petén and Santo Domingo. The first of these is situated to the northeast of Edzná; the second to the north, the third to the northeast, and the last two to the southwest.

The buildings we see today in Edzná are the product of many centuries of construction. The first settlement must have been fairly modest, with low platforms that served as a base for the dwellings and the first public buildings. The function of such platforms was to guard against flooding in the rainy season (since many parts of the city are situated in depressions liable to flooding), as well as a way of emphasizing the social and political importance of those who lived there or of the activities that took place upon them.

With the passing of time, as the population increased, so did the number and the quality of the constructions. The rubble-walled buildings were later extended and covered with stucco; the dwelling houses built out of non-durable materials were replaced in part or completely by masonry according to the social position of their inhabitants.

The most ancient evidence of human habitation so far discovered in Edzná has been dated, by the associated ceramic material, to the Middle Preclassic period, in other words to between 600 and 300 BC (Fig. 3). From that period onwards the settlement grew continuously in size and complexity, passing, it seems, through two periods of heightened activity; during the Early Classic period (AD 300 to 600) and during the Late and Terminal Classic periods (600 to 1000). As a complement to the large buildings constructed in those periods, great blocks of stone were sculpted with representations of the governors of Edzná, and on them dates and events considered important were recorded. Of those monuments, or stelae, only three fragments from the Early Classic period have been preserved, and 29 from the Late Classic and the Terminal Classic.

During the last centuries of pre-Columbian life at Edzná, from 1000 to 1400, few buildings of any size were erected; the population gradually dwindled until the city was finally abandoned and covered by vegetation.

## HYDRAULIC WORKS

The fact that the land lay under water for several months each year was a considerable problem for the inhabitants of the Early Preclassic period (around 1000 BC) in the region now known as the valley of Edzná. It must have been extremely difficult to get about over many parts of the valley, and the soil could not be exploited for agricultural use until the floods had abated. The designers of the hydraulic system understood the need for sufficient drainage of the upper part of the valley for both settlement purposes and those of food production.

	EDZNÁ	MESOAMÉRICA MESOAMERICA	VIEJO MUNDO OLD WORLD
1500			
1400	POSLÁSICO TARDIO		
1300	LATE POSTCLASSIC	Tenochtitlan	
1200			
1100	POSLÁSICO TEMPRANO		
1000	EARLY POSTCLASSIC		
900	CLÁSICO TERMINAL		
800	TERMINAL CLASSIC		
700	CLÁSICO TARDÍO LATE CLASSIC		
600			
500	CLÁSICO TEMPRANO		
400	EARLY CLASSIC		
300			
200	PROTO CLÁSICO PROTOCLASSIC		
100			
100			
200	PRECLÁSICO TARDÍO		
300	LATE PRECLASSIC		
400	PRECLÁSICO MEDIO		
500	MIDDLE PRECLASSIC		
600			

Figure 3. General Chronological Table.  
Figura 3. Cuadro cronológico general.

## OBRAS HIDRÁULICAS

Los terrenos que año con año se inundaban durante varios meses les creó un gran problema a los habitantes de la región que hoy llamamos Valle de Edzná durante el Preclásico temprano (alrededor de 1000 a.C.). Debió ser extremadamente difícil transitar por muchos sectores y los suelos sólo podían aprovecharse

In parallel with the construction of the hydraulic system, an increase in intensive agricultural activity must have taken place in order to take maximum advantage of the small areas of arable land available, since it would have been difficult to produce sufficient food for the large population of the region during Preclassic times through extensive methods of agriculture. A probable first option was the manual irrigation of the adjacent lands using water drawn in buckets from the reservoirs and canals. At the same time, leaf mold and household waste could have been used to fertilize domestic plots, thus creating an intensive agricultural system practiced not only communally but also at the family level.

The drainage of the upper part of the valley was the first step in improving the quality of the land. By the beginning of the Late Preclassic period (300 BC), this area would already have been deforested and, as Edzná grew, the disappearance of the forested areas must have gathered pace, entailing the loss of certain economically important plants and fruits, such as the wild sweet potato, the squash and the green tomato (*tomate*), although certain trees valued for their fruits, such as sapodilla (*chicozapote*), avocado, ramon and mamey, must have been conserved and incorporated among the products of the domestic garden.

Through communal work and effort various canals and reservoirs were constructed. The axis of the system was a twelve-kilometer long canal that began from a structure surrounded by a ditch or moat. The orientation of both the canal and the principal buildings at the center of the settlement coincide to such a degree that they reveal careful and precise planning. The same may be said of the other twelve canals that seem to radiate from the nucleus of the ancient city. In fact they were not united at the center of the city, but if their direction were prolonged one would obtain the sketch of a wheel whose spokes are the canals and whose hub is the center of the site (Fig. 4).

Leaving aside the possible ritual and astronomical implications, the prime function of the Edzná canals was that of collecting and storing rain water. Technically, certain canals may have served simply as reservoirs, since it is possible that they did not convey water from one point to another; but most of the canals collected water from the subsoil in which they were excavated and conveyed it to a slightly deeper reservoir. The canals also served the purpose of draining land flooded during the rainy season in order to make use of this water during the dry season.

Besides the elements already mentioned, in Edzná, 31 feeder canals, 84 reservoirs and an efficient system of levels to facilitate the distribution of water have been identified. The main square of the city, for example, is a broad space measuring 150 m by 100 m with a runoff towards its southeast corner, which not only receives thousands of liters of water directly upon its surface but also that draining off the surrounding buildings.

The largest canal measures 50 m across and has an average depth of 1.5 m and an approximate capacity of 900 000 cu m. The ditch or moat to which this canal is joined contains another 200 000 cu m, and the remaining canals of the system

para la agricultura hasta que el agua desaparecía. Los diseñadores del sistema hidráulico entendieron la necesidad de crear un drenaje eficiente para la parte superior del valle con el fin de aprovecharla con propósitos urbanos y para aumentar la producción de alimentos.

Paralelamente a la construcción del sistema hidráulico debió ocurrir un incremento de la agricultura intensiva con el fin de aprovechar al máximo los pequeños espacios de tierra cultivable, ya que una agricultura extensiva habría tenido problemas para producir suficiente alimento para la gran población del Preclásico en la región. Una opción probable fue la irrigación por cubeteo de los sectores adyacentes a los depósitos y a los canales. Al mismo tiempo, en las parcelas domésticas pudieron aprovecharse la hojarasca y los desechos domésticos, creando así un sistema agrícola intensivo no sólo practicado comunalmente sino también en el nivel familiar.

El drenaje de la parte superior del valle fue el primer paso para mejorar la calidad de la tierra. Al iniciarse el Preclásico tardío (300 a.C.) esa área debió estar ya deforestada, y conforme Edzná crecía debió incrementarse la desaparición de los sectores selváticos, acarreado con ello la pérdida de plantas y frutos económicamente importantes, como el camote silvestre, la calabaza y el tomate, aunque debieron conservarse algunos árboles por ser apreciados sus frutos (chicozapote, aguacate y mamey, entre otros) y fueron incorporados a los cultivos de las huertas domésticas.

Con el trabajo y el esfuerzo comunitario se construyeron canales y depósitos conforme se necesitaron. El eje del sistema era un canal de 12 km de longitud que se iniciaba en una estructura rodeada por un foso. La orientación del canal y de los edificios principales del centro del asentamiento coinciden de tal manera que revelan una cuidadosa y precisa planeación. Lo mismo puede decirse de otros doce canales que parecen irradiar del núcleo de la antigua ciudad. En realidad no se hallan unidos en el corazón del sitio pero, si se trazan sus rumbos, se obtiene el esbozo de una rueda cuyos radios son los canales y cuyo eje resulta el centro del sitio (figura 4).

No obstante las posibles implicaciones rituales y astronómicas, la función primordial de los canales de Edzná fue coleccionar y almacenar agua de lluvia. Técnicamente algunos canales pudieron haber servido nada más como depósitos, aunque quizá no desplazaron agua de un lugar a otro, pero la mayoría de los canales coleccionaba agua del suelo en el que fueron excavados, de donde pasaba a un depósito ligeramente más profundo. Los canales también permitían que los terrenos drenaran, inundados durante la época de lluvias, para luego aprovechar esa agua sobrante en tiempos de sequías.

Además de los elementos antes mencionados, en Edzná funcionaban 31 canales alimentadores, 84 depósitos y un eficaz juego de desniveles que facilitaban la distribución del agua. La plaza principal de Edzná, por ejemplo, es un amplio espacio de 150 m por 100 m con desnivel hacia su esquina sureste que no sólo

allow us to calculate a total of 1.5 million cu m of water accumulated in areas of the site where there are few dwellings and only occasional public buildings (Mathery *et al.*, 1983: 68-73).

Another possible relation between the canals of Edzná and the agriculture practiced at the site is that the periodic maintenance of the canals would have provided sediments that could also have been used as fertilizers. On the other hand, within the context of the urban traffic on the site, the dimensions of the main canal suggest its likely use as a means of transport 13 km long, on which rafts or canoes might have floated (Matheny *et al.*, 1983: 81-82).

In addition to population growth, the increasing deforestation would have implied a greater difficulty in obtaining timber for construction, as well as firewood for everyday domestic use. A drying out and erosion of the soil must also have occurred. A similar phenomenon was observed during this century in the early seventies, with the large-scale forest clearance works carried out in order to 'mechanize' the valley of Edzná.

While the hydraulic system presented an enormous capacity for storage and distribution that must have been of great importance for the transformation of the valley, the deforestation that took place in pre-Columbian times would have led the inhabitants of Edzná to develop an adequate system of soil and water use. It is very likely the whole system was not structured from the beginning but rather was gradually modified in accordance with social needs, growing with time into a gigantic series of works of which we can now only appreciate the reservoirs and the canals. Among the traditional lore of the present-day Maya peasants, knowledge of an empirical nature -related to the different types of soil and agricultural possibilities, along with the names of herbs, shrubs, creepers and trees, and their uses and applications- occupies pride of place.

Another way of collecting and storing water involved the use of *chultunob*. These devices are bell or bottle-shaped subterranean reservoirs into which water enters via a dished surface falling towards the mouth of the *chultun* (Zapata, 1989). Such constructions were apparently not so common in Edzná as in many sites in southern Yucatán and northern Campeche, but those so far located had an average capacity of 88,000 liters each (Zapata y Benavides, 1991).

On the other hand, the hydraulic system at Edzná must have had a great political importance, both on account of its practical use and as a concrete manifestation of the ability and power of the governing class.

recibe miles de litros de esa agua sobre su superficie sino también la que escurre de los edificios que la rodean.

El canal más grande mide 50 m de ancho y tiene un promedio de 1.50 m de profundidad, con una capacidad aproximada de 900 000 m<sup>3</sup>. El foso con el que se une este canal contiene otros 200 000 m<sup>3</sup> y los demás canales del sistema permiten calcular un promedio de 1 500 000 m<sup>3</sup> de agua acumulada en sectores del sitio donde existen pocas unidades habitacionales y unos cuantos edificios públicos.

Otra posibilidad de relación entre los canales de Edzná y la agricultura del sitio es que el mantenimiento periódico del sistema hidráulico debió proporcionar sedimentos que pudieron usarse como fertilizantes. Por otra parte, pero dentro del contexto de la circulación urbana del sitio, las dimensiones del canal principal de Edzná también sugieren su utilización como una vía de transporte de 13 km de largo sobre la que navegaban balsas o canoas.

Aunada al incremento demográfico, la creciente deforestación trajo consigo mayor dificultad para la obtención de madera para las construcciones, así como de leña para uso doméstico. También debió ocurrir un resacamio de los suelos y la erosión de los mismos. Un fenómeno similar fue observado en este siglo a principios de la década de los setenta con motivo de las obras de desmonte en gran escala practicadas para “mecanizar” el Valle de Edzná.

Si bien el sistema hidráulico tuvo una enorme capacidad de almacenamiento y distribución que fue de gran importancia para la transformación del valle, la deforestación ocurrida en tiempos prehispánicos llevó a los habitantes de Edzná a desarrollar un sistema preventivo de uso del agua y del suelo. Es muy probable que todo el sistema no fuese estructurado desde el inicio sino que se haya ido modificando de acuerdo con las necesidades sociales, conformando así, con el tiempo, una obra gigantesca de la cual hoy sólo apreciamos los depósitos y los canales. De manera similar, entre los conocimientos tradicionales de los campesinos mayas modernos ocupan un lugar relevante aquéllos relacionados con los tipos de suelo y sus posibilidades agrícolas, así como los nombres de hierbas, arbustos, trepadoras y árboles con sus diversos usos y aplicaciones.

Otra manera de captar y almacenar el agua pluvial se lograba mediante los *chultunes*, que son depósitos subterráneos naturales, en forma acampanada o de botellón, a los que entra el agua captada arriba en una superficie ligeramente inclinada hacia la boca del *chultún*. Dichas construcciones aparentemente no fueron tan comunes en Edzná como en muchos sitios del sur de Yucatán y del norte de Campeche, pero las localizadas hasta ahora almacenaban un promedio de 88 000 litros cada una.

Por otra parte, el sistema hidráulico de Edzná debió poseer un elevado significado político, tanto por su utilidad práctica como por constituir la manifestación concreta de la habilidad y el poderío de la clase gobernante.

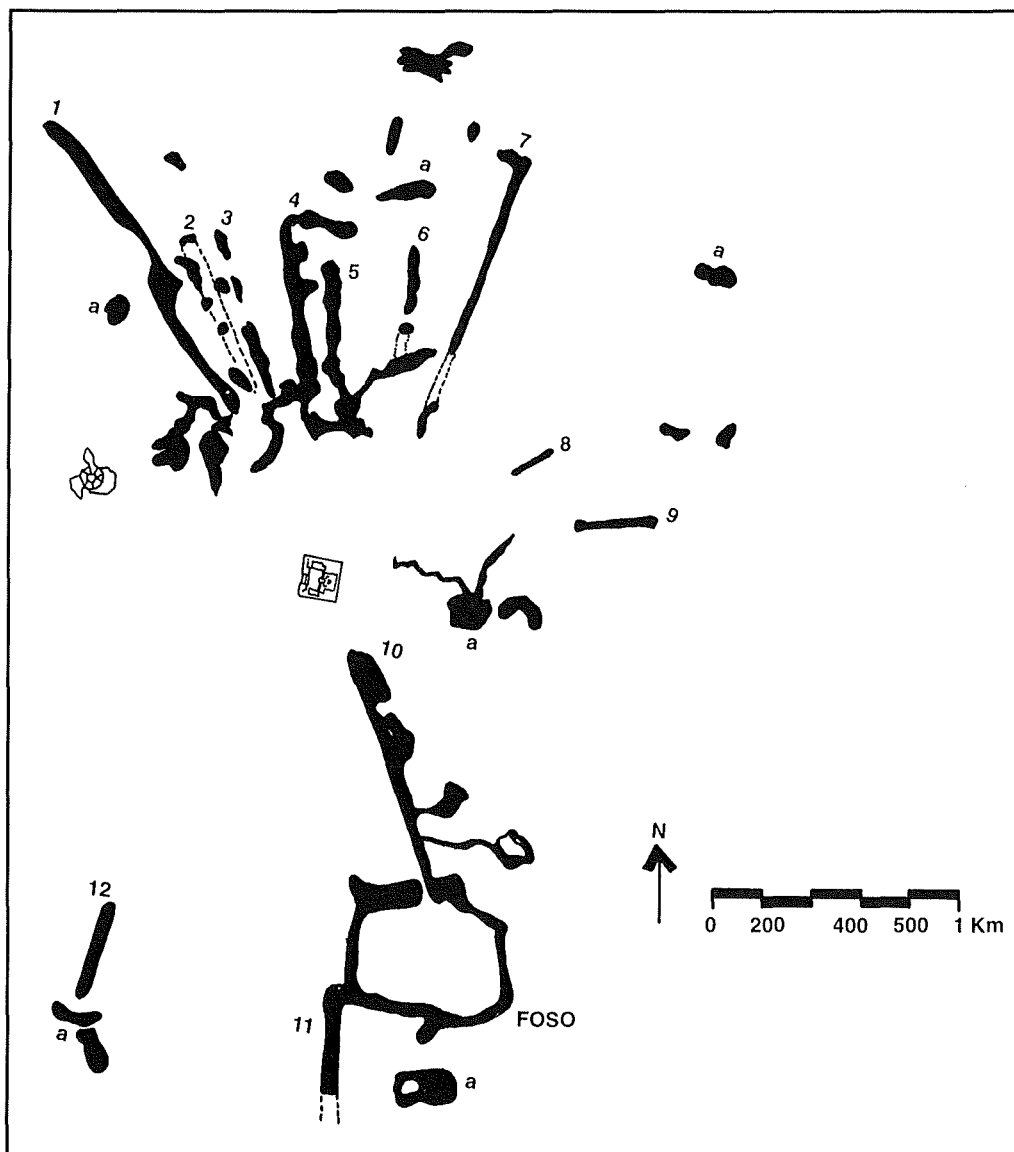


Figure 4. Principal Canals, Moat and Aguadas.  
 Figura 4. Canales principales, foso y aguadas (Matheny *et al.*, 1983).





---

## THE CENTER OF THE CITY

---

This section sets out to describe the main features of the buildings that can at present be visited at Edzná, all of which are situated at the center of the ancient city.

The nucleus of the settlement is a massive construction today known as the Large Acropolis. The term was borrowed from the citadel of the ancient city of Athens, on account of its being the highest point in the area but, unlike the Greek Acropolis, this is not a fortified place.

Descending to the human scale, however, the center of Edzná is the Main Square or Plaza, an ample rectangular space some 150 m long (north-south) by 100 m wide (east-west), faced on the east side by the Large Acropolis and on the west by the Nohochná, on the north by the Platform of the Knives and on the south by the Ball Court and the Southern Temple (Fig. 5).

This orientation with respect to the cardinal points is not coincidental, since in the pre-Columbian Maya world-view each direction was associated with particular deities, colors, birds, animals and religious concepts, and these in turn had deep-rooted connections with daily life.

As in the case of other Maya cities, many buildings in Edzná were constructed with these associations in mind. This was done mainly for religious reasons, but also at times to serve astronomical purposes. Pre-Columbian man thus had at his disposal auxiliary elements for the study of celestial phenomena, as for example the different points at which the sun, the moon, Venus (as morning and evening star), and other visible heavenly bodies rise and set. A well-known example is the following: on the west side of the square a building was constructed whose façade looked towards the east. On the other side of the square three buildings were erected on a north-south axis. Due to the orientations and distances established in the planning of these structures, from the building on the west side the sun could be seen rising over the center of the central building on the 21st March (spring equinox), and then over the north corner of the northern building on the 21st June (summer solstice); it was again seen to rise over the central building on the 23rd September (autumn equinox) and finally from behind the south corner of the southern building on the 21st December (winter solstice). This enabled the people of the time to commemorate these dates as well as constituting a practical way of knowing when the shortest and longest days of the year occurred, the beginnings and ends of the seasons, and the moments when night and day were of equal length. The example given here is from Uaxactún, in the north of Guatemala; in the case of Edzná, the Five-Story Building has a temple at its summit with façades to east and west, that –religious purposes aside– must have been used to carry out astronomical observations. It has, so far, been possible to demonstrate its likely use in marking both equinoxes (Malmstrom, 1991). Other

---

## EL CENTRO DE LA CIUDAD

---

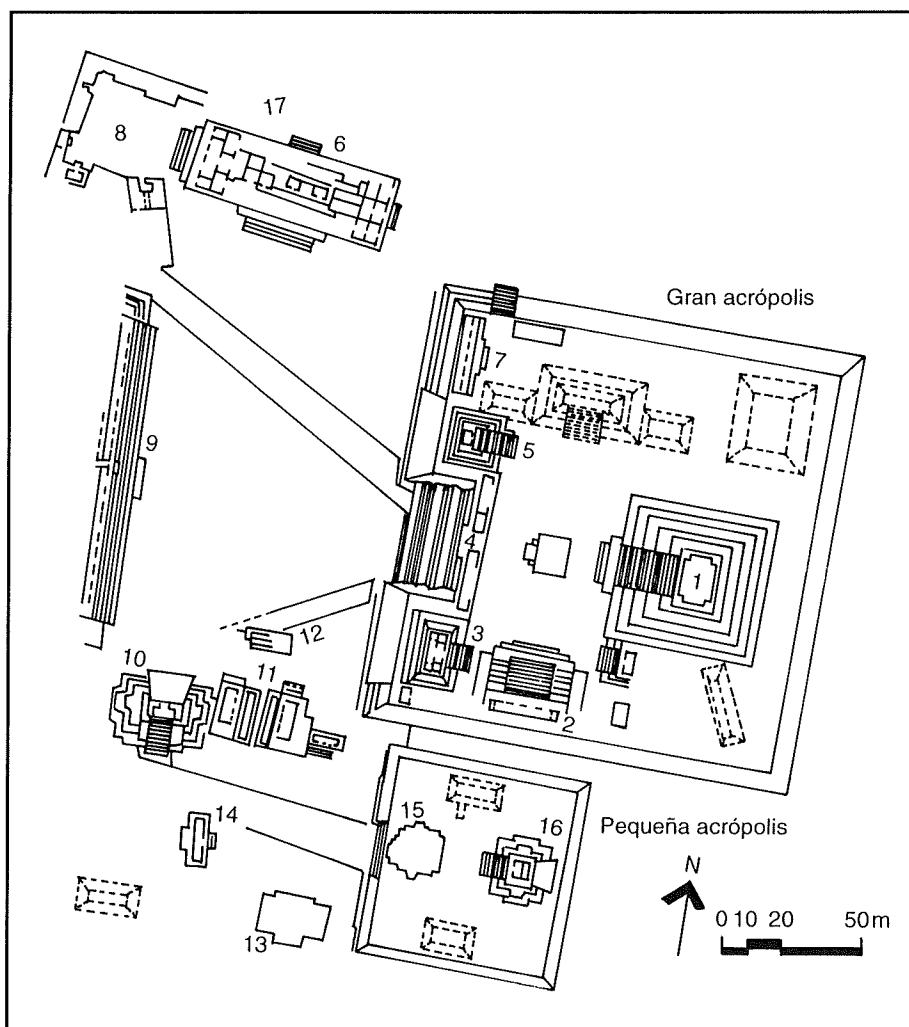
A continuación se presentan las características principales de los edificios visitables de Edzná, todos ellos en el corazón de lo que fue la antigua ciudad.

El núcleo del asentamiento lo constituye una masiva construcción hoy denominada Gran Acrópolis. El término está tomado de la ciudadela de la antigua Atenas en el sentido de ser el punto más elevado de la zona, pero no por estar fortificado.

Sin embargo, en escala humana el centro de Edzná se halla en la Plaza Principal, amplio espacio rectangular de unos 150 m de largo (norte-sur) por 100 m de ancho (este-oeste) delimitado al oriente por la Gran Acrópolis, al poniente por el Nohochná, al norte por la Plataforma de los Cuchillos, y al sur por el Juego de Pelota y el Templo del Sur (figura 5).

Esta orientación que considera a los puntos cardinales no se aprecia como casual, pues en la cosmovisión maya prehispánica los rumbos estaban asociados con determinadas deidades, colores, aves, animales y conceptos religiosos, de modo que todo ello estaba fuertemente vinculado con la vida cotidiana.

Al igual que en otras ciudades mayas, en Edzná muchos edificios se construyeron tomando en cuenta lo anterior. Ello se hizo por razones religiosas pero en ocasiones también con propósitos astronómicos. El hombre prehispánico contaba así con elementos auxiliares para estudiar los fenómenos celestes, como por ejemplo los distintos puntos por donde aparecen y se ocultan el Sol, la Luna, Venus (como estrella vespertina y matutina) y otros puntos brillantes del firmamento. Un ejemplo es el siguiente: en el lado oeste de una plaza se construía un edificio cuya fachada miraba al oriente. Del otro lado de la plaza se edificaban tres inmuebles sobre un eje norte-sur. Con las debidas orientaciones y distancias en la construcción de tales obras, desde el edificio del poniente veían salir el Sol en el centro del inmueble central el 21 de marzo (equinoccio de primavera); luego tras la esquina norte del edificio norteño el 21 de junio (solsticio de verano); nuevamente observaban el astro rey tras el edificio central el 23 de septiembre (equinoccio otoñal), y finalmente tras la esquina sur del inmueble sur el 21 de diciembre (solsticio de invierno). Ello les permitía conmemorar tales fechas además de constituir una manera práctica para saber cuándo ocurrían los días más cortos o los más largos del año, el inicio y el fin de las estaciones, así como las ocasiones en las que el día y la noche tenían igual duración. El ejemplo expuesto corresponde a Uaxactún, en el norte de Guatemala. En el caso de Edzná, el Edificio de los Cinco Pisos posee un templo superior con fachadas al oriente y al poniente que además de tener connotaciones religiosas debió emplearse para realizar observaciones astronómicas. Hasta ahora se ha registrado su posible utilidad para marcar



1. Five-Story Building.
2. House of the Moon.
3. Southwestern Temple.
4. Temazcal.
5. Temple of the northwest.
6. Platform of the Knives.
7. Puuc Patio.
8. Annex of the Knives.
9. Nohochná.
10. Southern Temple.
11. Ball Court.
12. North Platform of Ball Court.
13. Temple of the Masks.
14. Structure 418.
15. Structure 419-2.
16. Temple of Stairway with relie.
17. Chultún.

1. Edificio de los cinco pisos.
2. Casa de la luna.
3. Templo del suroeste.
4. Temazcal.
5. Templo del noroeste.
6. Ptf. de los cuchillos.
7. Patio Puuc.
8. Anexo de los cuchillos.
9. Nohochná.
10. Templo del sur.
11. Juego de pelota.
12. Ptf. norte del juego de pelota.
13. Templo de los mascarones (414).
14. Estructura 418.
15. Estructura 419-2.
16. Templo de la escalinata con relieves (419-3).
17. Chultún.

**Figure 5. Center of the Archaeological Zone.**

**Figura 5. Centro de la zona arqueológica.**

ambos equinoccios. Otros sitios de la península que tienen inmuebles relacionados con la observación de los fenómenos celestes se encuentran en Dzibilchaltún, en Uxmal y en Chichén Itzá.

El rumbo más importante era el este, porque diariamente el Sol renace por ese lado del mundo. Por ello la Gran Acrópolis de Edzná delimita el oriente de la Plaza Principal. De ahí la concentración de construcciones a través del tiempo hasta formar un basamento de planta cuadrangular con 160 m por lado y una altura promedio de 8 metros.

## **LADO NORTE DEL BASAMENTO DE LA GRAN ACRÓPOLIS**

Durante los trabajos de excavación y restauración de 1988 se descubrió que la esquina noroeste del basamento originalmente fue remetida y redondeada, características propias de la arquitectura de los grandes basamentos de la región del Petén campechano y guatemalteco, aunque también encontramos edificios similares en Cobá y en Chiquilá, en el norte de Quintana Roo. La cerámica asociada a la esquina mencionada permite suponer que fue construida durante el Clásico temprano (300-600 d.C.). La esquina actual corresponde al Clásico tardío o al terminal (600-900-1000 d.C.), cierra en ángulo recto y estuvo recubierta con un grueso aplanado de estuco.

En ese mismo sector del basamento, del lado norte, se halla una escalinata que conduce al Patio Puuc. Al explorarse el talud que corre hacia el oriente, a unos 22 m de la escalera citada y a unos 4 m de altura, en 1989 se descubrió la salida de un canal de desagüe. Tres grandes bloques de piedra caliza, con un generoso recubrimiento de estuco, forman un ducto cuyo extremo norte conserva una especie de albañal o cuneta, toda de estuco. El eje del canal corre en sentido nortesur y se registró una longitud mínima de 5 m. Su exploración no se concluyó por internarse en el núcleo de la Gran Acrópolis, pero queda claro que corresponde a una época previa a la construcción del Patio Puuc, es decir que, cuando menos, es anterior al año 700 de nuestra era.

Este canal de desagüe podría estar asociado a varias depresiones que se localizaron bajo el piso actual del patio que se halla frente al Edificio de los Cinco Pisos, en el sector adjunto a la esquina noreste de la Casa de la Luna. Las depresiones son angostos pasajes de estuco (30 cm de diámetro promedio) que corren en dirección norte.

Volviendo al talud del basamento, el escombros existente al centro del lado norte da la impresión de cubrir una amplia escalinata, elemento que aún requiere verificarse mediante excavación pero que podría existir para facilitar la circulación en ese costado de la Gran Acrópolis.

sites in the Yucatán Peninsula that have buildings related in some way with the observation of celestial phenomena are to be found at Dzibilchaltún, Uxmal and Chichén Itzá.

The most important direction was the east, being the point from which the Sun was daily reborn. For this reason the Large Acropolis at Edzná is situated on the east side of the Main Square, and hence the concentration of building in this place over the course of the centuries, eventually forming an enormous platform or *basamento*, square in plan, with 160 m sides and an average height of 8 m.

## **NORTH SIDE OF THE PLATFORM OF THE LARGE ACROPOLIS**

During excavation and restoration work in 1988 it was discovered that the northwest corner of the platform was originally inset and rounded; this is a normal feature of the architecture of the great platforms of the region of the Campechean and Guatemalan Petén, although similar buildings are also found at Cobá and Chiquilá in the north of Quintana Roo. The ceramics associated with the above-mentioned corner allow us to suppose that it was constructed during the Early Classic period (AD 300-600). The present corner corresponds to the Late or Terminal Classic period (600-800 or 800-1000), is rectangular, and was covered with a thick rendering of plaster.

In the same section of the platform, on the north side, there is a stairway leading to the Puuc Patio. In 1989, while investigating the slope that falls in an eastwardly direction, a drainage outlet was found some 22 m from the stairway and at a height of some 4 m (see Fig. 9). Three large blocks of limestone, with a generous plaster covering, form a duct in whose north end can still be seen a kind of spout, formed entirely in plaster. The channel runs on a north-south axis and was found to be at least 5 m long. The exploration was left off at the point where it becomes embedded in the nucleus of the Large Acropolis, but it is clear that this item belongs to a period that antedates the construction of the Puuc Patio; in other words, before AD 700 at the latest.

This drainage channel could be associated with several depressions that were found beneath the present floor of the patio situated in front of the Five-Story Building, in the section adjacent to the northeast corner of the House of the Moon. The depressions are narrow passages formed in plaster and falling in a northerly direction.

Returning to the sloping sides of the platform, the existing rubble at the center of the north side gives the impression of covering a broad stairway, an element whose existence still needs to be verified through excavation but which would have had good reason to exist in order to facilitate access at this side of the Large Acropolis.

## LADO PONIENTE DEL BASAMENTO DE LA GRAN ACRÓPOLIS

El acceso principal a la parte superior del basamento se logra mediante una escalinata central de enormes gradas monolíticas localizadas en el lado poniente. Su exploración se debe a Alberto Ruz y Raúl Pavón. Otra escalera más angosta y de dimensiones más cómodas se localiza en el sector noroeste del basamento. Los lados oriente y sur de la Gran Acrópolis se supone que contaron también con escalinatas, pero hasta ahora no han sido excavados.

Tras ascender la escalinata central, del lado norte, hay un cuarto con una entrada pequeña y baja que fue explorada por Héctor Gálvez en 1959. Se trata del Temazcal o Baño de Vapor, inmueble que servía para la purificación del cuerpo de quienes se aproximaban a celebrar diversas ofrendas o ritos. Al traspasar la entrada, del lado derecho, se observa un fragmento que aún conserva la inscripción jeroglífica que representa la cabeza de una deidad con la mandíbula descarnada y acompañada del glifo usado para indicar *picture*s, es decir, periodos de 8000 *tunes* o ciclos de 360 días (figura 6). Este elemento fue desprendido de algún monumento del periodo Clásico (300-1000 d.C.) y su colocación en la entrada al Baño de Vapor debió hacerse aprovechando la belleza del grabado, no con fines calendáricos, pues este edificio fue erigido durante la última época de ocupación de Edzná. En algunas regiones del centro de México todavía se conservan baños similares con su correspondiente asociación ritual.

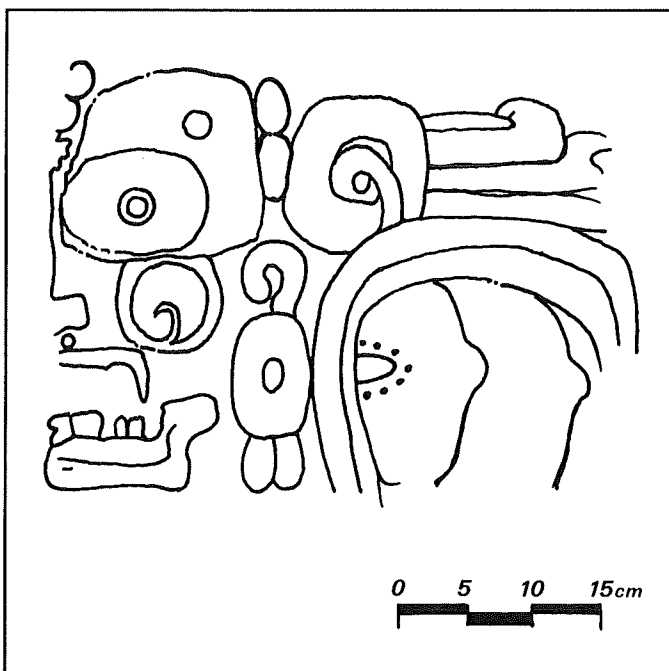


Figure 6. Relief from  
the Temazcal (Mayer, 1987).

Figura 6. Relieve  
del Temazcal. Estructura  
343-16 Sur (Mayer, 1987).

## WEST SIDE OF THE PLATFORM OF THE LARGE ACROPOLIS

The main access to the upper part of the platform was by means of a central stairway of enormous monolithic steps situated on the west side. Exploration of this element was carried out by Alberto Ruz and Raúl Pavón. Another stairway, narrower and of more comfortable dimensions, is situated in the northwest section of the platform. The eastern and southern sides of the Large Acropolis possibly also had stairways, but so far these have not been excavated.

At the top of the central stairway, on the north side, there is a room with a small, low entrance, which was explored by Héctor Gálvez in 1959. This is the *Temazcal* or steam bath, a construction that served to purify the bodies of those about to officiate at offerings or other rites. As one enters the room, one can still see, to the right, a fragment of hieroglyphic inscription, showing the head of a deity with the jaw stripped of flesh and accompanied by the glyph used to indicate *pictuns*, i.e. periods of 8000 *tuns* or cycles of 360 days (Mayer, 1988) (Fig. 6). This element was removed from some monument dating from the Classic period (300-1000) and its placing by the entrance to the steam bath must have been due to purely esthetic considerations: out of a desire to enjoy the beauty of the work and not for reasons connected with the calendar, since this building was erected during the last period in the occupation of Edzná. In some regions of central Mexico similar baths still exist along with their corresponding ritual associations.

Another example of the reutilization of sculptural monuments is found a short distance to the north of the *Temazcal*. This is one of the enormous steps, which was in fact originally part of a larger piece, and on which the outline of the torso of a person can still be made out, along with a kind of grotesque mask at the waist.

Once one is upon the platform of the Large Acropolis, the view is dominated by the Five-Story Building in the background, situated on the east side of the architectural complex (Fig. 7). The distribution of the remaining buildings obeys a certain symmetry, encompassing a broad patio with its central altar, almost quadrangular in plan. The northeast and southeast sectors of the Large Acropolis contain buildings that have still not been restored.

To the north of the central altar are the Northwestern and Northern Temples; to the south we find the Southeastern Temple, the House of the Moon and the Five-Story Building Annex. All, with the exception of the Temple of the North, were renovated during the nineteen-sixties and seventies.

Otro ejemplo de la reutilización de monumentos esculpidos se halla a poca distancia al norte del Temazcal. Se trata de uno de los enormes escalones, que de hecho fue parte de una pieza mayor, y en el que aún se aprecian los trazos del torso de un personaje y una especie de máscara fantástica en la cintura.

Desde la perspectiva de la Gran Acrópolis sobresale al fondo el Edificio de los Cinco Pisos, también ubicado al oriente del complejo arquitectónico (figura 7). La distribución de los otros inmuebles guarda cierta simetría y conforma un amplio patio con su altar central, de planta casi cuadrangular. Los sectores noreste y sureste de la Gran Acrópolis contienen inmuebles que aún no han sido restaurados.

Al norte del altar central se hallan los templos del Noroeste y del Norte; al sur encontramos el Templo del Suroeste, la Casa de la Luna y el Anexo de los Cinco Pisos. Todos, excepto el Templo del Norte, fueron remozados en las décadas de 1960 y 1970.

## EL EDIFICIO DE LOS CINCO PISOS

Este inmueble es llamado así por contar con dicho número de niveles que contienen cuartos abovedados. Su planta es de forma cuadrangular, de 60 m por lado. La fachada principal mira al poniente y en su centro observamos una ancha escalinata de la que sólo se ha restaurado el lado norte. La escalinata que salva la altura del basamento de la pirámide cuenta con jeroglíficos en sus peraltes. Algunos se han conservado bastante bien y la lectura de los que tienen numerales nos indica la fecha 652 d.C., año en el que seguramente se llevó a cabo un evento importante en la vida de los gobernantes del sitio.

La altura total del edificio es de 31.50 m, pero a ella pueden agregarse los 8 m del basamento de la Gran Acrópolis, para así alcanzar unos 39 m, que resultan ser la mayor elevación dentro del Valle de Edzná.

Aparentemente el Edificio de los Cinco Pisos tuvo aposentos de mampostería cuando menos en tres de sus lados, pero por ahora sólo se han restaurado los del costado poniente (figura 8). Los tipos de bóveda no son idénticos, algunas están logradas con base en lajas saledizas; otras cuentan con sillares regularmente cortados, y hay también las de bloques muy bien labrados empotrados en el núcleo de la construcción.

El segundo nivel cuenta con el mayor número de cuartos (12 de los 30 hasta ahora registrados), porque no sólo se hallan al frente del edificio, sino también en la parte de atrás y en los costados, es decir, en su interior y en los lados norte y sur.

Las habitaciones del cuarto piso son solamente dos, pero presentan la particularidad de contar con una columna monolítica en su vano central, detalle propio de la arquitectura Puuc.



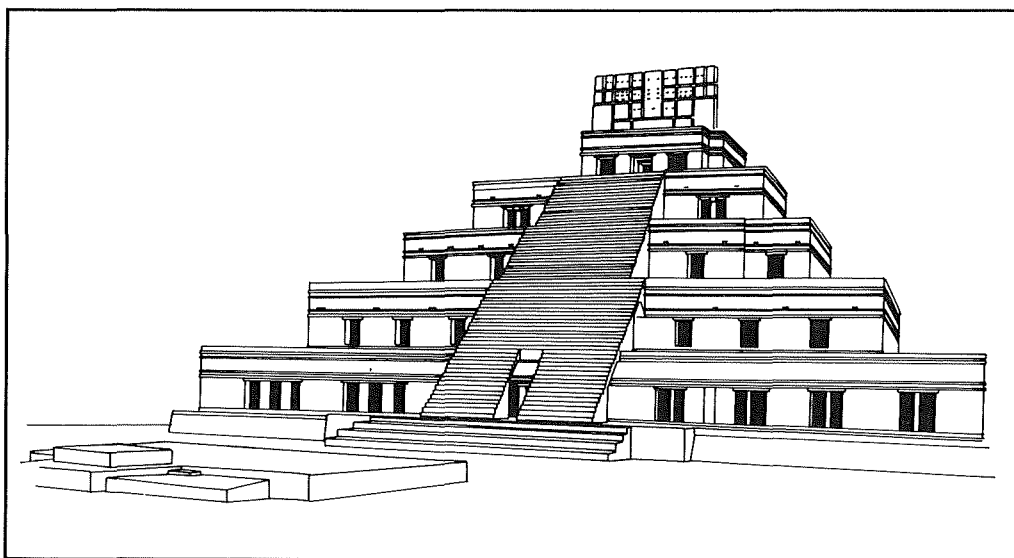
## THE FIVE-STORY BUILDING

This building is so called because of the number of floors it contains, each having rooms with vaulted ceilings. The plan is square in form with 60 m sides. The main façade faces west and at its center we note a broad stairway of which only the northern side has been restored. The stairway that reaches the pyramid's own base platform has hieroglyphics on its risers. Some of these are quite well preserved and a reading of those that include numerals reveals a date corresponding to AD 652 (Ruz, 1945), a year in which, clearly, some event of importance for the governors of Edzná must have taken place.

The total height of the building itself is 31.5 m, but we can add to this the 8 m of the platform of the Large Acropolis, to give an overall height of 39 m, which is the highest elevation within the valley of Edzná.

Apparently the Five-Story Building had rooms with masonry walls on at least three sides, but so far only those on the west side have been restored (Fig. 8). The types of vault are not identical: some are constructed in projecting slabs (corbel vaults); others have regularly cut stones and there are also some formed in very well cut blocks tenoned into the nucleus of the construction.

The second level has the largest number of rooms (12 of the 30 so far registered), since they are to be found not only at the front of the building but also behind and at the sides, in other words in the interior of the structure and on the north and south sides.



**Figure 7. Five-Story Building (Reconstruction).**  
**Figura 7. Edificio de los Cinco Pisos (reconstrucción).**

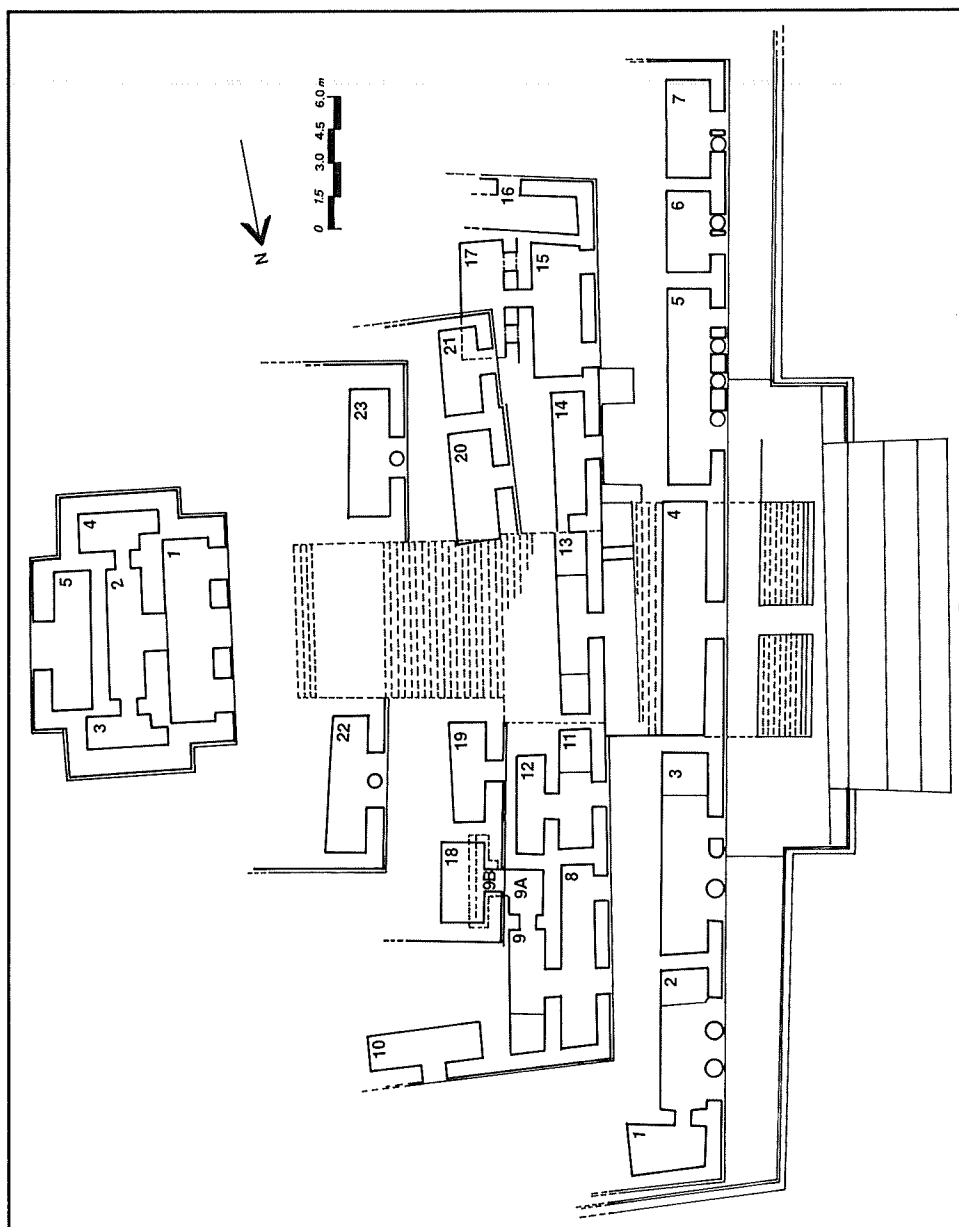


Figure 8. Plan of the Five-Story Building.  
Figura 8. Planta del Edificio de los Cinco Pisos.

There are only two chambers on the fourth floor, but these are distinguished by having a monolithic column in their central opening, a characteristic detail of Puuc architecture.

On the upper floor we find a building of cruciform plan, containing five rooms and crowned with a roof comb or openwork wall; the latter element serves to give height to the building and to lend it an air of majesty.

The existence of benches in some of the rooms, the dimensions of these spaces, and their situation in the monumental context of the site leads us to suppose that some of them may have served as dwellings for individuals of high rank in the political and religious hierarchy.

The top of the Five-Story Building affords a clear view over the Edzná Valley, bordered by low hills on all sides except the south, the direction in which the valley drains towards the Champotón River. To the north can be seen an experimental farm run by the SARH and beyond that the village of Nohyaxché.

Towards the west there is a sudden irruption in the tree line on the horizon, formed by the vegetational cover of the second most important architectural complex of Edzná: La Vieja. The name is derived from an ancient legend concerning an old sorceress who looked after a child possessing extraordinary abilities. The fable may well have pre-Columbian roots as it seems to echo certain passages in the book of *Popol Vuh* that refer to the grandmother of the twins Hunahpú and Ixbalanqué.

Other rises in the vegetation correspond to architectural complexes still not explored but located during the reconnaissance trips that were made for the purpose of drawing up the plans of the pre-Columbian settlement. Of the twenty or so large complexes, only a few have been excavated and restored.

Buildings such as the Five-Story Building are not common in the Maya area. Constructions that are comparable –in some degree and with certain reservations– are the so-called ‘palaces’ of Ikil and Sayil (in Yucatán) and that of Santa Rosa Xtampak (in Campeche), which are also the largest in their respective zones and which also have vaulted rooms by means of false (corbel) arches.

## **ANNEX OF THE FIVE STORY BUILDING**

This building is situated just to the south of the southwest corner of the Five-Story Building and was modified when the first stage or terrace of the latter monument was extended. The annex is a platform composed of three stepped terraces onto which several sections were superimposed in order to give it the appearance of having five levels. The main access is by a stairway on the west side. This leads to the summit where there are two separate, parallel rooms that face each other, and between which, in the background, an altar was constructed,

En la cima se localiza un inmueble de planta cruciforme que contiene cinco cuartos y que está coronado por una crestería o muro calado, elemento que además de añadirle altura le confiere majestuosidad.

La existencia de banquetas en el interior de algunos aposentos, las dimensiones de éstos y su ubicación en el contexto monumental del sitio nos llevan a suponer que algunos de estos cuartos pudieron tener funciones habitacionales para personajes de elevada jerarquía política y religiosa.

Desde la parte superior del Edificio de los Cinco Pisos se aprecia claramente el Valle de Edzná bordeado por colinas bajas a su alrededor excepto en el sector sur, rumbo por donde desagua el valle hacia la cuenca del río Champotón. Al norte se observa una estación agrícola experimental de la SARH, y poco más atrás la comunidad de Nohyaxché.

Hacia el poniente puede verse una elevación de árboles que irrumpe en el horizonte y que corresponde a la cobertura vegetal del segundo grupo arquitectónico más importante de Edzná: La Vieja. Este locativo se refiere a una antigua leyenda relacionada con una vieja hechicera que cuidaba a un niño que tenía habilidades portentosas. La conseja al parece tiene raíces prehispánicas recordando algunos pasajes del *Popol Vuh* que hablan de la abuela de los gemelos Hunahpú e Ixbalanqué.

Otras elevaciones vegetales de los alrededores corresponden a complejos arquitectónicos aún no explorados, pero ya localizados durante los recorridos que permitieron elaborar los planos del asentamiento prehispánico. De la veintena de grandes complejos sólo se han excavado y restaurado parcialmente unos cuantos.

Inmuebles como el Edificio de los Cinco Pisos no son comunes en el área maya. Algunas construcciones que podrían equipararse, en cierta medida y con reservas, son los llamados palacios de Ikil y de Sayil (en Yucatán) y el de Santa Rosa Xtampak (en Campeche), que resultan ser los más grandes de sus zonas y que cuentan, asimismo, con habitaciones techadas con arco falso.

## ANEXO DE LOS CINCO PISOS

Este edificio se localiza justo al sur de la esquina suroeste del Edificio de los Cinco Pisos y fue modificado cuando se agrandó el primer cuerpo del monumental inmueble. El Anexo es un basamento compuesto por tres cuerpos escalonados a los que se adosaron varios sectores, de tal forma que en conjunto causan la impresión de tener cinco niveles. El acceso principal lo forma una escalinata en su lado poniente; por ella se llega a la cima, en donde hay dos cuartos separados, paralelos, mirándose frente a frente y entre los cuales, al fondo, se construyó un altar aprovechando las paredes exteriores de ambos cuartos. La altura total del edificio es de unos 7 m y parece corresponder al periodo Clásico temprano (300-600 d.C.). Fue explorado al comenzar la década de los setenta, con la activa participación de Jean McLaren Walsh.

taking advantage of the exterior walls of the two rooms. The overall height of the building—which seems to belong to the Early Classic period (AD 300-600)—is approximately 7 m. It was explored at the beginning of the 1970s under Piña Chan's direction (1985) with the active participation of Jane McLaren Walsh.

## **THE HOUSE OF THE MOON**

This building closes off the southern side of the main patio of the Large Acropolis. It is a large rectangular platform some 40 m long by 30 m wide and 8 m high. This building is striking not only on account of its volume but also for the symmetrical play of masses to each side of the broad stairway on its north side. Curiously, the seven terraces reconstructed since the exploration carried out at the beginning of the 1970's do not correspond to the original parts as preserved in the southeast and southwestern parts of the building. In the same way, the multiple entrance—consisting of four doorways divided by three large pilasters—in the upper part of the building is an extremely rare element in the history of the restoration of the archeological monuments of the Maya area. Above, there are three rooms: a long one in the center, with an extended bench, and two lateral rooms. The initial exploration of this building and the Southwestern and Northwestern Temples was carried out under Piña Chan (1985). Final works of consolidation and reconstruction were directed by Pavón Abreu.

## **THE SOUTHWESTERN TEMPLE**

To the west of the House of the Moon we find another pyramidal platform that appears to have originally had three terraces with recessed and salient wall faces and a stairway on its eastern side. In the upper part five rooms were constructed along the time. The architectural design indicates a relation between this building and the architecture of the Petén; it was possibly erected during the Early Classic period (AD 300-600). The four small rooms of the upper part probably correspond to the Late Classic period (AD 600-800).

## **THE TEMPLE OF THE NORTHWEST**

This building has a correlation with the one we have just discussed, which it faces on the west side of the Large Acropolis. It is also a platform consisting of several terraces on top of which three rooms were built. A rounded corner (southwest sector) and the various modifications made during the Late Classic period allow us to suppose that originally the Temple of the Northwest was originally constructed during the Early Classic period.

## **LA CASA DE LA LUNA**

El lado sur del patio principal de la Gran Acrópolis está cerrado por este edificio. Se trata de un gran basamento rectangular de unos 40 m de largo por 30 de ancho y 8 de altura. Llama la atención no sólo su volumen sino también los simétricos juegos de cuerpos a ambos lados de la ancha escalinata en su lado norte. Curiosamente, los siete cuerpos levantados tras la exploración realizada a principios de los setenta no corresponden con las partes originales que se conservan en los sectores sureste y suroeste del inmueble. De manera similar, los cuatro accesos formados por tres pilastrones, ubicados en la parte superior del edificio, constituyen elementos sumamente raros en la historia de la restauración de los monumentos arqueológicos del área maya. Arriba hay tres cuartos, uno alargado al centro, con extensa banqueta, y dos aposentos laterales. La exploración inicial de este inmueble y de los templos del Suroeste y del Noroeste estuvo a cargo de Piña Chan (1985). Los trabajos finales de consolidación y restitución de elementos fueron dirigidos por Pavón Abreu.

## **EL TEMPLO DEL SUROESTE**

Al oeste de la Casa de la Luna encontramos otro basamento piramidal que aparentemente contó, en sus orígenes, con tres cuerpos de paños entrantes y salientes, y una escalinata en su lado oriental. En la parte superior se construyeron cinco aposentos. El diseño arquitectónico permite relacionar este inmueble con la arquitectura del Petén y posiblemente fue edificado durante el Clásico temprano (300-600 d.C.).

## **EL TEMPLO DEL NOROESTE**

Éste es el edificio correspondiente al anterior en el lado poniente de la Gran Acrópolis. Es también un basamento de varios cuerpos sobre el que se levantaron tres cuartos. Una esquina redondeada (sector suroeste) y las varias modificaciones que le fueron hechas durante el Clásico tardío permiten suponer que originalmente el Templo del Noroeste fue construido en el Clásico temprano.

## **EL PATIO PUUC**

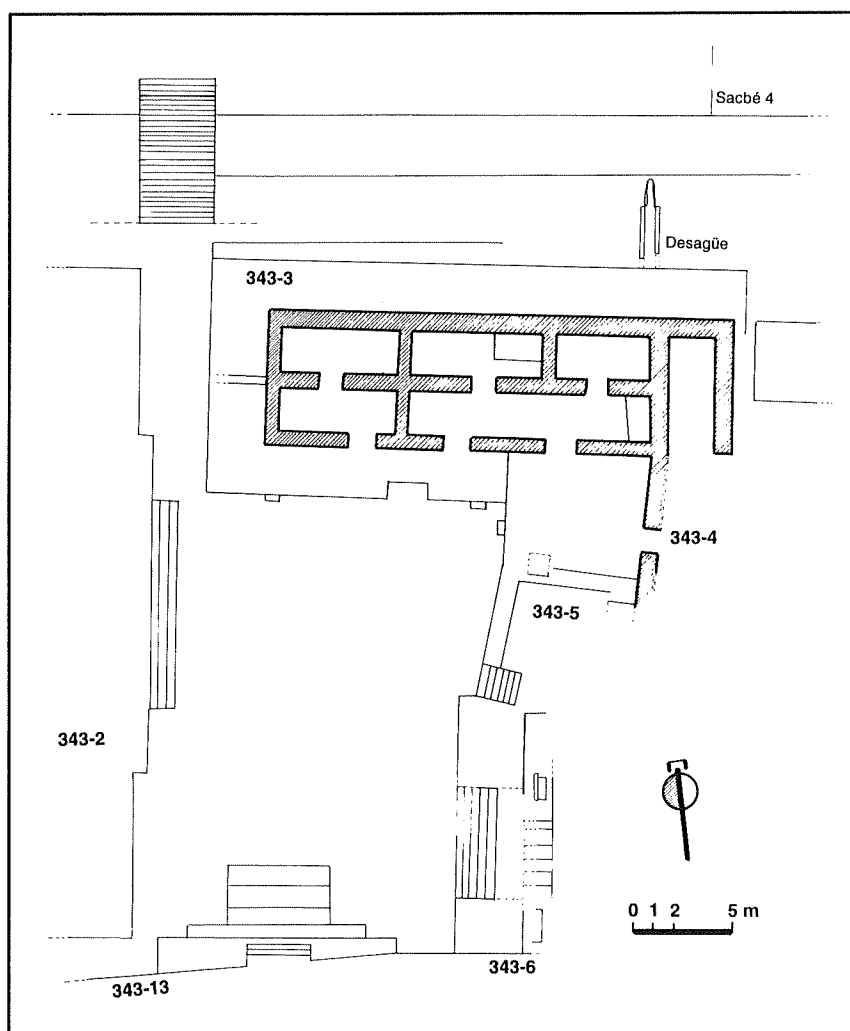
En el sector noroeste de la Gran Acrópolis, durante el Clásico tardío y terminal (600-900-1000 de nuestra era) se construyeron varias plataformas bajas, alargadas, con distinto número de cuartos y escalinatas de diversas formas y dimensiones. Las características arquitectónicas de estos edificios denotan claramente la impronta del

## THE PUUC PATIO

In the northwest sector of the Large Acropolis, during the Late and Terminal Classic periods (AD 600-800 and 800-1000), several low elongated platforms were constructed with varying numbers of rooms and stairways of different forms and dimensions. The architectural characteristics of these buildings clearly denote the influence of the Puuc style, hence the name given to the space formed by these buildings, measuring some 15 m × 20 m (Fig. 9). The west, north and south sectors were explored in the 1970s, first under the direction of Piña Chan and afterwards that of Pavón Abreu. Students of the ENAH took part in these activities. In 1989 and 1990 the author directed the excavation and restoration of the northern sector and the east side of the Puuc Patio.

**Figure 9.**  
**Puuc Patio.**

**Figura 9.**  
**Patio Puuc.**



estilo Puuc, de ahí el nombre dado al espacio que conforman, de aproximadamente 15 por 20 m (figura 9). Los sectores poniente, norte y sur fueron explorados en los setenta, primero bajo la dirección de Piña Chan y después de Pavón Abreu. En dichas acciones intervinieron estudiantes de la ENAH. En 1989 y 1990 el suscrito dirigió la excavación y restauración del sector norte y del lado oriental del Patio Puuc.

La plataforma del poniente (343-2) mide poco más de 30 m de largo por unos 10 m de ancho, su acceso principal se localiza en el lado oriente y sólo se conservan los cimientos de los cinco aposentos que contuvo; aparentemente contaban con banquetas. En los costados oriente y sur de este edificio pueden apreciarse los sillares bien cortados que lo recubren, con tamborcillos de piedra e intervalos regulares, limitados por una moldura sencilla.

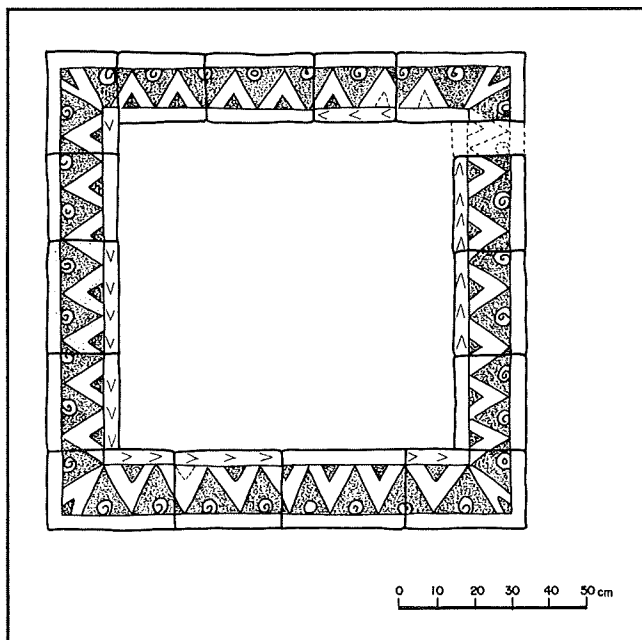
Por su parte, la plataforma del norte (343-3) es de dimensiones, por poca diferencia, mayores que la anterior. La distribución de sus cinco cuartos es distinta y en algunos también encontramos banquetas con decoración estucada. El trabajo de cantería no es tan llamativo como el de la plataforma del poniente, pero algunos muros de la fachada sur presentan marcos formados por triángulos y círculos en relieve (figura 10).

La función de estas plataformas posiblemente fue de carácter habitacional para personajes de alta jerarquía. Así lo indica la existencia de espacios techados conteniendo banquetas y su ubicación en un lugar cercano a los edificios monumentales, pero oculto a las áreas de mayor circulación y visibilidad.

En el sector noreste del Patio Puuc existe otro inmueble (Estructura 343-4) que se observa estuvo cubierto por una bóveda y que da acceso a la parte posterior del Tem-

**Figure 10.**  
**Frame**  
**of Dressed-Stone**  
**Blocks with**  
**Triangular**  
**Markings.**

**Figura 10.**  
**Marco de sillares**  
**con triángulos.**





The western platform (343-2) measures slightly over 30 m long by some 10 m across; its principal access is on the east side and only the foundations of the five rooms it contained are preserved. Apparently they were equipped with benches. On the east and south sides of this building, the blocks of well-cut stones facing it can be seen; these include stone colonettes placed at regular intervals and fringed with a simple molding at top and bottom.

The northern platform (343-3) is slightly larger in dimensions than the last-mentioned. The distribution of its five rooms is different and, in some, benches with decorations in stucco are found. The stonework is not so striking as in the case of the western platform, but some of the walls that make up the southern façade display frames with a dog-toothed pattern formed of triangles and circles in relief (Fig. 10).

These platforms possibly served the purpose of dwellings for high-ranking individuals. This is suggested by the existence of roofed spaces containing benches and the fact of their proximity to the monumental buildings, although in a place hidden from the areas of greater movement and visibility.

In the northeast sector of the Puuc Patio there is another building (Structure 343-4), which was also originally covered by vaulting and which leads to the rear of the Northern Temple. It has two entrances, and immediately to its south we find another building (Structure 343-5) which apparently was entered from the south side after climbing a small stairway situated on that side.

The southeastern sector of the Patio is made up of two broad elements (called in Spanish *alfardas*) flanking an ample stairway of seven steps that lead to a small landing, from which another stairway rises in a north-south direction. The most striking thing about this building (Structure 343-6) is precisely the *alfardas*. These consist in a low wall crowned by a projecting molding on which a slope is formed, whose curvature almost completely flattens off on the upper section, giving the impression of forming a pavement. Behind these *alfardas*, and on the level of the landing to which they lead, another similar pair of *alfardas* rises up, both of them partially explored and consolidated. The whole is constructed in stones treated in the typical Puuc manner, but one has the impression that the blocks were not cut expressly for use at this place, but were rather taken from earlier buildings.

The most interesting finding to come to light from this structure was the major fragment of a monolithic frame that still conserves, in relief, four heads of deities with large noses, as well as glyphs –among which celestial bands, the day Imix, the month Yax and others– can be made out. This item still shows vestiges of an intense red pigment (Fig. 11). The stone frame was removed to the shed at the entrance to the archeological zone to ensure its safe-keeping. Most of the ceramics recovered during the explorations of the buildings in the Puuc Patio are of the Puuc Slate Ware type –fragments of tripod dishes and large and small pitchers of the kind used to draw water from the *chultunob* being abundant. In lesser proportion, polychrome material from the Early Classic period was found, as well

plo del Norte. Cuenta con dos accesos (al poniente y al oriente) e inmediatamente al sur de éste encontramos otro edificio (Estructura 343-5) al que aparentemente se entraba por el costado sur tras subir una pequeña escalinata localizada en dicho lado.

Por su parte, el sector sureste del Patio Puuc está formado por dos anchos alfardones que delimitan una amplia escalinata, de siete gradas, que conduce a un pequeño descanso tras el cual existe otra escalera que asciende de norte a sur. Lo más llamativo de este edificio (Estructura 343-6) son precisamente sus alfardas; están formadas por un muro bajo al que corona una moldura volada sobre la que se desarrolla un talud, cuya curvatura se convierte en un sector casi plano en la parte superior, dando la impresión de formar un enlosado. Atrás de los alfardones, en el nivel del descanso al que llegan, se erigen otros alfardones similares, ambos parcialmente explorados y consolidados. Todo está logrado con piedras de factura Puuc, pero da la impresión de que los sillares no fueron labrados expresamente para esa obra, sino que se aprovecharon de inmuebles previos.

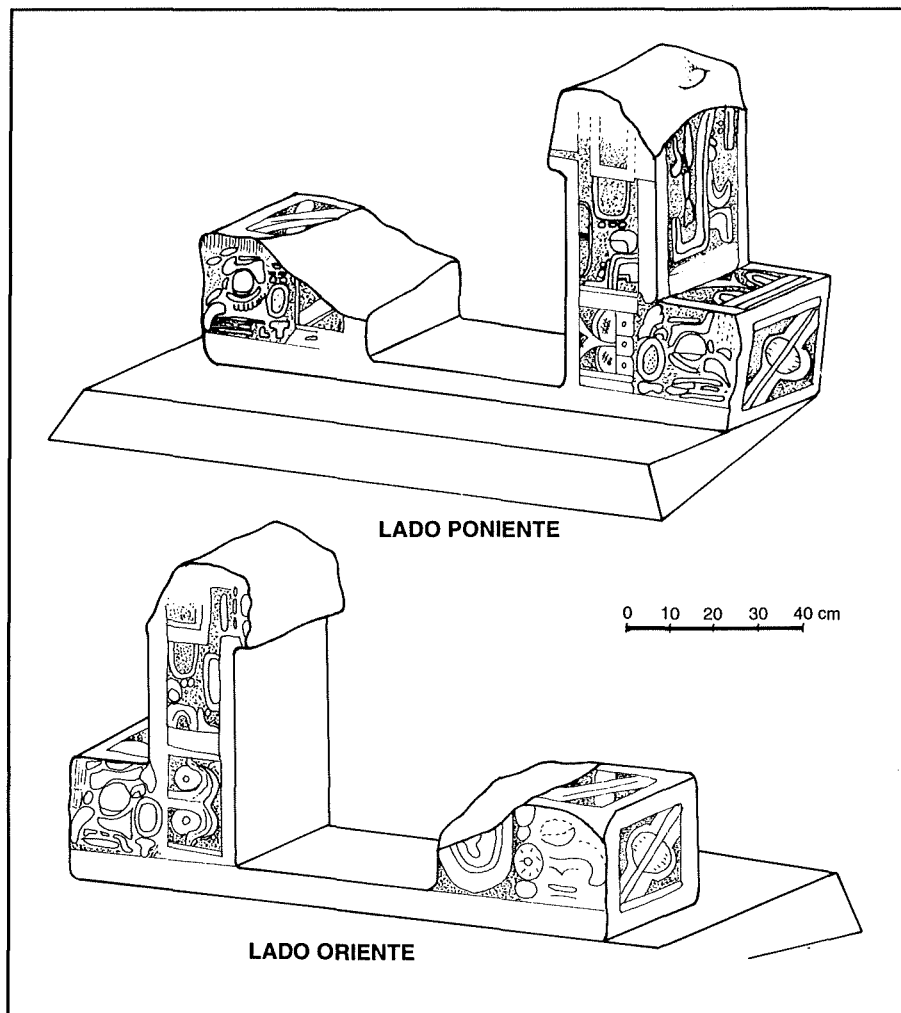
El hallazgo más interesante en esta construcción fue el fragmento mayor de un marco monolítico que aún conserva, en relieve, cuatro cabezas de deidades nari-gonas y glifos, entre los que se aprecian bandas celestes, el día Imix, el mes Yax y otros. La pieza presenta vestigios de un pigmento de color rojo intenso (figura 11). El marco pétreo fue trasladado al cobertizo que se halla en la entrada a la zona arqueológica, con el fin de facilitar su custodia y conservación. La mayor parte del material cerámico recuperado durante las exploraciones de los inmuebles del Patio Puuc corresponde a tipos de la vajilla Pizarra, siendo muy abundantes los fragmentos de platos tripodes, de cántaros grandes y pequeños como los empleados para extraer agua de los chultunes. En menor proporción se observaron materiales policromos del Clásico temprano, así como tiestos de piezas de importación como Gris Fina y Naranja Delgada, estas últimas fechadas para el Clásico terminal y/o Posclásico temprano. También se colectaron algunos tepalcates del Posclásico tardío como Chen Mul modelado inciso y Hunactí Compuesto. Otros elementos recuperados entre el escombros fueron fragmentos de lo que semejan remates superiores o almenas de caliza labrada.

Por el sur, el Patio Puuc es cerrado por la Estructura 343-13, de ancha escalinata central con amplios descansos en la parte inferior y que al ascender comunica con el Templo del Noroeste y con el patio que se halla frente al Edificio de los Cinco Pisos.

## **ESTRUCTURA 343-25**

Del otro lado de la Gran Acrópolis, sobre su esquina suroeste, en 1988 se descubrieron los cimientos de una habitación cuyos muros fueron logrados con sillares bien cortados a la usanza Puuc.

La única entrada de dicho edificio mira hacia el oriente, a la esquina suroeste de la Casa de la Luna. En el escombros de esta última se registraron varias piezas



**Figure 11. Monolithic Stone Frame with Reliefs.**  
**Figura 11. Marco pétreo con relieves.**

as sherds of imported ware such as Fine Gray and Thin Orange, the latter being dated to Terminal Classic period and/or Early Postclassic. Some *tepalcates* (fragments) from the late Postclassic period were also collected, such as Chen Mul Modeled Incised and Hunacti Composite. Other elements recovered among the rubble were fragments of what seem to be upper finials or castellations of dressed limestone.

On the south side, the Puuc Patio is closed off by Structure 343-13, with a broad central stairway; the bottom three steps of this stairway are so extended in depth that they could better be described as a series of three successive landings. As the stair ascends, it gives access to the Northwestern Temple and the patio in front of the Five-Story Building.

de piedra en forma de gancho. Estos elementos son muy parecidos a los utilizados como narices en los mascarones de sitios Puuc o bien como volutas de las portadas zoomorfas de inmuebles Chenes. El dato es interesante porque hasta ahora no se tiene reporte o conocimiento de ningún mascarón de mosaico de piedra en Edzná.

## CALZADAS PREHISPÁNICAS O SACBEOB

El sistema de caminos internos de Edzná no parece haber sido muy complejo y sus características denotan que las vías fueron construidas durante el periodo Posclásico (siglos xi al xv). Además del *sacbé* 1 (de unos 125 m de largo por 12 m de ancho y 1 m de altura promedio), que comunica el extremo norte del Nohochná (Estructura 424) con la escalinata central de la Gran Acrópolis, en el corazón de la zona monumental hay otras dos calzadas.

El *sacbé* 2 vinculaba la Estructura 420-4 (plataforma al norte del Juego de Pelota) con el sector suroeste del basamento de la Gran Acrópolis. Tiene una anchura de 8 m, una altura promedio de 0.50 m y tenía 54.30 m de longitud.

Más al sur, el *sacbé* 3 corre desde la base de la Pequeña Acrópolis (desde el desplante de la escalinata central) hasta el origen de la escalinata de acceso al Templo del Sur. Sus dimensiones aproximadas son: 70 m de largo por 14 m de ancho y 0.50 m de altura. Es posible que continúe hacia el poniente.

Una cuarta calzada prehispánica parece existir atrás del Nohochná, es decir, paralela a su lado occidental, y pudo haber existido otro *sacbé* que comunicara la Plaza Principal con el grupo de La Vieja. También parece existir un camino de piedra que parte del sector noroeste del basamento de la Gran Acrópolis hacia el norte franco.

Muchos otros sitios mayas también cuentan con sistemas de calzadas internas. Entre ellos cabe citar los de Chichén Itzá, Sayil, Cobá y Tikal.

## PLATAFORMA DE LOS CUCHILLOS

Este inmueble (Estructura 431) cierra la Plaza Principal de Edzná por el lado norte. Sus dimensiones son 80 m de largo por 35 m de ancho y un máximo de 5 m de altura en los sectores de mampostería que se han conservado. Tiene escalinatas al centro de sus cuatro costados. En la parte superior se encuentran los vestigios de algunos muros, arranques de bóveda y banquetas que en ese tiempo formaron parte de varias habitaciones. En total se registraron 20 aposentos; 12 abovedados (aunque actualmente ninguno conserve el arco falso) y ocho que estuvieron techados con materiales perecederos (figura 12).

## STRUCTURE 343-25

On the other side of the Large Acropolis, at the southwest corner, foundations were found of a room whose walls were formed of well-cut ashlar in the Puuc style.

The sole entrance to this building faces east, to the southwest corner of the House of the Moon. In the rubble of the latter, several pieces of stone in the form of a hook were found. These items are very similar to those used as noses on the masks of the Puuc sites and also to the volutes on the zoomorphic façades of Chenes buildings. The finding is important because, so far, no stone mosaic mask had been reported at Edzná.

## PRE-HISPANIC CAUSEWAYS OR SACBEOB

The system of internal roads in Edzná does not seem to have been very complex and its characteristics suggest that it was laid down during the Postclassic period (eleventh to fifteenth centuries). Apart from *sacbe* 1 (some 125 m long by 12 m across and with an average height of 1 m), which links the north end of the Nohochná (Structure 424) with the central stairway of the Large Acropolis, in the heart of the monumental zone, there are two other causeways.

*Sacbe* 2 connected Structure 420-4 (Platform to the north of the Ball Court) with the southwest sector of the Large Acropolis platform. It measures 8 m across, has an average height of 0.5 m and an original length of 54.3 m.

Further to the south, *sacbe* 3 runs from the foot of the Small Acropolis (base of the central stairway) to the beginning of the access stairway to the Southern Temple. Its approximate dimensions are: 70 m in length by 14 m across and 0.5 m high. It may well continue further toward the west.

A fourth pre-Hispanic causeway seems to exist behind the Nohochná, in other words parallel to its west side, and there may have existed another *sacbe* connecting the Main Plaza with the complex known as La Vieja. There also seems to exist a stone road leading due north from the northwest sector of the platform of the Large Acropolis.

Many other Maya sites have internal road systems. One can cite, for example, Chichén Itzá, Sayil, Cobá and Tikal.

## PLATFORM OF THE KNIVES

This building (Structure 431) closes off the north side of the Main Plaza of Edzná. Its dimensions are 80 m long by 35 m across, with a maximum of 5 m in height in

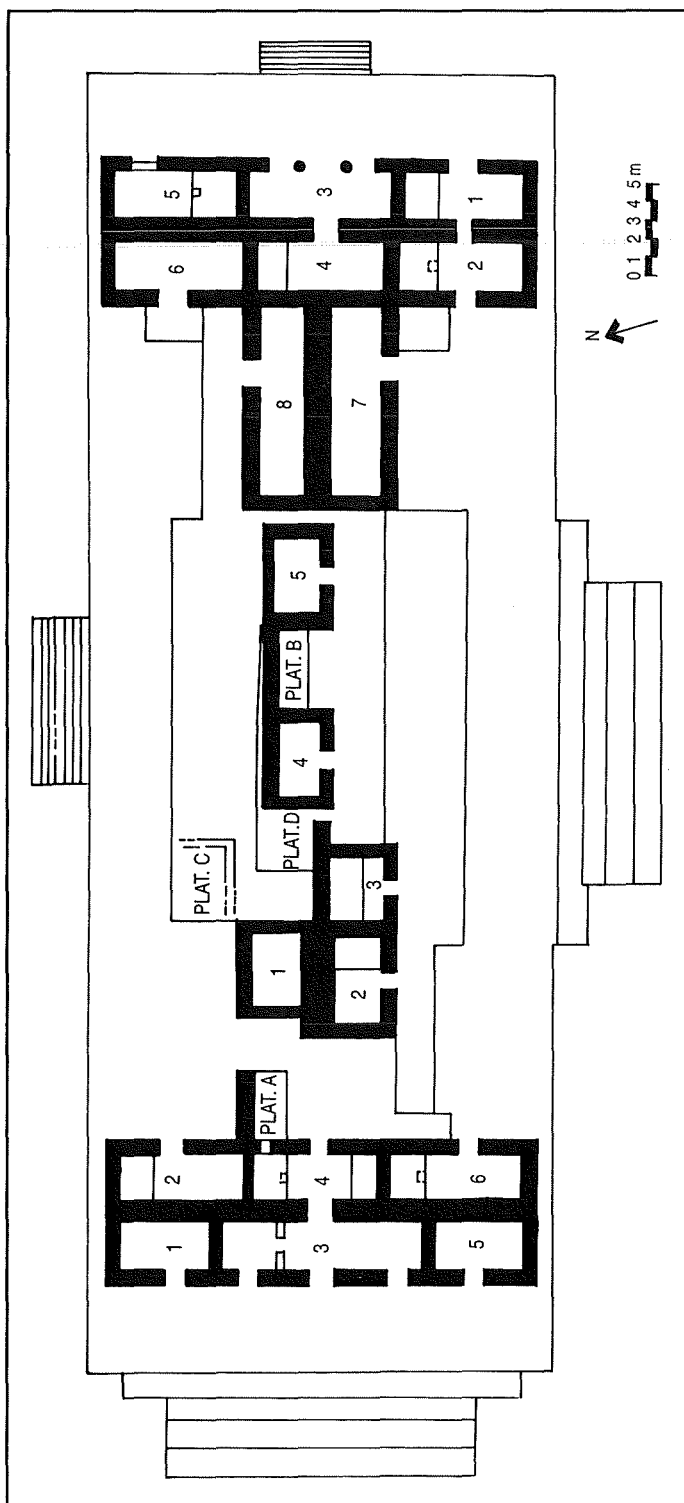


Figure 12. Platform of the Knives (G.F. Andrews, 1988).  
 Figura 12. Plataforma de los Cuchillos (G.F. Andrews, 1988).

the sections of masonry that have been preserved. It has stairways at the center of each of the four sides. Above, there are the vestiges of several walls, the springings of vaults, and benches: elements that once formed part of a number of chambers. A total of 20 rooms have been identified, twelve were originally vaulted (although none now retains the false arch), while the other eight were roofed with perishable materials (Piña, 1985, 1993; Millet, 1990) (Fig. 12).

The distribution of the roofed spaces, the presence of benches within the rooms and altars on the outside, as well as the location of the Platform of the Knives within the monumental context, tells us that its function was that of a dwelling place for a group of high social rank.

A few meters to the north of the north stairway of this building, there is a *chultun* or subterranean cistern for collecting and storing rainwater. This association between dwellings and water tanks is common to many of the platforms in this settlement.

This building was assigned the name Platform of the Knives (*Plataforma de los Cuchillos*) by Román Piña Chan in 1970, on account of an offering of flint knives that was found during the explorations of the eastern sector. It is worth mentioning that various artifacts and fragments of sea shells were discovered in the various rooms during the work of the 1986-1987 seasons.

## **ANNEX OF THE KNIVES OR PATIO OF THE AMBASSADORS**

To the west of the western end of the Platform of the Knives there is a little plaza bordered by various buildings, a group which has been called, the Annex of the Knives (Fig. 13). These buildings were also excavated under the direction of Piña Chan (1985). During the 1980s the space was also called Patio of the Ambassadors as a way of thanking several European ambassadors that visited Edzná in order to finance archaeological research with Guatemalan laborers.

The plaza in question forms an irregular polygon some 40 m east to west by 30 m on average on the north-south axis. On it three low altars were constructed. That on the east side is rectangular and that on the west side has a circular form with a curvilinear extension towards the north. In the northeast corner of the plaza there is another altar, slightly higher, on which a monolith was placed which appears to have been sculpted in the form of a reptile's head. This item is similar to one found on another altar at the foot of the south side of the Temple of the South. Both these sculptures originally could have been zoomorphic altars from the Early Classic period that were moved from a position in the middle of the site to be used afterwards as important monoliths during the Postclassic period.

La distribución de los espacios techados, la presencia de banquetas interiores y de altares en el exterior, así como la ubicación de la Plataforma de los Cuchillos en el contexto monumental, nos indican que su función fue de carácter habitacional donde se albergaba un grupo de alta jerarquía.

Pocos metros al norte de la escalinata norte de este edificio se encuentra un chultún, o depósito subterráneo, para captar y almacenar agua de lluvia. Esta asociación entre habitaciones y depósito acuífero es común en muchas plataformas del asentamiento.

El nombre de Plataforma de los Cuchillos le fue asignado por Román Piña Chan, en 1970, al encontrar una ofrenda de cuchillos de pedernal en las exploraciones del sector oriente. Cabe señalar que en las temporadas de 1986-1987, entre los materiales recuperados en los diversos aposentos se hallaron varios objetos y fragmentos de moluscos marinos.

## **ANEXO DE LOS CUCHILLOS O PATIO DE LOS EMBAJADORES**

Al oeste del extremo occidental de la Plataforma de los Cuchillos se localiza una pequeña plaza bordeada por varios edificios, conjunto al que se ha denominado, por comodidad, Anexo de Los Cuchillos (figura 13). Estos inmuebles también fueron excavados bajo la dirección de Piña Chan.

La plaza en cuestión conforma un polígono irregular de unos 40 m (este-oeste) por 30 m en promedio. Sobre ella se construyeron tres altares bajos. El del lado oriental es rectangular y el del lado poniente tiene forma circular pero con una prolongación curvilínea hacia el norte. En la esquina noreste de la plaza hay otro altar, un poco más alto, sobre el que se colocó un monolito que parece haber sido la escultura de una cabeza de reptil. Dicho elemento es similar al que se encuentra sobre otro altar al pie del costado sur del Templo del Sur. Ambas esculturas originalmente pudieron haber sido altares zoomorfos del Clásico temprano que fueron cambiando de lugar en el centro del sitio, hasta utilizarse después como monolitos relevantes durante el periodo Posclásico.

Sólo se han explorado parcialmente algunos de los montículos que conforman la plaza en especial los dos de la esquina suroeste y el del lado sur. Los primeros son cuartos alargados cuyas entradas están formadas por cuatro columnas con capitel. El edificio del lado sur tuvo un aposento techado con arco falso que después quedó cubierto por una construcción de mayor tamaño y altura; esta última construcción presenta una escalinata con alfardas y con huellas sumamente angostas, a la manera de los edificios de arquitectura Chenes. El deterioro del inmueble y la exploración después practicada hoy sólo permiten ver el inicio de una escalinata y el arco sin paredes laterales, de manera que se forma un pasaje.



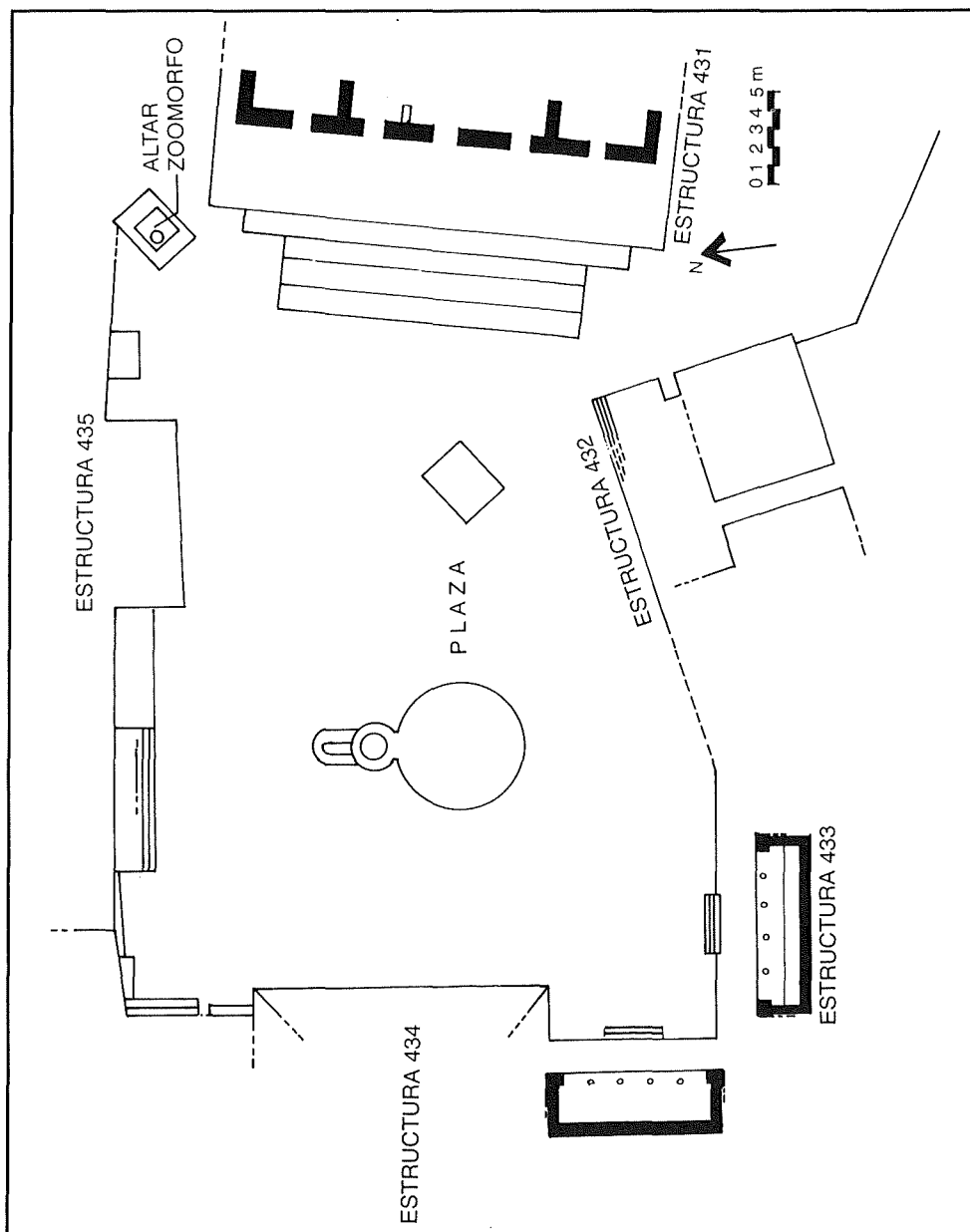


Figure 13. Annex of the Knives (G.F. Andrews, 1988).  
 Figura 13. Anexo de los Cuchillos (G.F. Andrews, 1988).

## NOHOCHNÁ O CASA GRANDE (ESTRUCTURA 424)

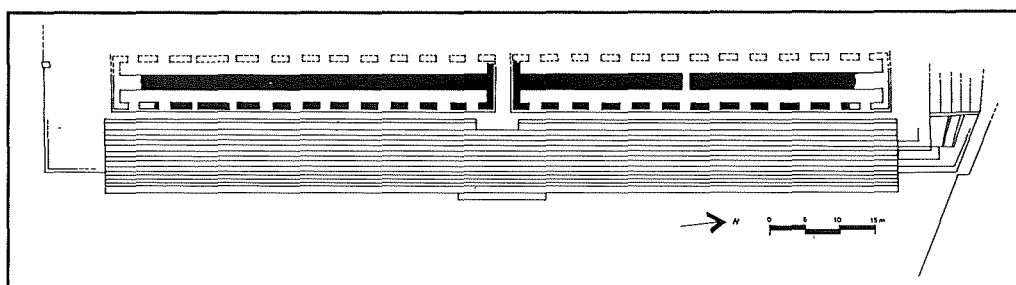
Este edificio cierra la Plaza Principal de Edzná por el lado poniente. Se trata de un enorme basamento de planta rectangular de dimensiones equiparables al basamento del Palacio del Gobernador, de Uxmal, aunque no posee esa gran riqueza de piedra labrada que decora el friso del inmueble yucateco (figura 14). Las primeras excavaciones de la Estructura 424 fueron hechas por César Sáenz y Raúl Pavón, pero no fue hasta 1986 cuando Luis Millet lo integró al núcleo monumental de la antigua ciudad.

El eje longitudinal del Nohochná está orientado en sentido norte-sur (135 m), tiene 31 m de ancho y una altura de 9 m. Una amplísima escalinata de 15 enormes gradas cubre casi todo su lado oriental. El tamaño de las huellas y de los peraltes de este acceso sugieren que un posible segundo uso dado a dicho elemento fue el de servir como asientos para presenciar diversos eventos celebrados en la Plaza Principal del sitio (figura 15).

En la parte superior hay cuatro largas galerías a cada una de las cuales se entra a través de 12 accesos formados por pilastras. Los trabajos de exploración y restauración sólo se han efectuado en las galerías noreste y sureste. A juzgar por el tipo de escombros encontrados y dado el grosor del muro central y de las anchas pilastras, da la impresión de que todos los espacios del inmueble contaron con bóvedas de mampostería.

La forma y la distribución de los espacios interiores de la Estructura 424 no es la adecuada para utilizarse con fines habitacionales. Por ello, es posible que esta construcción haya sido pensada para desempeñar asuntos de carácter administrativo (contabilidad, control y distribución de mercancías, relaciones de materiales, listas diversas, etcétera).

En la parte central del Nohochná hay un pasillo que pudo haber estado techado mediante un arco y cuya orientación este-oeste coincide con el eje oriente-



**Figure 14. Nohochná, Plan (G.F. Andrews, 1988).**  
**Figura 14. Nohochná, planta (G.F. Andrews, 1988).**

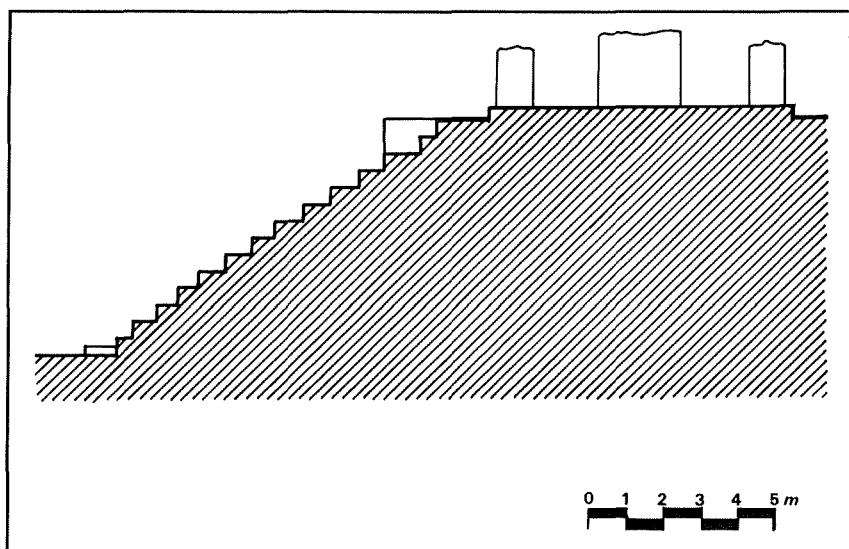


Figure 15. Nohochná, Section (G.F. Andrews, 1988).  
Figura 15. Nohochná, corte (G.F. Andrews, 1988).

Of the several small mounds that enclose this space, only a few have been partially explored, particularly the two flanking the southwest corner (Structures 434 and 433), and that on the south side of the plaza (Structure 432). The former are elongated rooms whose entrances are formed by four columns holding up a capital. The building on the south side contained a room roofed with a false arch, which was later covered over by a construction of greater height and size. The latter construction includes a stairway with *alfardas* of the type described above in the description of the Puuc Patio (which so far have only been found at Edzná) and with extremely narrow treads, after the Chenes style of architecture. The degree of deterioration of this building and the amount of exploration so far carried out only enable us to see the beginning of the stairway and the arch without lateral walls, forming a passage.

## NOHOCHNÁ OR BIG HOUSE (STRUCTURE 424)

This building closes off the west side of the Main Square at Edzná. It is an enormous platform of rectangular plan and dimensions comparable to those of Structure 44 at Dzibilchaltún. Another similar building, only considering dimensions, is the Governor's Palace at Uxmal, although without the great richness of dressed stone that decorates the frieze of the building in Yucatan (Fig. 14). The first excavations of Structure 424 were carried out by César Sáenz and Raúl Pavón, but it was not until 1986 that Luis Millet included it in the monumental nucleus of the ancient city.

The Nohochná lies on a north-south axis and measures 135 m long. The construction stands 9 m high and measures 31 m across. An extremely broad stairway

poniente más importante de Edzná. A través de esa línea llegamos al templo del Edificio de los Cinco Pisos, la entrada al patio principal de la Gran Acrópolis, el centro del Nohochná y el templo que corona un basamento piramidal aún no explorado que marca el sector monumental del sitio por el lado poniente.

Es muy posible que esa orientación haya estado relacionada con la observación de fenómenos astronómicos, como equinoccios y solsticios.

## EL TEMPLO DEL SUR

Este inmueble cierra la Plaza Principal de Edzná en su sector suroeste. Prácticamente sus lados están orientados de acuerdo con los puntos cardinales, al igual que los demás edificios monumentales del núcleo del sitio.

Antes de su excavación, la base del Templo del Sur parecía conformar un cuadrángulo con una escalinata en su sector sur. Una vez retirado el escombro, bajo la dirección de Florentino García y Luis Millet, fue evidente la presencia de cinco cuerpos y pudo apreciarse con claridad que en el lado oriente el pequeño callejón entre el Templo del Sur y el Juego de Pelota fue rellenado desde tiempos antiguos (figura 16). Los cuerpos cuentan con una ancha mol-

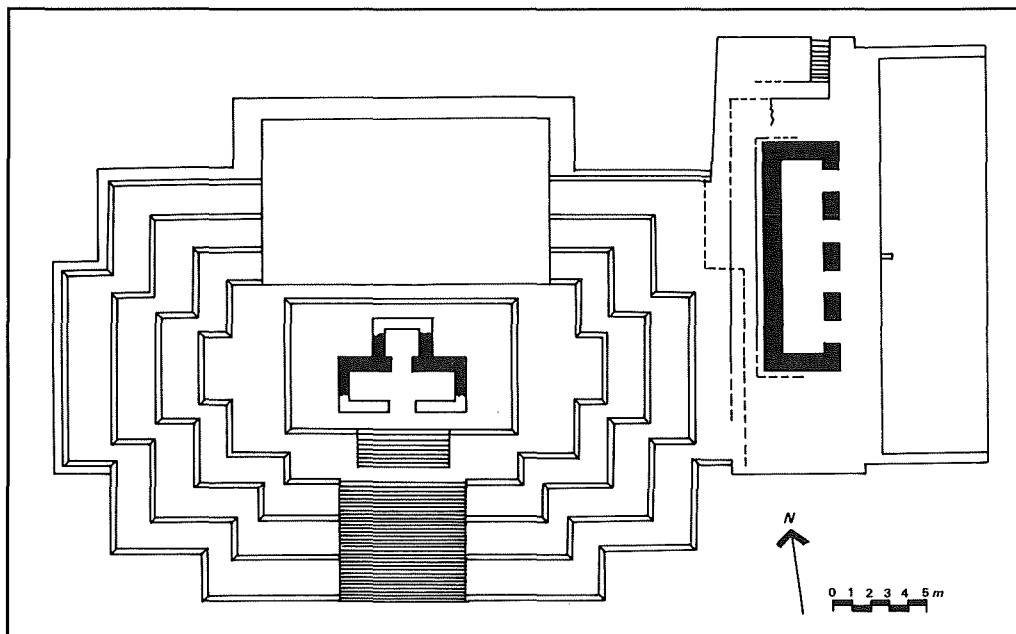


Figure 16. Southern Temple (G.F. Andrews, 1988).

Figura 16. Templo del Sur (G.F. Andrews, 1988).

of 15 enormous steps covers almost the entire east side. The size of the treads and risers of this stairway suggests that, as well as serving as a means of access, a secondary purpose was to provide seating for witnessing different events taking place in the Main Plaza of the site (Fig. 15).

On top of the platform there are four long galleries each of which was entered via 12 entrances divided by pilasters. The works of exploration and restoration have so far only been completed in the northeast and southeast galleries. To judge by the kind of rubble found and given the thickness of the central wall and the broad pilasters, it would appear that all the internal spaces of the building had masonry vaults.

The form and distribution of the interior spaces of Structure 424 seems not to be appropriate for dwelling purposes. It is possible, therefore, that this construction was used for affairs of an administrative nature (accounting, control and distribution of merchandise, bills of materials or other types of register).

In the central part of the Nohochná there is a passage that may have been roofed by a vault and whose east-west orientation coincides with the most important east-west axis of Edzná. Along this line we find the temple of the Five-Story Building, the entrance to the main courtyard of the Large Acropolis, the center of the Nohochná and the temple that crowns a still unexplored pyramidal platform standing in a prominent position on the western edge of the monumental sector of the site.

This orientation was related with the observation of astronomical phenomena, such as equinoxes and solstices (Malmstrom, 1991).

## THE SOUTHERN TEMPLE

This building closes off the Main Plaza of Edzná on the southwest corner. Its sides are practically aligned with the cardinal points, like the other monumental buildings of the site.

Before excavating, the base of the Southern Temple seemed to form a quadrangle with a stairway on the south side. Once the rubble was cleared away under the direction of Florentino García and Luis Millet, the presence of five terraces became evident and it could be clearly appreciated that the little alley between the Temple of the South and the Ball Court had been filled in since ancient times (Fig 16). The terraces have a broad molding typical of the Petén style, as can be observed on several buildings at Tikal and Uaxactún.

The architectural plan of the building has the form of an irregular polygon with recessed corners, a detail observable on the first four terraces. The building's east-west axis has a maximum length of 36.5 m, while the north-south dimension is 27 m.

The stairway is very much deteriorated as a result of a number of collapses. The

dura típica del estilo Petén, como se observa en diversos edificios de Tikal y de Uaxactún.

La planta arquitectónica del inmueble adopta la forma de un polígono irregular con esquinas remetidas, detalle observable en los cuatro primeros cuerpos. El eje este-oeste del edificio tiene una longitud máxima de 36.50 m, mientras que la anchura es de 27 metros.

La escalinata se encuentra muy deteriorada por múltiples derrumbes. La gradual acumulación de escombros también afectó severamente a un pequeño altar ubicado al pie de la escalinata y sobre el que parece haberse colocado una escultura, monolito que hoy se halla muy fragmentado y erosionado.

El templo de la parte superior permite alcanzar una altura de once metros sobre el nivel de la Plaza Principal y sus muros están recubiertos con sillares cuadrangulares, bien labrados, a la manera Puuc. Este detalle resalta dicho santuario porque los bloques de piedra que conforman el basamento están burdamente desbastados y presentan cuñas o rajuelas entre sí. De hecho, el templo corresponde al Clásico tardío y los cuerpos o basamento al Clásico temprano. Aparentemente, debajo de los vestigios antes citados existe una construcción más temprana, recubierta de estuco y que corresponde a los inicios del Clásico temprano o bien al periodo Preclásico.

Una característica relevante del Templo del Sur es el ancho talud que lo decora a todo lo largo de su eje central por el lado norte, que resulta ser su parte posterior. Idéntica situación presentan otros edificios del núcleo del Edzná como el Templo del Suroeste (sobre la Gran Acrópolis), la Estructura 414 (Templo de los Mascarones) y la Estructura 3 de la Pequeña Acrópolis; otros ejemplos similares en el mundo maya son el Templo IV de Tikal, los edificios III y IVb de Calakmul, la Estructura XII de La Muñeca, el Edificio XIIIb de Uxul, así como otros de Naachtún. Es evidente la filiación Petén de este ancho talud en la parte posterior de los inmuebles. Otros elementos ya citados que caracterizan dicho estilo arquitectónico son el uso de piedras burdamente cortadas y la presencia de esquinas remetidas.

Cabe mencionar que al sur del Templo del Sur, alineado con el eje central del edificio y a escasos metros de la escalinata, se encontró un pequeño altar cuadrangular, de una hilada de altura, sobre el que se halló un monolito que parece representar la cabeza de un reptil. Esta escultura es similar a la que también se halla sobre un altar en el sector noreste del patio Anexo de los Cuchillos.

## EL JUEGO DE PELOTA

Para referirnos al Juego de Pelota de Edzná debemos mencionar necesariamente

accumulation of debris over the years has also caused severe damage to a small altar located at the foot of the stairway on which appears to have been placed a small monolithic sculpture that is now in a very fragmented and eroded condition.

The temple at the summit reaches a height of eleven meters above the level of the Main Plaza and its walls are faced with well-cut rectangular stones, in the Puuc style. This detail sets the temple building apart, since the blocks of stone forming the platform are roughly dressed and present irregular joints with wedge-shaped stones or pebbles used as spalls or fillets in between. In fact, the temple belongs to the Late Classic period and the terraces or platform to the Early Classic period. Apparently, beneath the remains described above there exists an earlier construction, covered in stucco, which corresponds to the beginning of the Early Classic or even to the Preclassic period.

An important feature of the Southern Temple is the broad ramp that decorates the whole of the central axis on the north side, which turns out to be the rear of the building. The same is found to be the case regarding other buildings in the nucleus of Edzná, such as the Southwestern Temple (on the Large Acropolis), Structure 414 (the Temple of the Masks), and Structure 3 of the Small Acropolis. Other similar examples in the Maya world are Temple IV at Tikal, Buildings III and IVb at Calakmul, Structure XII at La Muñeca, Building XIIIb at Uxul and several others at Naachtún. The broad slope at the rear of the building shows a clear relation with the Petén architectonic style. Other elements already mentioned that characterize this architectural style are the use of coarsely cut stones and recessed or inset corners.

It is worth mentioning that, to the south of the Southern Temple and aligned with the central axis of the building at a few meters distance from the stairway, a small rectangular altar was found, one course of stones high, upon which a monolith was found that seems to represent the head of a reptile. This sculpture is similar to that mentioned above, which was found on the altar in the northeast sector of the Annex of the Knives patio.

## THE BALL COURT

When referring to the Ball Court at Edzná we are in fact speaking of four buildings, Structures 420-1 to 420-4. The first two of these are oriented on a north-south longitudinal axis and form an open court. The length of the benches is 23 m and the breadth of the court is 5 m. The length of the court may have been about 51 m, since at 14 m to the north of the benches we found a low platform (Structure 420-4) that delimits the court on that side. At the opposite end, at a similar distance, we found the northern limit of *sache* 3 (Fig. 17).

Each one of the buildings 420-1 and 420-2 had a long vaulted room above, with a multiple entrance of four doorways divided by three intermediate pilasters. The

cuatro inmuebles: las estructuras 420-1 a 420-4. Las dos primeras tienen su eje longitudinal orientado en sentido norte-sur y conforman una cancha abierta. La longitud de las banquetas es de 23 m y la anchura de la cancha es de 5 m. La longitud de la cancha se estima de unos 51 m ya que 14 m al norte de las banquetas encontramos una plataforma baja (Estructura 420-4) que delimita la cancha por ese lado. En el extremo opuesto, a una distancia similar, hallamos el límite norte del *sacbé* 3 (figura 17).

Los edificios 420-1 y 420-2 tuvieron, cada uno, un largo cuarto abovedado en la parte superior, con cuatro entradas formadas por pilastras. El edificio oriental pudo haber tenido otra bóveda mirando al este (figura 18). El inmueble occidental está unido por su lado poniente con el Templo del Sur y cuenta con una escalinata en su lado norte. Al centro y arriba del talud que mira a la cancha aún conserva la base del aro de piedra característico del Juego de Pelota. El fragmento permite calcular que el aro tuvo 1.12 m de diámetro y su luz unos 0.56 m (figura 19). En el edificio oriental no se hallaron restos del anillo de piedra.

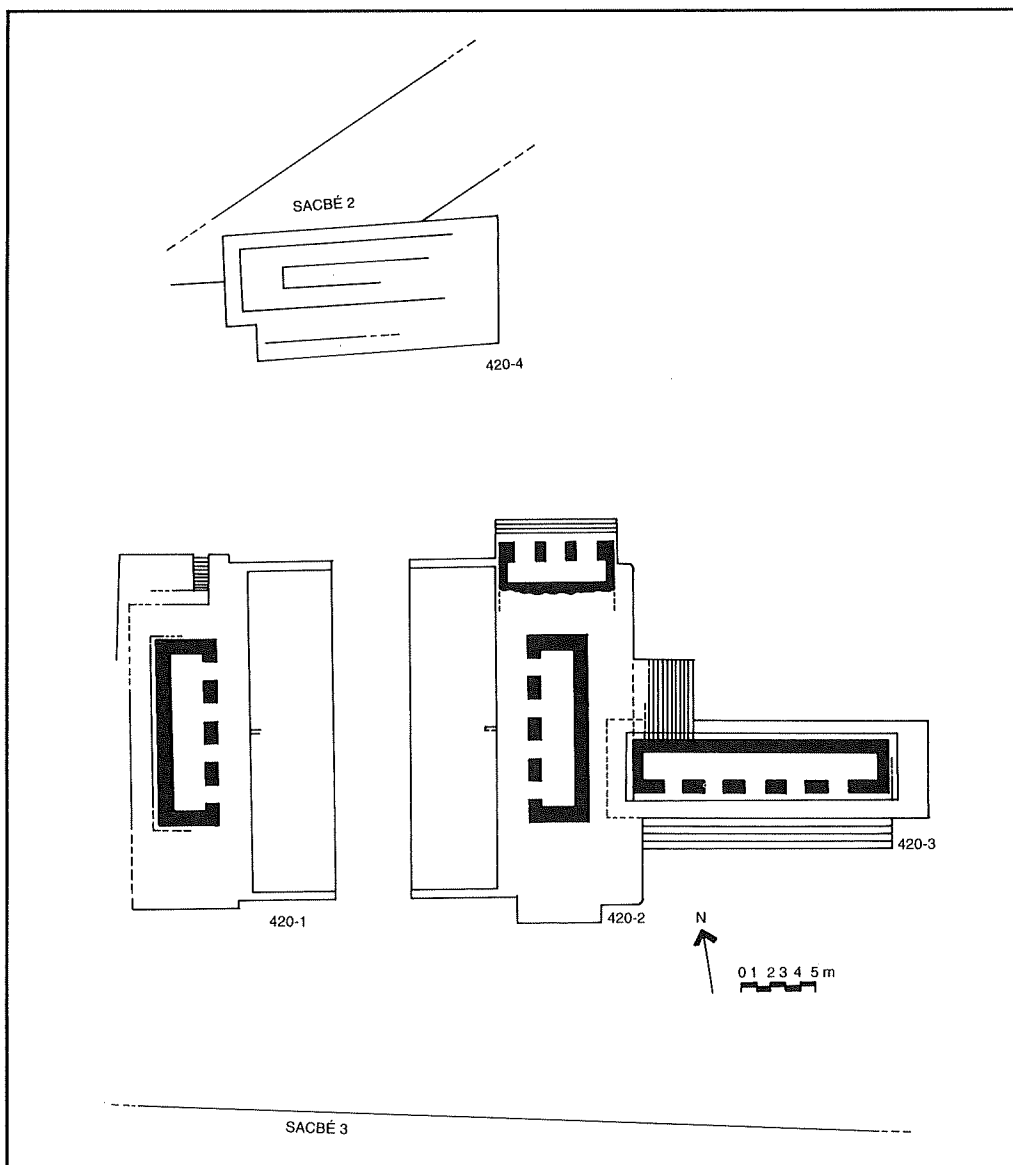
El edificio del lado este cuenta con otra habitación en su extremo septentrional que estuvo techada con bóveda y tuvo tres entradas formadas por pilastras. El acceso a la parte superior se lograba mediante una escalinata construida sobre el lado oriental. De hecho, en ese costado encontramos la Estructura 420-3, que en un principio se pensó estaba anexa al Juego de Pelota pero que las excavaciones demostraron que es más temprana.

Esta construcción (420-3) mira hacia el sur, tiene una amplia escalinata que conduce a las cinco entradas, formadas por pilastras, que daban acceso a una habitación antaño techada con arco falso. El basamento tiene 22 m de largo por casi 7 m de ancho, y su extremo occidental fue recubierto por la Estructura 420-2. El basamento presenta un muro bajo sobre el que descansa una ancha moldura, características típicas del estilo arquitectónico Petén. La altura de ambos elementos es similar, de 0.60 m a 0.70 m. Los sillares fueron burdamente labrados y luego recubiertos por un grueso aplanado de estuco, siendo después pintado con un rojo intenso. El material cerámico que se encontró en el interior reveló tipos pertenecientes al Clásico temprano. Ello confirma que en ese tiempo se formó una plaza con la Pequeña Acrópolis, el Templo de los Mascarones y la Estructura 418, construcciones de las que hablaremos más adelante.

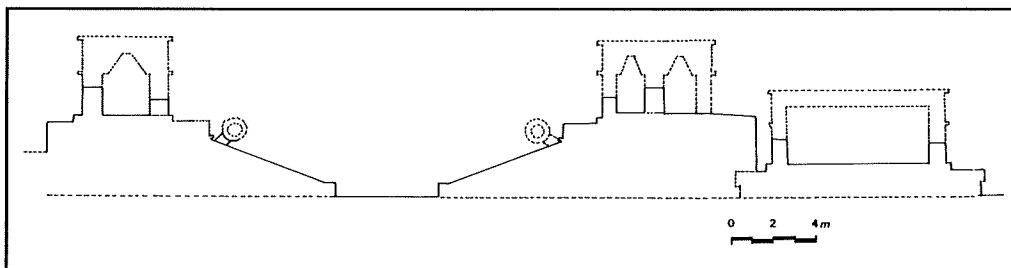
A diferencia de lo anterior, los inmuebles 420-1, 420-2 y 420-4 estuvieron recubiertos con sillares muy bien labrados, a la manera del estilo Puuc, y la mayor parte de la cerámica asociada corresponde a tipos fechados para el Clásico tardío.

Por sus dimensiones, por su orientación en un eje norte-sur y por carecer de estructuras capitales bien definidas, el Juego de Pelota de Edzná es equiparable con edificios de otras ciudades del mundo maya precolombino:

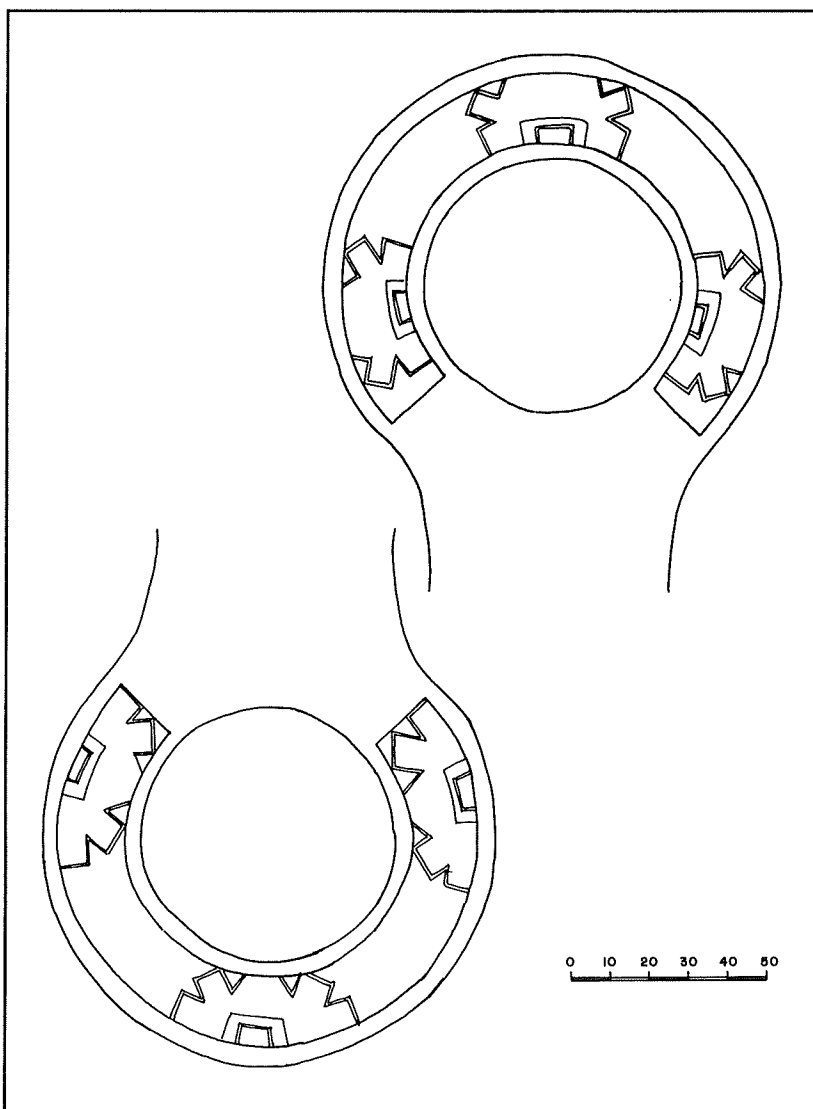




**Figure 17. Ball Court.**  
**Figura 17. Juego de pelota.**



**Figure 18. Ball Court, Reconstructed Section.**  
**Figura 18. Juego de Pelota, corte (reconstrucción).**



**Figure 19. Ball Game Ring, Reconstruction.**

**Figura 19. Anexo del Juego de Pelota (reconstrucción).**

eastern building may have had another vault facing east (Fig. 18). The western building is connected on its western side with the Southern Temple and has a stairway on its north side. At the center of, and above, the slope that overlooks the court, the base of the stone ring characteristic of the ball game is still preserved. The fragment allows us to calculate the overall diameter of the ring at 1.12 m and the internal diameter at 0.56 m (Fig. 19). In the eastern building, no remains of the stone ring were found (Suárez y Ojeda, 1991).

The building on the east side has another room at its northern end, which was vaulted and had a triple entrance divided by pilasters. Access to the upper part was by means of a stairway constructed on the east side. On the same side, we find Structure 420-3, that at first was thought to be an annex to the Ball Court but that the excavations showed to be an earlier building.

This structure (420-3) faces south, has a broad stairway leading up to the five-fold entrance, formed by four intermediate pilasters, giving access to a room that was originally roofed with a false arch. The platform measures 22 m long by almost 7 m across and its western end is covered over by Structure 420-2. The platform has a low wall on which a wide molding rests, typical characteristics of the Petén architectural style. The blocks of stone were roughly worked and then covered with a thick rendering of stucco which was afterwards painted bright red. The ceramic material found in the interior turned out to include types belonging to the Early Classic period. This confirms that at that time, the building formed a plaza together with the Small Acropolis, the Temple of the Masks and Structure 418, buildings we shall refer to in greater detail below.

Unlike the building just described, Structures 420-1, 420-2 and 420-4 were faced with very well-dressed veneer stones in Puuc style, and most of the associated ceramic belongs to types dated to the Late Classic period.

On account of its dimensions, its orientation on a north-south axis, and its lack of well-defined head structures, the Ball Court at Edzná is comparable to a number of similar buildings in other cities of the pre-Columbian Maya world:

<i>Site</i>	<i>Approximate length of buildings</i>	<i>Orientation</i>
Edzná	23 m	north-south
Cobá (Cobá Group)	24 m	north-south
Cobá (Nohoch Mul Group)	20 m	north-south
Yaxchilán	20 m	north-south
Chichén Itzá (East T. warriors)	25 m	north-south
Chichén Itzá (nw market)	25 m	north-south
Copán	30 m	north-south
Uxmal	34 m	north-south
Becán	32 m	north-south
Quiriguá	25 m	east-west

<i>Sitio</i>	<i>Longitud aproximada de los edificios</i>	<i>Orientación</i>
Edzná	23 m	norte-sur
Cobá (Grupo Cobá)	24 m	norte-sur
Cobá (Grupo Nohoch Mul)	20 m	norte-sur
Yaxchilán	20 m	norte-sur
Chichén Itzá (Este t. gros.)	25 m	norte-sur
Chichén Itzá (nw mercado)	25 m	norte-sur
Copán	30 m	norte-sur
Uxmal	34 m	norte-sur
Becán	32 m	norte-sur
Quiriguá	25 m	este-oeste

Es evidente la intención del maya prehispánico de respetar y conservar (de manera pétrea) los ejes correspondientes a los puntos cardinales, y un estudio detallado de mayores proporciones podría definir módulos o medidas promedio que fueron de uso común al erigir un Juego de Pelota.

## LA PEQUEÑA ACRÓPOLIS

Pocos metros al sureste del Juego de Pelota se halla la Pequeña Acrópolis o Estructura 419. Está formada por un basamento cuadrangular de 70 m por lado y 5 m de altura. La excavación de todo el costado poniente confirmó la existencia de una amplia escalinata central (13 m) sobre la que se erigieron algunas estelas. Otros monumentos fueron colocados enfrente de la escalinata o bien se usaron como material de relleno bajo el piso de ese sector. Partiendo del nivel de la antigua plaza, los tres primeros escalones alcanzan la altura del primer cuerpo del basamento (1.20 m) y las diez gradas restantes cubren la altura del segundo cuerpo (3.80 m). Ambos cuerpos presentan sectores entrantes y salientes y sus esquinas son redondeadas. Los bloques empleados en la construcción son muy grandes, llevaban un grueso aplanado de estuco y éste estuvo pintado de rojo.

Arriba de la Pequeña Acrópolis hay cuatro inmuebles, ordenadamente dispuestos, que forman un patio. En 1987 Luis Millet excavó y restauró parcialmente el edificio oriental (419-3); al año siguiente Renée Lorelei Zapata exploró y restauró el inmueble occidental (419-2); en 1989 la arqueóloga citada excavó y consolidó buena parte de los edificios norte y sur (419-1 y 419-4, respectivamente) (figura 20).

Here the importance of the cardinal points for the Maya, –and their desire to make the principal east-west and north-south axes palpable in stone– is clear. It might be possible, through a detailed study of proportions, to establish the standard modules or average dimensions that were in common use in the construction of a Ball Court.

## THE SMALL ACROPOLIS

A few meters to the southeast of the Ball Court is the Small Acropolis or Structure 419. It consists of a rectangular platform measuring 70 m each side and with a height of 5 m. The excavation of the whole west side confirmed the existence of a broad central stairway (13 m across), upon which some stelae were erected. Other monuments were placed in front of the stairway or were used as filling material beneath the floor of this section. Starting from the level of the old plaza, the three first steps reach the level of the first terrace of the platform (1.2 m) and the ten remaining steps cover the height of the second terrace (3.8 m). Both terraces present recessed and projecting wall sections and their corners are rounded off. The blocks used in the construction are very large; they were covered with a thick coat of stucco and this was painted red.

On the top of the Small Acropolis there are four buildings placed in a regular arrangement so as to form a patio. In 1987 Luis Millet excavated and partially restored the eastern building (419-3); the following year Renée Lorelei Zapata explored and restored the western building (419-2); in 1989 the same archeologist excavated and consolidated a large part of the north and south buildings (419-1 and 419-4 respectively) (Fig. 20).

## STRUCTURE 419-1

This building has a long history. In its interior there is a substructure that was completely rendered in stucco and painted red. It was also ornamented with enormous architectural masks (*mascarones*) modeled in stucco at either side of the stairway on the south side. So far we have only discovered the southwest figure, but the positive results of a small test carried out at that point support the supposition that its companion on the southeastern side must also exist.

The figure has been dated to the Late PreClassic period, given its iconographic characteristics and the associated architectural and ceramic features. It has a diadem whose central element seems to be a transverse section through a three-pointed flower with a circle in the middle. A similar motif can be seen in a small mask of green stone from the Northern Acropolis at Tikal, that has been dated

## ESTRUCTURA 419-1

Este edificio tiene una larga historia. En su interior se halló una subestructura que estuvo completamente estucada y pintada de rojo y que además fue ornamentada con enormes mascarones de estuco modelado a ambos lados de la escalinata del lado sur. Hasta ahora sólo conocemos el mascarón del suroeste, pero suponemos que existe su compañero en el sector sureste por los resultados positivos de una pequeña cala ahí practicada.

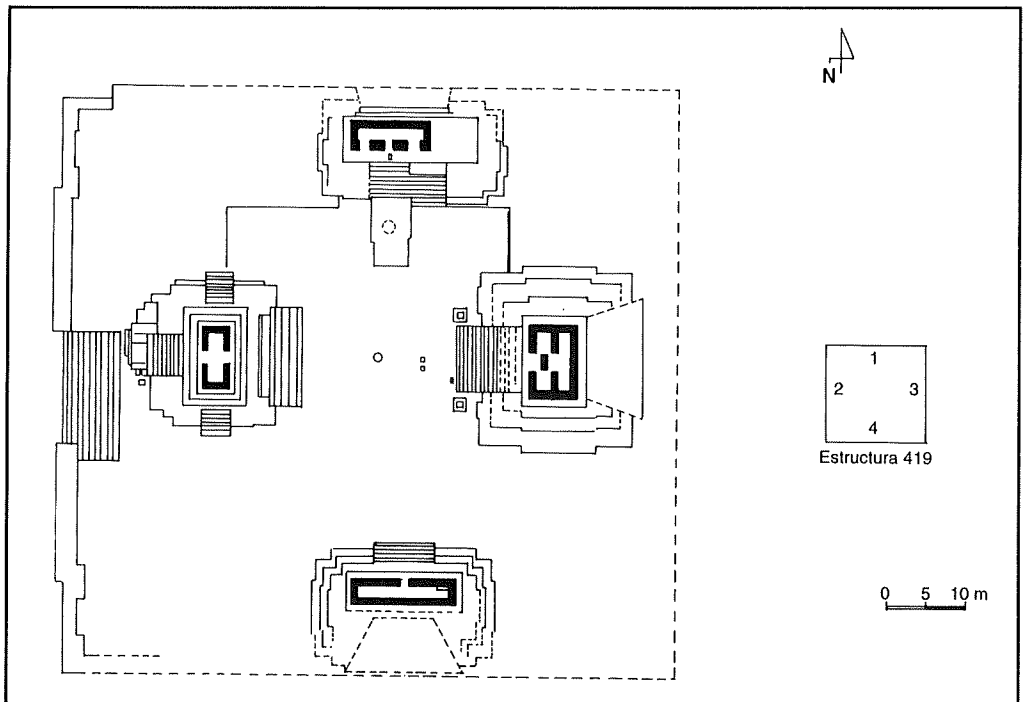
El mascarón ha sido fechado para el periodo Preclásico superior, dadas sus características iconográficas y por su asociación arquitectónica y cerámica. Porta una diadema cuyo elemento central semeja el corte transversal de una flor de tres puntas con un círculo en el centro. Un motivo idéntico se halla en una mascarilla de piedra verde procedente de la Acrópolis Norte de Tikal a la que se ha fechado para el año 1 de nuestra era (Coe, 1969: 43). Aparentemente, se trata del símbolo *ah* o *ahau* ("señor o rector"), que denota un elevado rango político y que aparece en muchas representaciones mayas, como adorno superior del llamado dios bufón (*jester god*) o bien portado en las manos o en el tocado.

Las dimensiones del mascarón y elementos iconográficos que lo integran son también equiparables a los de piezas de estuco modelado similares, reportados en Lamanai y Cerros, Belice; Uaxactún, Mirador y Tikal en Guatemala.

Las bandas y el nudo central de la parte inferior del mascarón son un símbolo frecuentemente usado en los relieves mayas. Es el elemento básico del glifo emblema de Tikal y representa unión, alianza. En el caso de Edzná proponemos que se trata del símbolo que señala tanto la unidad de la familia gobernante, como la alianza establecida entre los hombres y las deidades (Zapata, 1991) (figura 21).

Retornando a la información relacionada con las épocas registradas en la 419-1, el Clásico temprano está documentado por diversos muros de filiación Petén, sobre los que luego se adaptó un edificio del Clásico tardío, coronado por un aposento de tres entradas formadas por pilastras. La cerámica nos indica también tales épocas y cabe señalar el hallazgo de una pequeña vasija completa, similar a las denominadas "veneneras", entre el escombros del sector sureste.

El periodo Posclásico también dejó su huella en la 419-1. Frente a la escalinata, pero algo desplazada hacia el poniente, se agregó una plataforma baja formada por sillares de factura Puuc. En el sector próximo a la modificada escalinata se colocaron varios sillares formando un círculo, y en la parte superior del inmueble, cerrando parcialmente el paso al aposento, se elaboró un altarcillo cuadrangular como los existentes en el patio del complejo (frente a la 419-3), en el sector suroeste de la 419-2 o en muchos otros asentamientos con evidencias del Posclásico tardío como Tulum, Cobá o Mayapán.



**Figure 20. Small Acropolis, Plan.**  
**Figura 20. Pequeña Acrópolis, planta.**

to the first year of the Christian Era (Coe, 1969: 43). Apparently it is the symbol known as *ah* or *ahau* ('lord' or 'governor'), denoting a high political rank, that appears in many Maya representations, as the upper adornment of the so-called jester god or, alternatively, carried in his hands, or as part of the headdress.

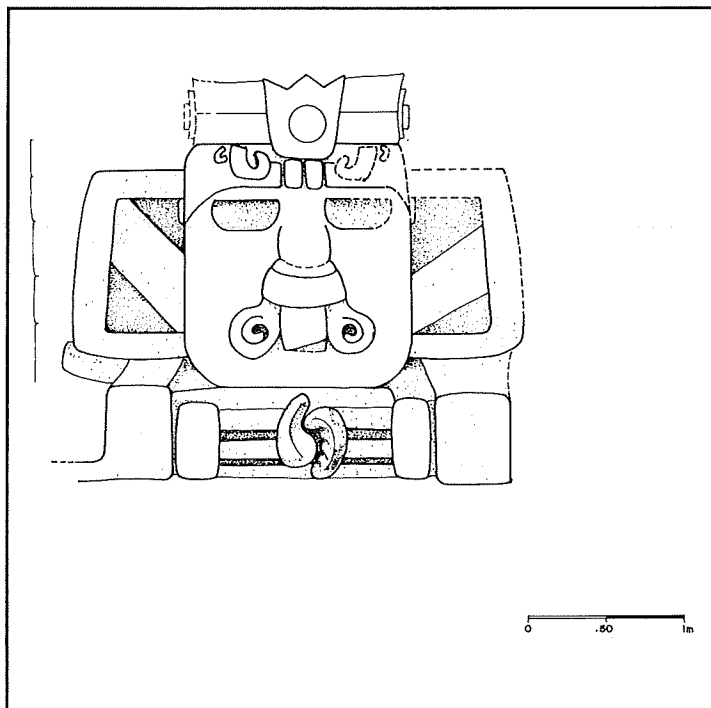
The dimensions of the figure and the iconographic elements that form part of it are also comparable with the similar modeled stucco pieces found at Lamanai and Cerros in Belize; Uaxactún, Mirador and Tikal in Guatemala.

The bands and the central knot on the lower part of the figure are also a symbol frequently used in Maya reliefs. This is the basic component of the emblematic glyph of Tikal and represents union, alliance. In the case of Edzná we propose that it be understood as a symbol both of the unity of the governing family and of the alliance established between men and deities (Zapata, 1991) (Fig. 21).

To return to the question of dating Structure 419-1: the Early Classic period is attested in various walls of Petén style, which later served as the base for a Late Classic building, crowned by a room with a multiple entrance of three doorways divided by pilasters. The ceramics also reflect these periods and it is worth mentioning the discovery of a complete small vessel, similar to the so-called '*veneneras*', among the rubble of the southeast sector.

**Figure 21. Stucco Mask  
from Structure 419-1.**

**Figura 21. Mascarón  
de la 419-1.**



## **ESTRUCTURA 419-2**

Este monumento cuenta con escalinatas en sus cuatro costados y por ello da la impresión de constituir una prolongación de la escalinata central (figura 22). Tuvo dos mascarones de estuco en el lado poniente, pero sólo se conservan fragmentos en el sector norte (figura 23). En la parte superior se hallan los cimientos de una amplia habitación que posiblemente estuvo techada con materiales perecederos y que corresponde a la última época de ocupación (1200-1500 d.C.).

Los elementos arquitectónicos más antiguos pertenecen al estilo Petén y los materiales cerámicos asociados corresponden al Clásico temprano. Sin embargo, este edificio fue modificado en diferentes momentos prehispánicos. En el lado oriental una amplia escalinata fue lograda con sillares Puuc (Clásico tardío), mientras que en la fachada poniente se agregó una especie de altar, que cubrió la escalinata original, utilizando diversas piedras labradas a la manera del Posclásico.

## **ESTRUCTURA 419-3**

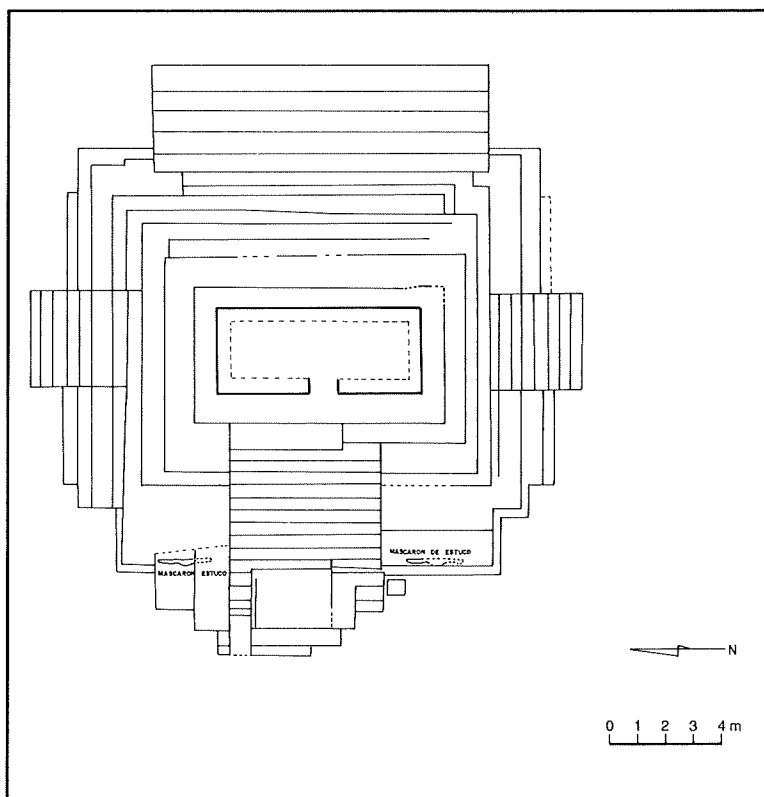
Arquitectónicamente también corresponde al renglón Petén, con muros verticales y amplias molduras voladas; sillares toscamente labrados, con un generoso



The Postclassic period also left its mark on Structure 419-1. In front of the stairway, but offset somewhat towards the west, a low platform was added, built of dressed stones in the Puuc style. In the area close to the modified stairway, various blocks of dressed stone were placed forming a circle; and in the upper part of the building, partially closing off access to the room, a small rectangular altar was formed, similar to those existing in the patio of the complex (in front of Structure 419-3), in the southwest sector of Structure 419-2 or in many other settlements with evidence of the Late Postclassic such as Tulum, Cobá or Mayapán.

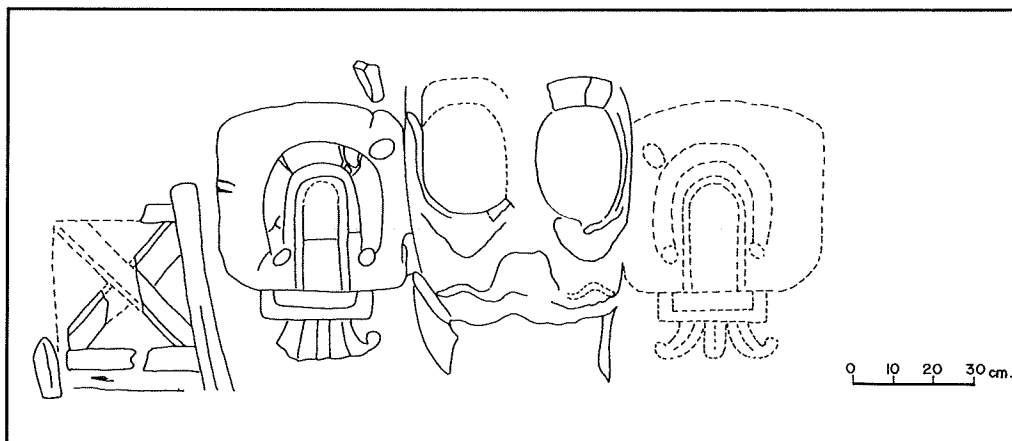
## STRUCTURE 419-2

This has stairways on all four sides and gives the impression of forming a prolongation of the central stairway (Fig. 22). It had two stucco masks on the west side, but only in the northern sector are some fragments conserved (Fig. 23). Above are the foundations of an ample room that was possibly roofed in perishable materials and which corresponds to the final period of occupation (AD 1200-1500).



**Figure 22.**  
**Structure 419-2.**  
**Original Plan.**

**Figura 22.**  
**Estructura 419-2,**  
**planta**  
**(ca. 1200 d.C.).**



**Figure 23. Stucco Mask from Structure 419-2.**  
**Figura 23. Mascarón de la 419-2.**

recubrimiento de estuco y un ancho talud en la parte posterior (lado oriental). Su fachada principal mira al poniente y tiene una ancha escalinata en la que algunos peraltes fueron decorados con diversos motivos en bajorrelieve. Las representaciones más comunes son de jaguares, personajes caminando o sedentes, aves, caras, volutas y diseños geométricos. Al frente del edificio, cargada hacia el sur, se halló la Estela 17 y en el patio al que mira la 419-3 se registró la Estela 28.

Las exploraciones preliminares de la Estructura 419-3 permitieron registrar tiestos y un vaso piriforme (imitación del tipo Silhó Naranja Fina) que cronológicamente corresponden al Posclásico temprano (1000-1200 d.C.) (figura 24). La pieza contenía fragmentos de huesos humanos y cenizas, producto de una cremación. La decoración exterior de la vasija es una elaborada estilización de una serpiente emplumada con las fauces abiertas (figura 25). También se halló un pendiente (¿pectoral?) de jadeíta en forma de ave con las alas extendidas, así como un tamborcillo o cilindro de piedra con el relieve de un dignatario maya. Esta última pieza fue lograda con gran maestría y por su calidad puede asignarse al periodo Clásico. No obstante, la mayor parte del material cerámico hallado en la superficie y en la primera capa de la Estructura 419-3 corresponde al Posclásico tardío (1200-1500 d.C.). Lo más abundante en la recolección de material cerámico fueron fragmentos de incensarios antropomorfos, similares a los del tipo Chen Mul modelado inciso reportados en Mayapán.

Por lo que toca a la escalinata hoy visible, debió construirse durante el Posclásico por su asociación con materiales de esa época, por el tipo y distribución de los motivos en bajorrelieve y por su contexto en la Pequeña Acrópolis. Cabe citar que al pie de ésta (lado poniente) una calzada tardía (el *sacbé* 3) cubrió los tres primeros escalones e incluso aprovechó como relleno diversos fragmentos de estelas de la época Clásica. La concentración de monolitos grabados en ese punto también nos indica un momento en el que al maya prehispánico no le importaba tanto el contenido iconográfico y epigráfico de los monumentos sino su uso en términos de volumen como relleno y para lograr aspectos decorativos impresionantes.

The most ancient architectural elements are in the Petén style and the associated ceramic materials correspond to the Early Classic. This building was, however, modified at various times before the Colonial period. On the east side, a broad stairway was constructed using Puuc-style veneer masonry (Late Classic) while, on the west façade, a kind of altar was added (covering the original stairway) using various blocks cut in the Postclassic style.

## STRUCTURE 419-3

This building also belongs, architecturally, to the Petén category with vertical walls and broad projecting moldings, coarsely cut stones, with a generous rendering of stucco and a wide slope at the back (east side). The main façade faces west and has a broad stairway on which some of the risers were decorated with different motifs in bas relief (Suárez y Ojeda, 1991). The most common representations are of jaguars, human beings –either walking or seated– birds, faces, volutes and geometrical designs. In front of the building, leaning towards the south, Stela 17 was found while Stela 28 was discovered in the patio faced by the building.

Preliminary explorations of Structure 419-3 enabled us to record sherds and a pyriform vase (an imitation of the Silhó Fine Orange type) that has been dated to the Early Postclassic period (AD 1000-1200) (Fig. 24). The urn contained fragments of human bones and ash from a cremation. The exterior decoration of the pot consists in an elaborate stylization of a plumed serpent with its jaws open (Zapata, 1990) (Fig. 25). Other items found were a pendant (possibly a pectoral) of jadeite in the form of a bird with spread wings, and a stone of cylindrical form with the relief of a Maya dignitary. The latter piece shows great artistic skill and its style suggests a date some time in the Classic period. Most of the ceramic material found on the surface or in the upper layer of Structure 419-3 can, however, be dated to the Late Postclassic period (1200-1500). The most abundant items in the material collected were fragments of anthropomorphic censers, similar to those of the Chen Mul Modeled Incised type reported in Mayapán.

To judge by the associated materials, the stairway that is still visible today must have been constructed during the Postclassic period –a conclusion born out also by the type and distribution of the motifs in bas relief, and by the context in the Small Acropolis. It is worth mentioning that the builders of a causeway of later construction (*Sache* 3) covered over the bottom three steps of the Acropolis (west side), and even made use of various fragments of stelae from the Classic period as hardcore filling. The concentration of engraved monoliths at this point also suggests a moment at which the iconographic and epigraphic content of monuments had ceased to have as much importance to the pre-Hispanic Maya as their use in volume to fill empty space and produce an impressive decorative appearance.

Al explorarse el edificio que nos ocupa, sobre el patio se hallaron varios bloques de piedra (con dimensiones promedio de 60 cm de largo por 40 cm de ancho y 40 cm de alto) que hicieron las veces de escalones, pero cuya ubicación original estaba perdida. La restauración se limitó entonces a consolidar todas aquellas gradas aún *in situ*, pero corrigiendo el desplome e inclinaciones adquiridos por la escalinata a través de los siglos.

Hoy pueden observarse motivos en relieve sobre algunos peraltes de la escalinata y también sobre otros sillares que no fueron reintegrados (figura 26). En total, las representaciones registradas son las siguientes:

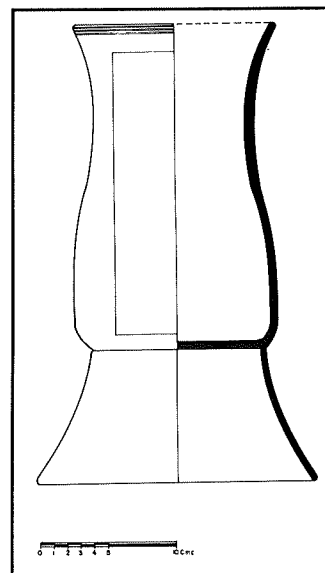
<i>Motivo</i>	<i>En escalinata</i>	<i>En bloque suelto</i>
Personaje de pie	10	—
Personaje sedente	10	2
Cabeza	3	1
Jaguar	6	1
Mamífero	3	—
Geométrico	4	2
Curvilíneo	4	2
	40	8

La mayor parte de los motivos se hallan erosionados y para apreciarlos es necesario utilizar distintos juegos de luz. No obstante, las ilustraciones adjuntas sólo indican los trazos claramente verificados.

La distribución de los motivos en los distintos escalones; su posición (en ocasiones invertida o de lado); heterogeneidad y diferentes dimensiones indican que se trata de una obra en la que se reutilizaron elementos y fragmentos de muy diversas procedencias. Es posible que algunos motivos formaran parte de la decoración original de uno o más inmuebles (incluso de la 419-3), pero también hay piezas que evidentemente formaron parte de monolitos mayores, tal vez de paneles o de estelas.

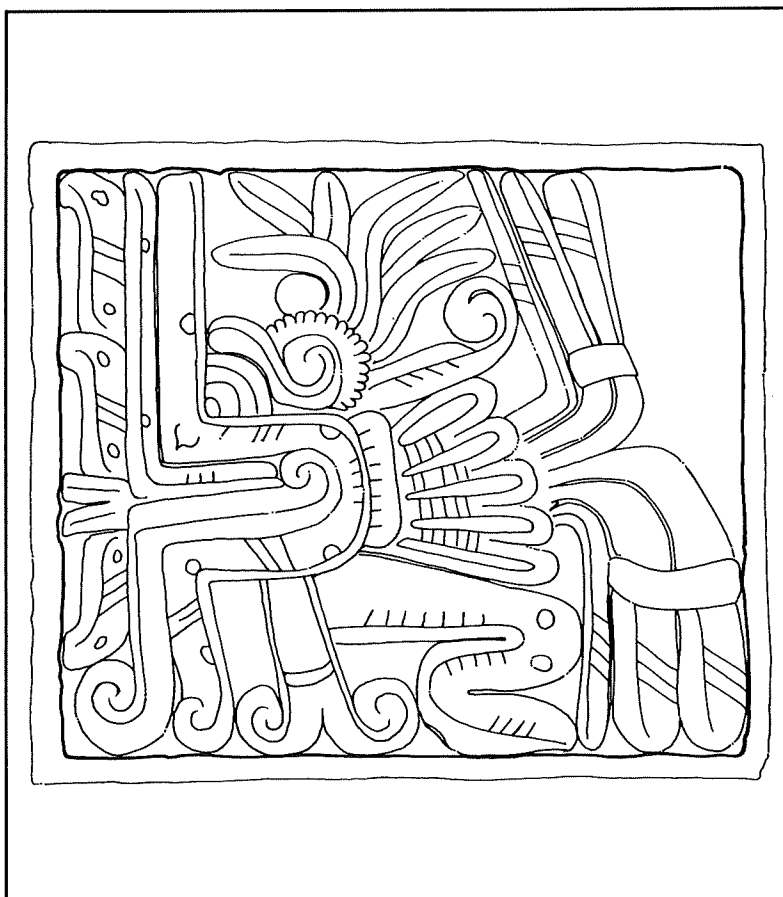
Sin embargo, el análisis de los bajorrelieves de este edificio ofrece aspectos de interés. El motivo más abundante (20 casos) es el ser humano, en ocasiones de pie y otras veces sedente. Casi siempre portan tocado y en algunos se aprecian trazos que podrían indicar deformación craneana. De los personajes de pie, seis llevan objetos en las manos: un hacha, una vara (?), dos recipientes (?), y dos posibles lanzas con escudos. Casi todas las figuras sentadas miran a la izquierda del espectador, en este caso hacia el norte de la 419-3. Sólo uno parece estar sentado sobre un banquillo, los demás en el suelo. Todos tienen un brazo flexionado hacia arriba y tres parecen empuñar algún objeto. Cuatro personajes portan orejeras circulares y algunos hasta podrían tener tocados o peinados curvilíneos. Es interesante recordar que en los códices mayas se reproduce a muchos personajes sedentes, algunos portando objetos con la mano levantada y otros más mirando hacia el lado izquierdo del lector.

**Figure 24. Pyriform Vase.  
Figura 24. Vaso piriforme.**



**Figure 25.  
Decoration of  
Pyriform Vase.**

**Figura 25.  
Decorado del  
vaso piriforme.**



En cuanto a los jaguares, parecen acostados o agazapados. Todos miran a la derecha del espectador y las manchas del animal fueron logradas mediante triángulos o cuadros, en cuyo centro hay cavidades semicirculares. Los otros animales no son fácilmente identificables y sólo denotan ser mamíferos.

This block contains 11 line drawings of ancient Egyptian artifacts. The artifacts include a large head with a prominent eye, a small object with a grid pattern, a large seated figure, a standing figure, a seated figure, a standing figure, a seated figure, a standing figure, a seated figure, a standing figure, and a small figure. A scale bar at the bottom indicates 0, 5, 10, and 20 cm.

**Figura 26.**  
**Motivos**  
**en los peraltes**  
**de la 419-3.**

While exploring the building described here, various blocks of stone were found on the patio (with average dimensions 60 cm long by 40 cm high and 40 cm long) that had once served as steps but whose original position is lost. The restoration was then limited to consolidating those steps still *in situ*, while correcting the distortions out of level and plumb acquired by the stairway over the centuries.

Today, motifs in relief can be seen on some of the risers of the stairway and also on other blocks that were not replaced in their original positions (Fig. 26). In total, the representations registered are the following:

<i>Motif</i>	<i>On stairway</i>	<i>On loose blocks</i>
Standing human figure	10	—
Seated human figure	10	2
Head	3	1
Jaguar	6	1
Other mammal	3	—
Geometrical form	4	2
Curvilinear form	4	2
	40	8

Most of the motifs are eroded and it is necessary to observe them under light cast from various angles in order to make them out. The illustrations shown here only reproduce those lines that can be clearly verified.

The distribution of the motifs on the different steps, their position (sometimes inverted or placed sideways), heterogeneity and different dimensions, all suggest that this was a structure erected from recycled elements and fragments taken from different sources. Some motifs may have formed part of the original decoration of one or more buildings (even of 419-3), but there are also pieces that obviously belonged to larger monoliths, perhaps to panels or stelae.

Nevertheless, the study of the bas reliefs in this building does bring interesting aspects to light. The most abundant motif (20 cases) is the human being, at times standing and on other occasions sitting. The figures are almost always wearing headdress and in some, features can be made out that suggest cranial deformation. Of the standing figures, six have objects in their hands: an ax, something that may be a ceremonial staff, two objects that look like recipients of some kind, and two possible lances with shields. Almost all the seated figures are looking towards the spectator's left, in this case towards the north of Structure 419-3. Only one seems to be seated on a stool, the rest on the ground. All have one arm bent upwards and three seem to be grasping some object in the hand. Four of the figures are wearing circular earplugs. It is interesting to remember that the Maya codices show many seated figures, some carrying objects in their hands and many looking towards the reader's left.

deidad guerrera y estas representaciones del felino corresponden temporalmente (periodo Posclásico) al auge de los movimientos bélicos no sólo en el Altiplano sino en la propia península yucateca.

Por lo que respecta a los peraltes con motivos curvilíneos y a los que tienen trazos geométricos, dan la impresión de haber sido parte de representaciones más grandes.

Así, la mayoría de los motivos parece haber sido elaborada de manera individual y para distintas obras. Entre todos éstos, sólo observamos una escena algo compleja; se encuentra en el noveno peralte, en un sólo bloque, y representa a dos individuos acercándose como para presentarse mutuamente, a la altura de la cabeza, sendos objetos alargados (¿recipientes?). Las piernas y los brazos flexionados denotan movimiento. Bajo los objetos y entre los individuos hay un cuadrúpedo no identificado. Otro animal se encuentra a un lado de uno de los personajes.

Da la impresión de que la escalinata fue pensada así, con peraltes conteniendo relieves específicos, pero al mismo tiempo aprovechando fragmentos diversos de épocas anteriores. Además, en conjunto y terminada la obra, un recubrimiento de estuco y los colores a éste aplicados, predominando el rojo, bien pudieron proporcionar uniformidad o regularidad a la construcción.

En la arquitectura maya hay diversos ejemplos de edificios cuyas escalinatas están decoradas con varias representaciones e inscripciones jeroglíficas. Por lo general, tales expresiones corresponden al periodo Clásico y como casos notables pueden citarse la Estructura 26 de Copán, Honduras; el Edificio 33 de Yaxchilán, Chiapas; las tres escaleras de Resbalón, Quintana Roo, o la parte inferior del Edificio de los Cinco Pisos de Edzná. Sin embargo, como hemos visto, la ornamentación de peraltes también ocurrió durante el Posclásico. Un ejemplo lo constituye la escalinata principal de la Estructura 419-3.

Fuera del área maya, sabemos de las escalinatas de la cuarta época del basamento piramidal principal de Tenayuca, Estado de México, en donde algunos peraltes repiten motivos que representan serpientes, orejeras y narigueras de turquesa, discos de jade, signos del año, banderas y escudos, entre otros. Todos esos elementos se consideraran propios de la iconografía oficial mexicana y su utilización para decorar un edificio público no parece haber seguido un patrón específico. Algo similar sucedió paralelamente en Edzná, pero empleando elementos iconográficos mayas.

## **ESTRUCTURA 419-4**

Ésta ocupa el lado sur sobre el basamento de la Pequeña Acrópolis. Su planta es rectangular, con el eje longitudinal en sentido este-oeste y esquinas remetidas que fueron redondeadas mediante la aplicación de gruesos aplanados de estuco. Posee una ancha escalinata que mira al centro del patio. En conjunto, se aprecian varios



Two of the four heads, on the other hand, are looking straight out at the observer, while the other two are similar to the heads on the cartouches of the hieroglyphic inscriptions, but not exactly the same. Both these heads have circular earplugs and one appears to be associated with what looks like the speech sign or *virgula de la palabra*.

As for the jaguars, these appear reclining or crouching. All are looking towards the observer's right and the animals' spots are represented by triangles or squares in whose centers there are semicircular depressions. The other animals are not easily identifiable and one can only say that they appear to be mammals.

The representation of the jaguar, the second most frequent motif in Structure 419-3, is possibly related not only to its symbolic value as a deity and consequent association with the number seven and the day *akbal* (which means 'night' and 'darkness'), but also with an aristocratic lineage or family. Perhaps for this reason some stelae from Edzná (dating from the Late Classic period) show figures whose decorated belts show jaguar heads. Another possibility is that these reliefs allude to the military order of jaguar-warriors. It may be remembered that, among the peoples of central Mexico, the jaguar was also a warrior deity, and these representations of the feline correspond to the Postclassic period, an epoch in which warring activity was at its height, not only on the high central plateau but in the Yucatán peninsula itself.

The risers with curvilinear motifs and those with geometrical forms give the impression of having been originally part of larger designs.

Thus most of the motifs seem to have been produced in isolation from one another and for different buildings. There is only one scene of any complexity to be seen among all of them. This is on the ninth riser, on a single block, and depicts two individuals approaching one another, holding two elongated objects that could be receptacles of some sort, as if in an attitude of mutual offering. The flexed arms and legs suggest movement. Between the figures, and underneath the vessel-like objects, is an unidentified quadruped. Another animal can be seen to one side of the figures.

One gets the impression that the stairway was deliberately conceived in this way, with the risers bearing specific reliefs, but taking advantage of existing fragments from a variety of earlier periods. One may imagine that, once the structure was in place, a stucco rendering and the colors applied to it would have conferred uniformity or regularity on the construction as a whole.

There are various examples in Maya architecture of buildings whose stairways are decorated with various figurative representations and hieroglyphic inscriptions. For the most part, these expressions belong to the Classic period. Notable examples include: Structure 26 at Copán, Honduras; Building 33 at Yaxchilán, Chiapas; the three stairways at Resbalón, Quintana Roo; and the lower part of the Five-Story Building at Edzná. However, as we have seen, the ornamentation of risers also occurred during the Postclassic period. One example is the main stairway of Structure 419-3.

adosamientos correspondientes a otras épocas. Estos sectores agregados son francamente evidentes por la reutilización de sillares de inmuebles Puuc en muros, gradas o taludes antes levantados con bloques más grandes y regularmente cortados a la usanza del estilo arquitectónico Petén. Los materiales cerámicos también reflejan distintos momentos de ocupación que, en términos generales, van ininterrumpidamente desde el Preclásico tardío hasta el Posclásico tardío.

Un detalle interesante es el grabado de una cabeza humana que porta una especie de sombrero. De su boca parece salir la lengua. Se encuentra sobre el gran bloque que forma la esquina noreste de la Estructura 419-4 (figura 27).

## **EL TEMPLO DE LOS MASCARONES (ESTRUCTURA 414)**

Se localiza al poniente de la esquina suroeste de la Pequeña Acrópolis. En planta, la Estructura 414 mide 27.40 m de largo (este-oeste) por 16.50 m de ancho. Su altura promedio es de 5.50 m (figura 28). La época más tardía se halló en condiciones de conservación sumamente deterioradas. Ello llevó a consolidar sólo los dos primeros cuerpos y el talud del edificio en sus costados oriente, poniente y sur, respectivamente.

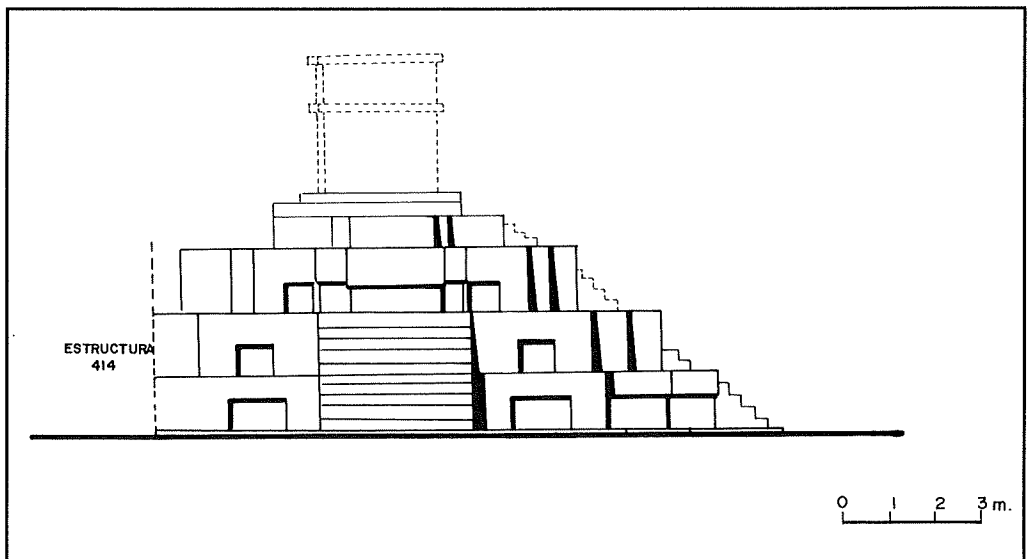
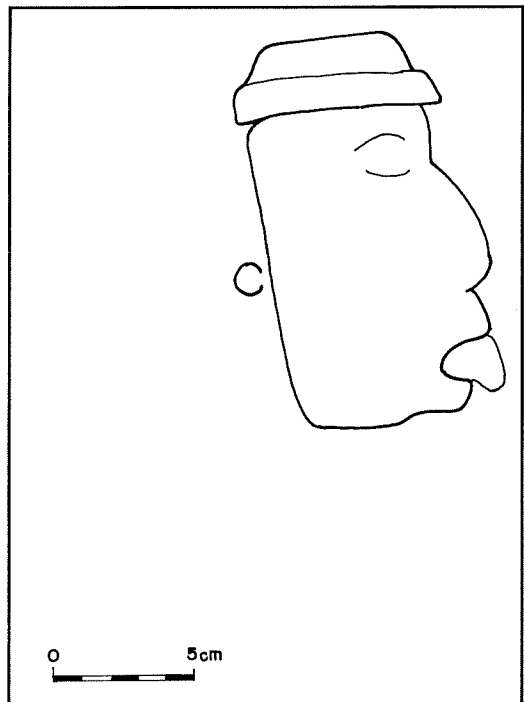
Al explorar la subestructura (19.55 m de largo por 16.50 m de ancho) se hallaron esquinas remetidas pero carentes de los sillares que formaron las esquinas propiamente dichas. Es posible que los constructores de la última forma del edificio los hayan retirado para reutilizarlos. No obstante, la subestructura cuenta con escalinatas no sólo en el lado norte, sino también en los costados oriente y poniente (figura 29). Además, flanqueando la escalinata del norte se encontraron dos mascarones de estuco modelado a la altura del primer cuerpo y evidencias de otros mascarones en el cuerpo siguiente.

Ambos mascarones están pintados de varios colores (azul, negro, guinda, ocre), entre los que predomina el rojo. Las caras están logradas con verdadero realismo, portan elegantes tocados, enormes orejeras y elementos decorativos diversos asociados con temas religiosos. Miden unos 3 m de largo por casi 1 m de alto y su estado de conservación es bastante bueno.

Para fines comparativos, los mascarones de Edzná pueden contrastarse con elementos similares del Preclásico hallados en Tikal, Uaxactún y Mirador (Guatemala) o bien en Lamanai, Altún Há y Cerros (Belice). Otros ejemplos más tardíos, aparentemente del Clásico temprano, se han localizado en Comalcalco (Tabasco); en Kohunlich y Buitrón (Quintana Roo); en Acancéh e Izamal (Yucatán); en Tikal (Guatemala); en el Museo Nacional de Antropología de México (Sala Maya, posiblemente de Placeres o La Aurora, Campeche) y en el Museo de Israel (en Jerusalén).

**Figure 27. Head.  
Structure 419-4.**

**Figura 27. Cabeza,  
Estructura 419-4.**



**Figure 28. Structure 414. East Elevation.  
Figura 28. Alzado de la Subestructura 414**

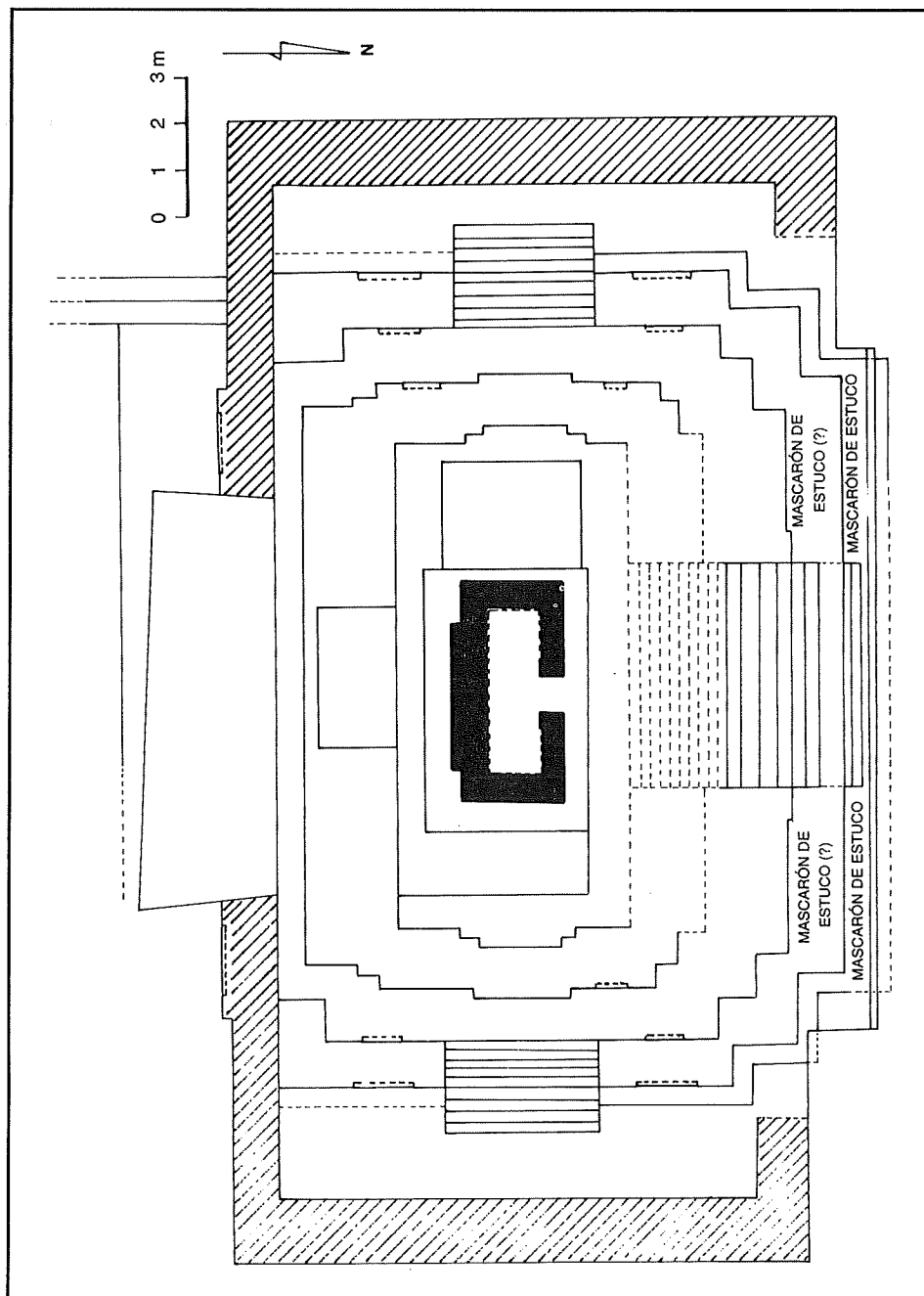


Figure 29. Structure 414, Original Plan.  
Figura 29. Planta de la Estructura 414.

Outside the Maya area, we know of the stairways of the fourth period of the main pyramidal platform at Tenayuca in the State of Mexico, where some risers repeat motifs representing serpents, turquoise earplugs and nose adornments, jade disks, signs of the year, flags and shields and other items. All these are elements belonging to the official iconography of the Mexicas and their use to decorate a public building does not seem to follow a specific pattern. Something similar happened in parallel at Edzná, but using elements of Maya iconography.

## **STRUCTURE 419-4**

This building occupies the south side of the platform of the Small Acropolis. It is of rectangular plan, with the longitudinal axis running east-west and has inset corners that were rounded out by applying thick renderings of stucco. Facing the center of the patio there is a broad stairway. Throughout the building a number of fixtures can be seen corresponding to different periods. These added sections are clearly evident on account of the recycling of old stone blocks from Puuc buildings in walls, steps or ramps originally built in the larger, regularly-cut blocks of the Petén architectural style. The ceramic materials also reflect different moments of occupation that show a generally unbroken pattern from the Late Preclassic to the Late Postclassic period.

An interesting detail is the engraving of a human head that can be seen on the large block forming the northeast corner of Structure 419-4. It is wearing a sort of hat and shows what appears to be the tongue sticking out of the mouth (Fig. 27).

## **THE TEMPLE OF THE MASKS (STRUCTURE 414)**

This is situated to the west of the southwest corner of the Small Acropolis. In plan this structure measures 27.4 m on the east-west axis by 16.5 in the north-south dimension. It has an average height of 5.5 m (Fig. 28). The part dating from the most recent period was found to be in extremely deteriorated conditions; it was therefore decided to consolidate only the bottom two terraces and the ramp on the building's east, west and south sides respectively.

On exploring the substructure (19.55 m long by 16.5 m across), this was found to have inset corners, though the stones forming the corners strictly speaking are missing. It is possible that, at the time of giving the building its final form, these stones were removed to be used elsewhere. Nevertheless, the substructure has stairways not only on the north side, but also on the east and west sides (Fig. 29). Also, flanking the north stairway, two modeled stucco figures were discovered at the height of the first terrace, as well as evidence of others on the following terrace.

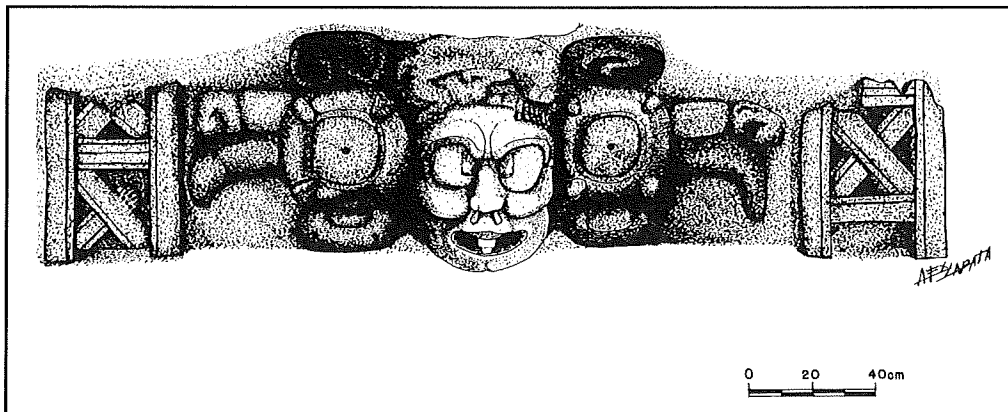
Diversos sectores de la subestructura aún conservan un grueso recubrimiento de estuco que antiguamente estuvo pintado de color rojo intenso. La parte menos conservada del inmueble es la superior, en la que sólo se aprecian los vestigios de una pequeña habitación que tal vez estuvo techada con materiales perecederos. Los elementos cerámicos y arquitectónicos de la subestructura 414 corresponden claramente al periodo Clásico temprano.

El mascarón del lado oriente (figura 30) presenta un marcado estrabismo y en su boca abierta el lugar de los incisivos centrales superiores parece estar ocupado por un símbolo. Su nariz es prominente, de corte aguileño. El mentón termina en una leve punta y muestra pliegues a los lados de la boca, destacándose en los pómulos y sobre el puente de la nariz. En la frente lleva un adorno de estrías verticales con pequeñas esferas en la parte inferior. Encima de la cabeza portaba otro mascarón, de menores dimensiones, también con estrabismo y que pudo haber representado a un animal. A ambos lados de éste se observan otros elementos modelados en estuco dispuestos simétricamente.

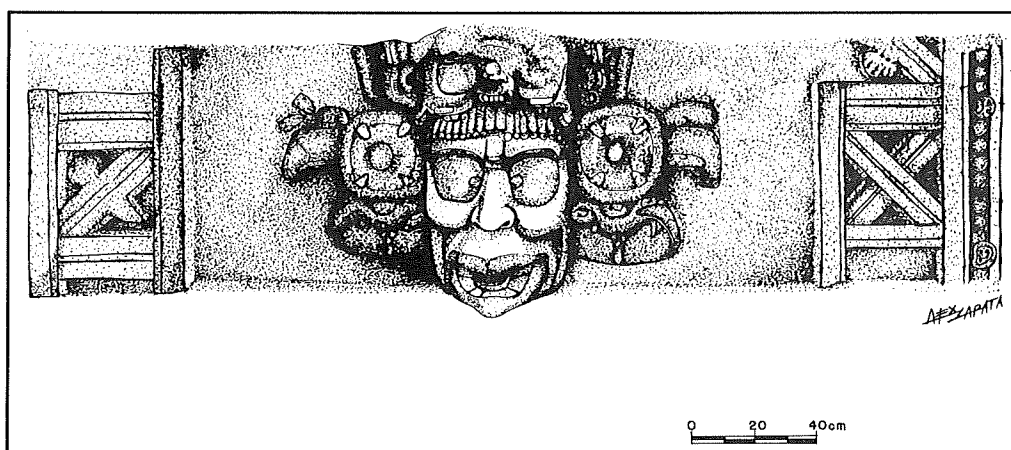
Las orejeras son grandes y de forma cuadrangular pero con esquinas redondeadas. En el centro tienen una cavidad circular y alrededor de ella hay cuatro elementos alargados con su extremo distal bilobulado. Al lado de cada orejera se ven colocados gruesos motivos de estuco curvilíneos que parecen representar picos de ave vistos lateralmente. Bajo las orejeras, el estuco toma la forma de una cabeza de animal de la cual se aprecian con claridad la oreja, el ojo en la porción central superior, el belfo cubriendo los incisivos y un fuerte canino, un adorno de tres esferitas y un pendiente; todo ello sobre una base con estrías que da la impresión de pelaje.

A ambos lados de los elementos antes mencionados hay una especie de marco formado por anchas bandas que conforman un cuadrado en cuyo interior hay una cruz o equis. En el caso del motivo del lado oriente uno de los travesaños es curvilíneo e irregular. Las bandas están decoradas con elementos circulares y alargados.

Pasemos ahora a describir brevemente el mascarón del lado poniente, que de hecho es muy parecido. Sus dimensiones y colores son prácticamente los mismos; también muestra estrabismo y en su boca abierta los incisivos centrales superiores forman una letra T (figura 31). De las fosas nasales penden dos elementos que conforman una nariguera. Presenta barba o mentón partido y pliegues o rebordes alrededor de los ojos y a los lados de la boca. Sobre la frente porta una banda de estrías y esferitas idéntica a la que vimos en el mascarón oriental. Posiblemente el tocado proseguía sobre su cabeza, pero de ello no se ha conservado casi nada. Las orejeras son un poco más grandes, pero también cuadrangulares con las esquinas romas. Los cuatro elementos que decoran cada orejera son algo diferentes pero bilobulados en un extremo, con excepción de dos que son circulares. Al lado de cada orejera también observamos motivos curvilíneos pero logrados con menor detalle. Debajo de las orejeras los elementos son más sencillos, de forma elipsoidal con tres perforaciones circulares.



**Figure 30. Stucco Mask from Structure 414.**  
**Figura 30. Mascarón oriental de la 414.**



**Figure 31. Stucco Mask from Structure 414.**  
**Figura 31. Mascarón poniente de la 414.**

Both figures are painted in several colors (blue, black, burgundy, ochre), but with the predominance of red. The faces are executed with considerable realism, are wearing elegant head-dresses, enormous earplugs and various decorative elements associated with religious subjects. They measure about 3 m across and almost 1 m high and their state of conservation is quite good.

For comparative purposes, the Edzná stucco masks can be contrasted with similar Preclassic items found at Tikal, Uaxactún and Mirador in Guatemala, or at Lamanai, Altún Há and Cerros in Belize. Other, later examples, apparently from the Early Classic period have been found at Comalcalco (Tabasco), at Kohunlich and Buitrón (Quintana Roo), at Acancéh and Izamal (Yucatán), and Tikal (Guatemala); others can be seen in the Mexican National Anthropology Museum (Maya Room, possibly from Placeres or La Aurora, Campeche) and in the Israel Museum in Jerusalem.

El mascarón también está enmarcado por las anchas bandas que contienen cruces y motivos curvilíneos. Los extremos de las bandas también cuentan con elementos al pastillaje (círculos) y modelados (alargados).

Los mascarones y motivos asociados que nos ocupan son parte de la arquitectura a la que fueron agregados. Incluimos aquí al mascarón de la Estructura 419-2. El propósito original de sus creadores no fue sólo decorativo sino también de carácter informativo. Es evidente que la presencia de los mascarones no sólo realza la forma arquitectónica sino que además atrae la atención. A diferencia de los sectores lisos, ya sea verticales, en talud u horizontales (cuerpos, peraltes, huellas y descansos, respectivamente), el espacio ocupado por los mascarones posee líneas curvas y elementos en relieve.

De esta forma, los mascarones de estuco modelado constituyen una manera de expresión que hoy, a más de trece siglos de distancia y con un bagaje cultural francamente diferente, no es fácil interpretar. No obstante, la información procedente de otros vestigios arqueológicos nos permite abordar el problema.

El elemento central de los mascarones es una cabeza antropomorfa. Es un hombre maya modificado, adornado y rodeado por principios propios de su pensamiento, de su vida cotidiana y del contexto arquitectónico monumental en el que está representado.

Las modificaciones consisten en el estrabismo, la mutilación dentaria y la adición de pliegues alrededor de los ojos y a los lados de la boca. Revisando las representaciones de deidades solares mayas encontramos que la gran mayoría presenta ojos estrábicos, mutilación dentaria y rebordes o pliegues en torno a los ojos.

La cara humana se ve así transformada para asemejarse al jaguar, felino cuyas características son ampliamente representadas en diversos materiales arqueológicos y que además guarda una estrecha relación con la deidad solar. Aparentemente se reproduce así al dios jaguar del Inframundo, que al mismo tiempo es el sol nocturno y cuya cabeza es el símbolo para el número 7. Esta deidad era patrona del segundo mes maya, *Uo*, y del tercer día maya, *Akbal*. Este último término significaba "noche, oscuridad y el interior de la tierra", ideas que se vinculan al color negro. Cabe señalar que el jaguar también regía durante *Pop*, el primer mes maya, pero en ese caso está representado de manera naturalista. Este nexo con el mes *Pop*, que significaba "estera, autoridad", se suma a la idea de primacía o alta jerarquía.

Por otra parte, hemos visto que la mutilación dentaria representada adopta dos variedades. La del mascarón oriental parece simbolizar una cuenta de jade, material volcánico altamente apreciado por los mayas antiguos y asociado con el agua. En cambio, el mascarón del lado poniente de la Estructura 414 presenta un símbolo *Ik* en lugar de incisivos centrales superiores. Esta *T* era un signo dador de vida, representaba la lluvia en particular y la vida, la germinación y la



Several sectors of the substructure still conserve a thick rendering of stucco that was once painted bright red. The least conserved part of the building is the upper part, in which only vestigial remains of a small chamber, that was possibly roofed in perishable materials, can be seen. The ceramic and architectural elements of the substructure of Structure 414 clearly belong to the Early Classic period.

The face on the east side (Fig. 30) has a marked strabismus and, in its open mouth, the place of the upper incisors seems to be occupied by a symbol. The nose is prominent and aquiline. The chin ends in a slight point and deep folds can be seen to the sides of the mouth, under the cheekbones and over the bridge of the nose. On the forehead there is an adornment consisting of vertical strias terminating in small spherical objects at the base. Above the head another face of smaller dimensions, and also with a squint, is superimposed; this may represent an animal. On both sides of this face can be seen other elements modeled in stucco and placed symmetrically.

The earplugs are large and more or less rectangular with rounded corners. Each has a circular concavity at its center and, around these depressions, four lengthened elements –bilobate at their distal ends– are arranged. Beside each earplug heavy curvilinear stucco motifs were placed that seem to represent the beaks of birds seen laterally. Beneath the earplugs, the stucco takes on the form of an animal's head in which the following elements can be clearly seen: the ear; the eye (in the upper central portion); the muzzle covering the incisors and a strong canine tooth; and an ornamental element consisting of three small spheres and a pendant. The whole is on a striated base that gives the impression of fur.

The mask is framed on either side by a geometrical figure containing a cross or X within a square frame. In the case of the motif on the left (east) side, one of the members forming the cross has a curvilinear and irregular form. The bands are decorated with circular and oblong elements.

We may now pass on to describe briefly the stucco mask on the west side of the stairway, which is in fact very similar to the one on the other side. Its dimensions and colors are practically identical. The face is also squint-eyed and, in its open mouth, the upper incisors form a letter T (Fig. 31). From the nostrils hang two elements forming a kind of nose adornment. It has a cleft in the chin or beard and folds or borders around the eyes and to the sides of the mouth. On the forehead it has a band of strias and little spheres identical to the mask on the east side. The headdress may have continued over the head, but almost nothing of it has been preserved. The earplugs are a little larger, but likewise rectangular with the corners rounded off. The four elements decorating each of the earplugs are somewhat different, but bilobate at one end, except for two that are circular. Beside each earplug we can also see curvilinear motifs, but executed in less detail. Beneath the earplugs the elements are simpler, of ellipsoid form with three circular perforations.

fertilidad en general. *Ik* denotaba "aliento, vida", se asociaba al número 6, al segundo día maya (*Ik*) que también significaba "viento".

Algunas representaciones de deidades solares, en las que se aprecian las modificaciones antes citadas, se hallan en la Lápida de la Creación y en el Tablero de la Cruz Foliada (A6) de Palenque; en las estelas 3, 10 y 14 de Piedras Negras; en las estelas C, D y K de Quiriguá; en la Estela A de Copán y en el Dintel 56 de Yaxchilán.

Veamos ahora los adornos o agregados a los mascarones de estuco de Edzná: tocado, orejeras, nariguera y pintura.

De los tocados de los tres mascarones se conserva muy poco. En la Estructura 419-2 no hay información y en la 414 observamos que el ejemplar oriental tuvo encima la representación de un animal bizco. Desconocemos el simbolismo de éste, así como el de los elementos asociados a ambos lados.

En cuanto a las orejeras de tapón, su forma es muy parecida a la del glifo Yaxkin, séptimo mes maya cuyo patrón era el sol. Yaxkin podía significar "sol nuevo, sol verde, primer sol o temporada seca". Las grandes dimensiones de estos adornos denotan relevancia y sabemos que muchos personajes importantes los usaban de jadeíta. Los motivos bilobulados en grupos de cuatro parecen representar hueso, material también muy usado antiguamente en muchos objetos. Los motivos circulares de las orejeras posiblemente aluden, asimismo, a piezas de jadeíta.

En la Estructura 414 las orejeras de los mascarones están asociadas lateralmente a unos motivos que al parecer representan cabezas de venado. Hacemos esta interpretación por la semejanza de dichos elementos con las variantes de cabeza del glifo *Zip*, tercer mes maya. *Zip* estaba asociado al color rojo, a los venados y a *Ek Zip*, deidad patrona de los cazadores. El motivo de estuco siempre aparece con una greca grande en la parte superior y un pequeño elemento curvilíneo en el sector inferior. La comparación nos lleva a sugerir que de esa manera se representaban, respectivamente, las astas y los molares de los cérvidos.

Por lo que respecta a la parte inferior de las orejeras de los mascarones, encontramos tres motivos diferentes. El mascarón de la Estructura 419-2 presenta un elemento rectangular del que penden tres piezas curvas que semejan plumas. El mascarón oriental de la Estructura 414 tiene una estilizada cabeza zoomorfa. El pico curvo con su reborde a lo largo del rostro, los dientes, las protuberancias sobre el pico y las estrías a manera de plumaje son similares a las representaciones conocidas del ave Moan, asociada al decimoquinto mes maya (*Muan*). Era ésta un ave de hábitos nocturnos asociada también a las nubes y a la lluvia e identificada por algunos investigadores como búho y por otros como lechuza. El tercer mascarón tiene un elemento más sencillo bajo cada orejera. En este caso recuerda al glifo *Ahau* (Señor) pero invertido, aunque también podría representar a una pieza grande de jadeíta.

This mask is also bracketed on either side by a frame of broad bands containing crosses and curvilinear motifs. The extremities of these bands also have pastillage (circular) and modeled (lengthened) elements.

The stucco masks and associated motifs we are concerned with here form part of the architecture to which they were applied. We may also consider here the mask on Structure 419-2. The original purpose of their creators was not merely decorative but also informative. It is obvious that the presence of the mask not only enhances the architectural form but also attracts the beholder's attention. In contrast with the smooth surfaces, whether sloping, vertical or horizontal (terraces, risers, treads and landings respectively) the space occupied by the mask is dominated by curved lines and relief elements.

These modeled stucco masks constitute a form of expression that, today –at a distance of thirteen centuries and with a completely different kind of cultural baggage– is difficult to interpret. Nevertheless, information provided by other archeological remains enables us to tackle the problem.

The central element of the mask is an anthropomorphic head: that of a modified Maya man, adorned and surrounded by elements proper to his thought, his daily life, and the monumental architectural context in which he is represented.

The modifications consist in the squint, the mutilated teeth and the addition of folds around the eyes and to the sides of the mouth. Looking at the representations of Maya solar deities, we find that the great majority of these show strabismus, dental mutilation and borders or folds around the eyes.

The human face is thus transformed in order to assimilate it to that of the jaguar, a feline whose features are widely represented in different materials from archeological sites and which also has a close relation to the sun god. Apparently this is how the jaguar god of the underworld is depicted, who is at the same time the nocturnal sun and whose head is the symbol for the number 7. This deity was the patron of the second month of the Maya calendar, Uo, and of the third day, Akbal. The latter also meant 'night', 'darkness' and 'the earth's interior', all ideas linked to the color black. It should be noted that the jaguar also reigned during Pop, the first month of the Maya calendar, but in that instance represented in a naturalistic manner. This nexus with the month Pop, which meant both 'mat' and 'authority', adds the idea of primacy or high rank.

We have already seen that the dental mutilation represented here has two varieties. That of the east-side mask seems to symbolize a bead of jade, a volcanic material greatly prized by the ancient Mayas and associated with water. The mask on the west side of Structure 414, on the other hand, presents the symbol Ik in place of the upper central incisors. This T was a life-giving sign; it represented in particular the rain and life, germination and fertility in general. Ik denoted 'breath, life', was associated with the number 6, was the name of the second day of the Maya week, and also meant 'wind'.

La única nariguera registrada en los mascarones de Edzná consta de dos elementos que salen y penden simétricamente de las fosas nasales.

Veamos ahora la información sobre los colores. En los tres mascarones predomina el rojo, que está asociado a los meses *Zip* y *Ceh*; al rumbo del oriente, al sol del amanecer y a los ritos funerarios mediante el uso de cinabrio. Otros colores usados en la Estructura 414 son el azul y el negro; los restos de pigmento azul se aprecian en diversos sectores de las varias piezas de estuco modelado. El color azul parece concentrarse en las orejeras, lo cual podría indicar que se deseaba expresar su calidad mineral (jadeíta). El color negro sólo parece haberse usado para enfatizar el estrabismo, si bien esta característica ya había sido indicada mediante líneas incisas.

Toca su turno al contexto en el que se colocaron los mascarones. Los tres estuvieron enmarcados por bandas o fajas verticales que a su vez encierran bandas de forma de x (cruz de San Andrés) y motivos curvilíneos con estrías y puntos en su interior. Las primeras han sido identificadas como bandas celestes, es decir, un símbolo del cielo, mientras que los elementos curvos representan la flor del lirio acuático o *Imix*, primer día maya. *Imix* también simbolizaba a la Tierra y, por extensión, la abundancia. Se asociaba al monstruo de la Tierra, al cocodrilo, cuyo lomo era la superficie del planeta.

A su vez, los mascarones se hallaban sobre construcciones de mampostería, sobre arquitectura monumental perteneciente al núcleo del asentamiento; formaban parte de un entorno urbano que reforzaba su relevancia.

En resumen, los diversos elementos que conforman los mascarones de estuco de Edzná aluden de varias maneras a la deidad solar (*Kinich ahau*), representada con frecuencia en el arte y la epigrafía mayas. Algunos ejemplos bien documentados de este dios y que guardan semejanza con los mascarones que nos ocupan se hallan en la Placa de Leyden (glifo introductor), en la Estela 3 de Piedras Negras, en las estelas C y D de Quiriguá, en la Estela 2 de Seibal, en la Estela 31 de Tikal, en los murales de la Tumba 1 de Río Azul y en el Dintel 48 de Yaxchilán, entre otros. En cuanto a esculturas de estuco, los mascarones de Kohunlich y los de La Aurora o Placeres (estos últimos actualmente en la Sala Maya del Museo Nacional de Antropología de México) comparten con los de Edzná la imagen antropomorfa, las grandes orejeras con cuatro adornos, la mutilación dentaria, las narigueras, el intenso color rojo y su ubicación en un contexto arquitectónico monumental.

Se manifestaba así una concentración tanto de bienes materiales obtenidos de la naturaleza (el jaguar, el venado, la piedra, el *sascab*, etcétera) como del trabajo realizado por el hombre (la arquitectura, el estuco modelado); y esta concentración de bienes estaba claramente revestida de conceptos religiosos (bandas celestes, deidad solar, unidades de tiempo) que legitimaban el poder y la autoridad dominantes.

La forma arquitectónica de las estructuras 419-2 y 414, su inserción en un ámbito urbano monumental y la temática de sus mascarones, llevan a pensar, obviamente, en el uso religioso de tales inmuebles.

Some representations of solar deities in which the above-mentioned modifications can be seen are to be found on the Creation Stone and on the Tablet of the Foliated Cross (A6) at Palenque; on Stelae 3, 10 and 14 from Piedras Negras; on Stelae C, D and K at Quiriguá; on Stela A at Copán and on Yaxchilán's Lintel 56.

We shall now examine in greater detail the embellishments or additional elements on the stucco mask at Edzná: headdresses, earplugs, nose adornments and painting.

Of the headdresses on the three masks very little has been preserved. Regarding those on Structure 419-2 there is no information, and in the case of Structure 414 we saw that the example from the east side had the representation of a cross-eyed animal on top of it. We do not understand the symbolism of this, nor of the associated elements at both sides.

As for the earplugs, their form is very similar to that of the glyph Yaxkín, seventh month of the Maya calendar whose patron was the sun. Yaxkín could mean 'new sun', 'green sun', 'first sun' or 'dry season'. The large size of these adornments denotes significance and we know that many important persons used such ornamental items made out of jadeite. The bilobate objects in groups of four seem to represent bone, a material also much used in ancient times for manufacturing a host of articles. The circular motifs of the earplugs may also allude to pieces of jadeite.

On Structure 414, the earplugs on the masks are associated laterally with some motifs that appear to be deer heads. We arrive at this interpretation on account of the similarity of these items with the head variants of the glyph Zip, third month in the Maya calendar. Zip was associated with the color red, deer, and the deity Ek Zip, patron of hunters. The stucco motif always has a large meander or fret in the upper part and a small curvilinear element in the lower section. The comparison leads us to suggest that these elements represent the cervids' antlers and molars respectively.

As for the lower part of the figures' earplugs, we find three different motifs. The mask on Structure 419-2 presents a rectangular element from which three curved pieces resembling feathers hang. The mask on the east side of Structure 414 has a stylized zoomorphic head. The curved beak with its border along the face, the teeth, the protuberances on the beak and the plumage-like strias are similar to the known representations of the Moan bird, associated with the fifteenth month of the Maya calendar (Muan). This was a bird of nocturnal habits also associated with clouds and rain and identified by some researchers as a *buho* and by others as a *lechuza*, both types of owl. The third mask has a simpler element under each earplug. In this case it is reminiscent of the glyph Ahau (Lord) but inverted, although it could also represent a large piece of jadeite.

The only nose adornment registered in the stucco masks at Edzná consists of two elements that protrude and hang symmetrically from the nostrils.

Con respecto a los colores empleados en los mascarones podemos hacer algunas reflexiones:

El color rojo de los elementos estucados y de gran parte del recubrimiento de la mampostería de las estructuras pudo ser de origen orgánico, por ejemplo extraído del palo de tinte. Ello no implicaría gran problema en cuanto a su obtención. Pero si el pigmento fue de origen inorgánico, es decir, derivado de algún mineral de hierro, la abundancia en que se usó nos indicaría que dicho colorante fue llevado como producto comercial cuando menos desde las tierras altas de Chiapas. Ello complementaría los resultados del análisis de procedencia de obsidiana previamente reportados: de los Altos de Guatemala casi en un 80 por ciento durante el Clásico temprano (el 20 por ciento restante procedía de una región hidalguense).

El color negro seguramente fue derivado del carbón, lo cual no presenta problemas en cuanto a su pronta obtención.

El color azul pudo proceder del mineral conocido como atapulgita, del cual se conoce un yacimiento en el poblado de Sacalum, en el sur de Yucatán.

En cuanto a la base o el adherente de los pigmentos es evidente que éste no fue el agua, pues en tal caso los colores ya se habrían diluido por las lluvias de siglos. Como adherente los mayas pudieron usar algún látex o combinación de varios, como por ejemplo de pino tropical (¿trementina?), de chicozapote, de amate o de ramón, entre otros. A este respecto aún falta investigación de laboratorio para precisar las técnicas y proporciones específicas.

Ver los mascarones y hablar de ellos es relativamente sencillo. Pero ¿qué tal hacerlos? La respuesta a esta pregunta nos lleva al campo de la división del trabajo y de la estructura social de los moradores de la antigua ciudad.

Es evidente que la manufactura de los motivos estucados requiere técnicas específicas de preparación del estuco, de su manejo y modelado, así como de la pintura final. En este proceso brevemente descrito, quienes elaboraron los mascarones debieron tener amplios conocimientos de física y química empíricas (especies vegetales y minerales, mezclas, comportamiento de materiales, preservación en la intemperie, etcétera) y una habilidad técnica y manual que no eran comunes ni de dominio público.

Estamos entonces ante la producción de especialistas que no eran campesinos de tiempo completo, ni comerciantes, ni gobernantes; pertenecían al grupo de los artesanos, estrato de la sociedad maya del que poco se sabe y nos asombra.

En muchas otras ciudades mayas se han registrado evidencias del trabajo de este tipo de especialistas y si bien no tenemos pruebas de que estuvieran claramente desligados de las labores agrícolas, el producir motivos y decoraciones que realizaban la majestuosidad y los mensajes visuales de los edificios sagrados o de alta jerarquía social debió permitirles disfrutar de cierto prestigio y tiempo libe-

We shall now go on to consider the information regarding colors. In the three masks the predominant color is red, which is associated with the months Zip and Ceh, the east, the dawn sun, and with the funeral rites because of the use in these of cinnabar. Other colors used in Structure 414 are blue and black. The remains of blue pigment can be appreciated in different sections of the various pieces of modeled stucco. This color seems to be concentrated in the earplugs, which could be seen as reflecting a desire to emphasize their mineral quality (jadeite). The color black seems only to have been used to emphasize the strabismus of the figures' eyes, although this characteristic had already been highlighted by the clear-cut lines.

As for the context in which the masks were placed, the three are bracketed on each side by vertical belts or bars, which in turn contain bands forming an X (St. Andrew's cross), and some curvilinear motifs with strias and points within them. The former have been identified as celestial bands (i.e. a symbol of the heavens), while the curved elements represent the water-lily flower or Imix, the first day in the Maya month. Imix also symbolized the earth and, by extension, abundance. It was also associated with the earth monster, the crocodile, whose back was the surface of the planet.

In turn, the masks were placed upon masonry constructions, on monumental architecture belonging to the nucleus of the settlement; they were part of an urban context that reinforced their importance.

To sum up, the different elements composing the stucco masks at Edzná allude in various ways to the solar deity (Kinich Ahau), represented frequently in Maya art and epigraphy. Some well-documented examples of this god, showing similarity to the masks that concern us here, are to be found on the Leyden Plaque (introductory glyph), on Stela 3 from Piedras Negras, on Stelae C and D at Quiriguá, on Stela 2 at Seibal, on Stela 31 at Tikal, in the murals on Tomb 1 at Río Azul and on Yaxchilán's lintel 48, among others. As for stucco sculptures, the Kohunlich masks and those from La Aurora or from Placeres (currently in the Maya room at the National Anthropology Museum in Mexico City) share with those at Edzná the anthropomorphic image, the large earplugs with four ornamental elements, the dental mutilation, the nose adornments, the bright red color and their prominent position in the monumental architectural context.

Thus a concentration of material goods obtained both from nature (jaguar, deer, stone, *sascab*, etc.) and from human labor (architecture, modeled stucco) was manifested. This concentration of goods was, moreover, obviously clothed in religious concepts (celestial bands, solar deity, units of time) that served as ways of legitimating the dominant power and authority.

The architectural form of Structures 419-2 and 414, their insertion in the monumental urban environment, and the subject matter of the stucco masks, clearly lead one to think of a religious use of these buildings.

rado que les permitiera crear sus obras. La capacidad para materializar los conceptos ideológicos imperantes en la sociedad mediante su trabajo artesanal, a satisfacción de la élite en el poder, pudo traducirse en recompensas de bienes o en un mejor estatus concedidos por la clase gobernante.

## LA ESTRUCTURA 418

Esta construcción cierra por el oeste la plaza que se halla al poniente de la Pequeña Acrópolis. Tiene un basamento rectangular con su eje longitudinal en sentido norte-sur (19.13 m) y una escalinata en el costado oriental. En la parte superior conserva los cimientos de una espaciosa habitación cuyos muros tuvieron, cuando menos, un metro de altura. La anchura total del edificio es de 12 m y el basamento tiene una altura promedio de 2 metros (figura 32).

En este inmueble es clara la fusión de dos momentos constructivos; el primero está representado por sillares grandes y burdamente labrados (que recuerdan las obras del Petén) que dan forma al basamento y la escalinata; el segundo momento está dado por bloques muy bien cortados (a la manera del Puuc) que conforman los muros de la habitación superior, de algunos sectores del zócalo correspondiente y de varias partes del recubrimiento del lado norte del edificio. Cabe hacer notar que algunos de estos sillares ocupan lugares para los que no fueron hechos originalmente, por ejemplo piedras de esquina colocadas en sectores de pared en donde obviamente no son necesarias.

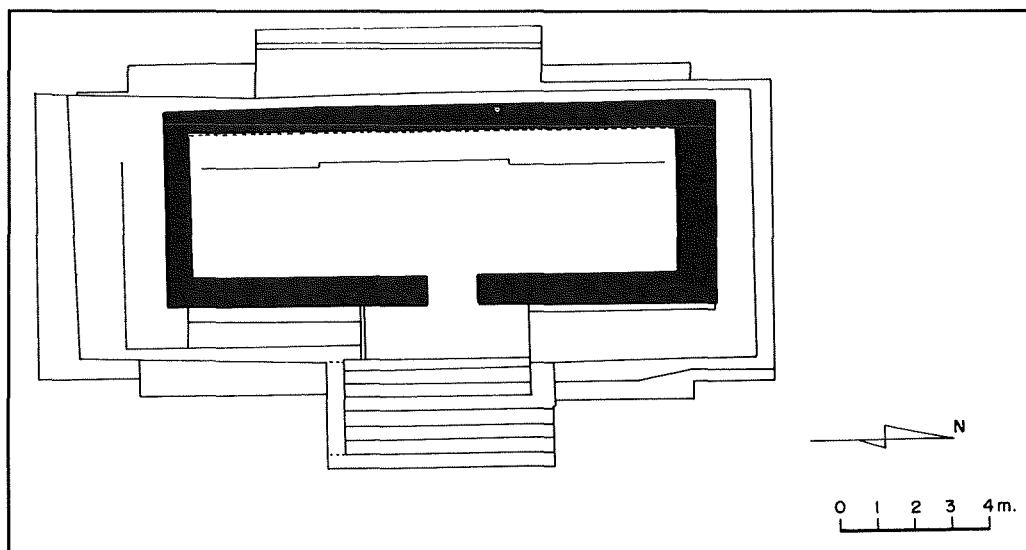


Figure 32. Structure 418, Plan.  
Figura 32. Estructura 418.



Regarding the colors used in the masks we can make certain further observations.

The red of the stucco elements and a large part of the rendering of the stonework may be of organic origin, extracted from dye wood (*palo de tinte*) for example, and –if this is the case– to obtain it would not have implied great difficulty. But if the pigment is of inorganic origin –derived from some ferrous mineral– then the abundance in which it was used would suggest that it was brought as a commercial product from a point of origin no nearer than the highlands of Chiapas. This would complement previously published results of the analysis of the origin of the obsidian used at Edzná: almost 80 per cent of this mineral imported during the Early Classic period came from Guatemala (the rest being from an area in the present State of Hidalgo).

The black coloring was doubtless obtained from charcoal, which could be obtained without difficulty.

The blue pigment may have been obtained from the mineral known as attapulgit (the basic constituent of fuller's earth), of which there are deposits at the village of Sacalum in the south of Yucatán.

As for the base or adhesive medium (or vehicle) used for the pigments, it is clear that this was not simply water since, if that had been the case, the colors would have long been washed away by the rains of the passing centuries. As a binding element, the Mayas may have used some kind of latex or turpentine, or a combination of several, as, for instance, from species of tropical pine, sapodilla (*chicozapote*), amate (Mexican fig) or the *ramón* or breadnut tree (*Brosimum alicastrum*), among other plants. Laboratory tests will be necessary in order to be sure of the specific techniques and proportions used.

It is relatively easy to look at the masks and analyze them. But how easy was it to make them? Pondering this question takes us into the field of the division of labor and social structure among the inhabitants of the ancient city.

It is clear that the production of the stucco motifs required specific techniques in the preparation of the stucco, its handling and modeling, as well as the final painting. In this process briefly described, those who created the masks must have had a broad knowledge of empirical biology, physics and chemistry (vegetable species, minerals, mixtures, behavior of materials, their durability in exterior conditions, and so on), an addition to out-of-the-ordinary technical and manual skills.

We are then looking at the product of specialists that were neither full-time peasant farmers, nor traders, nor governors; they belonged to the group of artisans, a little-studied stratum of Maya society.

In many other Maya cities evidence of the work of this kind of specialist has been recorded and, while we have no proof that they were clearly set apart from agricultural labors, the fact of producing motifs and decorations that enhanced

El análisis de la cerámica colectada reveló que dicha construcción a la usanza Puuc corresponde al Posclásico y no al Clásico tardío. Así, la secuencia cerámica de la Estructura 418 se inicia con tipos preclásicos como el Sierra Rojo, continúa con el periodo Clásico en sus varios momentos (con algunos tipos Pizarra) y termina con materiales posclásicos tempranos (Naranja Fina) y Tardíos (Chen Mul Modelado Inciso).

La habitación de este inmueble debió estar techada con materiales perecederos y posiblemente tuvo divisiones interiores, a juzgar por una alineación quebrada y un desnivel en la parte posterior.

## LAS ESTELAS

Al igual que en muchos sitios mayas, en Edzná existen estelas grabadas cuyos motivos contienen información jeroglífica e iconográfica. Por lo general, estos datos están relacionados con el grupo dirigente de la sociedad, pero su estudio también permite obtener inferencias que incluyen otros sectores sociales.

La mayoría de las estelas de Edzná se ha localizado al pie de la escalinata que conduce a la Pequeña Acrópolis. En este lugar están concentrados, desde tiempos antiguos, varios fragmentos hoy muy erosionados e intemperizados. Algunas de esas piezas con otras halladas en los años 1987 y 1988 fueron trasladadas a un cobertizo ubicado a un lado de la entrada a la zona arqueológica.

El registro de las estelas esculpidas de Edzná fue iniciado por Morley (1927) y los primeros desciframientos calendáricos fueron efectuados por Pavón Abreu y Ruz Lhuillier (Ruz, 1945). Pocos años después Proskouriakoff incluyó 13 de las estelas de Edzná en su útil estudio sobre la escultura maya del periodo Clásico (1950). Esta investigación aportó certeros elementos de juicio en cuanto al análisis estilístico y a ella también debemos el haber obtenido los primeros desciframientos de textos con información histórica contenida en los jeroglíficos.

Otras publicaciones que incluyen ilustraciones de las estelas de Edzná se deben a las plumas de Andrews (1984) y de Piña Chan (1978, 1985). En la década de los setenta Ian Graham y Eric von Euw elaboraron fotos y dibujos que aparecerán en la obra especializada *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions*.

Hasta ahora en Edzná se han registrado 32 estelas, dos dinteles y un panel. Aparentemente tres estelas fueron labradas en el *baktún* octavo, es decir, entre los años 41 y 435 de nuestra era, pero la mayoría de las estelas corresponde al Clásico tardío (siglos VII al IX d.C.). Algunos monumentos tienen fechas registradas con cuenta larga, es decir, con datos que permiten obtener su correspondencia con nuestro calendario. En ese caso las inscripciones van desde el año 652 hasta el 810.

the majesty and the visual messages of the sacred buildings and people of high social rank must have lent them a certain prestige. The capacity to materialize their society's reigning ideological concepts through their craftsmanship, to the satisfaction of the ruling elite, may have made them eligible for recompense in the form of wealth or a higher status accorded them by the governing class.

## STRUCTURE 418

This construction bounds the plaza to the west of the Small Acropolis on its west side. It has a rectangular platform with its longitudinal axis running north-south (19.13 m) and a stairway on the eastern side. At the top of the structure the foundations of a spacious room can still be seen, whose north- and south-facing walls stood at least 1 m high. The overall width of the building is 12 m and the platform has an average height of 2 m (Fig. 32).

This building shows clearly the fusion of two periods of construction. The first is represented by large and roughly dressed blocks (reminiscent of the buildings of the Petén) forming the platform and the stairway; the second is seen in the very well dressed blocks (in Puuc style) that form the walls of the upper room, some sectors of the corresponding plinth or base molding, and various parts of the facing of the north side of the building. It is worth pointing out that some of these blocks occupy places they were not originally cut for; for instance, corner stones placed in sections of wall where they were obviously not required.

The study of the ceramic material collected revealed that this construction in Puuc style corresponds to the Postclassic period and not to the Late Classic period. Thus the ceramic sequence of Structure 418 begins with Preclassic types such as Sierra Red, continues with the Classic period in its various moments (with some Slate types) and ends with Early Postclassic materials (Fine Orange) and Late Postclassic (Chen Mul Modeled Incised).

The chamber at the top of this building must have been roofed with perishable materials and may have had internal divisions, to judge by breaks in alignment and changes of level at the rear.

## THE STELAE

As is the case at many Maya sites, at Edzná there are engraved stelae whose motifs contain hieroglyphic and iconographic information. In general these data are related to the ruling group in society, but their study also enables us to obtain information regarding other social classes.

La relación general de las estelas de Edzná, su descripción, detalles e ilustraciones se han reunido en el Apéndice 2.

El ordenamiento de las estelas que tienen fechas equivalentes a las de nuestro calendario, en orden cronológico, son las siguientes:

<i>Estela</i>	<i>Fecha</i>	<i>Años transcurridos</i>
22	652	
18	672	20
20	686	14
19	692	6 (20)
3	711	19
1	721	10
21	726	5
2	731	5 (20)
8	771	40
5	790	19
9	810	20
		<hr/> 158

Esta secuencia permite observar varios aspectos interesantes. Las fechas tienden a ocurrir en periodos de 20 años, aunque estos periodos son aproximados. En dos casos hay sumas parciales, pero su resultado también es 20. Entre las estelas 2 y 8 la diferencia de 40 años puede deberse a la pérdida del monumento con fecha intermedia. Encontramos así evidencias de la celebración de los diversos fines de periodo, tanto de los *katunes* (20 años) como de sus subdivisiones de cinco y de diez años (*hotún* y *lahuntún*). La erección de monumentos cada *katún* fue practicada en muchos sitios mayas y la elaboración de estelas con motivo de los periodos menores sólo se practicó en unos cuantos lugares como por ejemplo Quiriguá y Piedras Negras. Además de la fecha, se incluía información histórica.

La serie de estelas hasta hoy conocidas en Edzná sólo es parte de la que los antiguos habitantes elaboraron originalmente y algunas carentes de fecha podrían agregarse de acuerdo con la semejanza de su estilo y a sus dimensiones.

Las estelas de Edzná fueron elaboradas en bloques relativamente pequeños al principio (como en el Petén) y esa costumbre parece haber perdurado hasta fines del siglo VII. A partir del año 711 (Estela 3) las dimensiones de estos monumentos pétreos aumentaron, especialmente en grosor y altura.

Por lo general, el motivo principal representado en las estelas de Edzná es un hombre ricamente vestido, con adornos de pedrería y elaborados tocados de abundantes plumas. La mayoría de las veces se encuentra de pie, casi siempre mirando a la izquierda del espectador. Las manos sólo aparecen vacías cuando los personajes están sentados en un trono (figuras 49 y 52) (estelas 17 y 20). Los diversos objetos que portan cuando están de pie son el cetro-maniquí (nueve

Most of the stelae at Edzná have been found at the foot of the stairway leading to the Small Acropolis. At this point, since ancient times, a number of weathered and eroded fragments have concentrated. Some of these pieces, along with others found during the 1987 and 1988 seasons were taken to a shed situated beside the entrance to the archeological zone.

The examination and cataloguing of the sculpted stelae from Edzná was begun by Morley (1927), and the first calendrical decipherings were carried out by Pavón Abreu and Ruz Lhuillier (Ruz, 1945). A few years later Prouskouriakoff included thirteen of the Edzná stelae in a useful study of Maya sculpture of the Classic period (1950). This researcher provided essential bases for the stylistic analysis of these inscriptions and we also owe to her the first deciphering of texts with historical information contained in the hieroglyphs.

Other publications including illustrations of the Edzná stelae are those by Andrews (1984) and Piña Chan (1978, 1985). In the 1970's Ian Graham and Eric von Euw produced photographs and drawings that are to appear in the specialized work *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions*.

So far, 32 stelae, 2 lintels and a panel have been registered at Edzná. Apparently three of the stelae were produced in the eighth *baktún*, i.e. between the years 41 and 435 of the Christian Era, but most of them correspond to the Late Classic period (seventh to ninth centuries AD). Some monuments have dates registered in the long count: in other words, that can be correlated with dates of our own calendar. These inscriptions go from the year 652 to 810.

A general account of the stelae from Edzná, their description, details and illustrations, is presented in Appendix 2. In chronological order, the stelae that have dates equivalent to dates in our own calendar are as follows:

<i>Stela</i>	<i>Date</i>	<i>Years passed</i>
22	652	
18	672	20
20	686	14
19	692	6 (20)
3	711	19
1	721	10
21	726	5
2	731	5 (20)
8	771	40
5	790	19
9	810	20
		158

casos), un objeto al que hemos llamado pedernal trilobulado (cinco casos y tres más posibles) y el escudo (tres casos).

Otros elementos asociados a la indumentaria son la máscara (Estela 3), los cinturones protectores y las rodilleras (figuras 37 y 40) (estelas 2, 6 y posiblemente la 7). En cuatro ocasiones se muestra a individuos “vencidos” o “sometidos” bajo los pies del personaje principal (estelas 1, 5, 7 y 19). En dos casos observamos un elemento de cuatro lóbulos que hace las veces de soporte o asiento (estelas 2 y 15).

El cetro-maniquí es una figurilla antropomorfa con cabeza de deidad, de nariz prominente, que el personaje central empuña por una pierna con la mano derecha. Es común que la otra pierna adopte la forma de una serpiente. Es la representación de Itzamná o el dios K, la principal deidad del panteón maya. Por ello el cetro-maniquí es un elemento que simboliza el poder o la autoridad máxima, tanto en lo religioso como en lo político.

El objeto al que hemos denominado pedernal trilobulado es un elemento que posiblemente funcionó como maza de guerra. Cuenta con una perforación elipsoidal de la que siempre aparece asido por la mano izquierda del personaje principal. El pedernal trilobulado de la Estela 18 de Edzná reproduce al glifo Cauac, uno de cuatro años posibles. Los años Cauac eran considerados como los más fatídicos, ya que en ellos se esperaban muertes, sequía y calamidades diversas. Es posible que estas características negativas se asociaran al objeto visto como elemento bélico, es decir, dañino para quien lo padeciera.

Los escudos registrados en las estelas de Edzná forman parte de la parafernalia guerrera junto con las lanzas y los pedernales trilobulados. Tanto los escudos redondos como los rectangulares parecen haber tenido detalles o adornos de plumas largas y de vistosos colores.

Las imágenes de individuos en difícil postura bajo los pies del personaje central son el resultado obtenido mediante la acción bélica. Hoy sabemos que los mayas fueron un pueblo que, al igual que muchos otros de la antigüedad y de nuestros días, sostuvo batallas frecuentemente con el fin de mantener o de ampliar su dominio territorial.

Por otra parte, los cinturones y las rodilleras para proteger el cuerpo durante el juego de pelota nos hablan de la gran importancia dada a dicho evento (recorremos que incluso hay un edificio especial para ello) que tenía fuertes implicaciones religiosas y que estaba estrechamente vinculado a los altos funcionarios.

Con base en el análisis preliminar de las estelas de Edzná, como hipótesis planteamos que en ellas se representan diversos eventos de un mínimo de cinco gobernantes, cuatro de ellos sucesivos. El primero corresponde al *baktún* 8, periodo del cual conocemos un ejemplar (Estela 12) y dos fragmentos inferiores de otras piezas (estelas 27 y 29). Luego tenemos un vacío de información de poco más de dos siglos (del 435 al 652 d.C.).

This sequence brings to light several interesting points. The dates tend to occur in periods of 20 years, although they may be only approximate. In two cases the stelae mark shorter periods, but these also add up to 20. Between stelae 2 and 8, the gap of 40 years may be due to a monument with intervening date having been lost. We thus find evidence of the celebration of the various dates marking ends of periods: of katunes (20 years), and their subdivisions of five and ten years (*hotún* and *lahuntún*). The erection of monuments for every katún was practiced in many Maya sites; the production of stelae for the shorter periods, however, was only practiced in a few places, such as Quiriguá and Piedras Negras. Besides the date, it was customary to include historical information.

The series of stelae discovered so far at Edzná is only a part of what the ancient inhabitants originally produced, and some stelae lacking dates could be added to the list on the basis of their style and dimensions.

The first Edzná stelae were produced with relatively small blocks of stone (as was the case in the Petén), and that custom seems to have persisted until the end of the seventh century. From the year 711 (Stela 3) onwards, the dimensions of these monuments increased, especially as regards height and thickness.

Usually, the main motif represented on the stelae from Edzná is a richly dressed man, with stone adornments and elaborate headdress of abundant feathers. Normally he is standing, almost always looking towards the viewer's left. The hands only appear empty when the figures are seated on a throne (figs. 49 and 52) (Stelae 17 and 20). The various objects carried when the figures are standing are the manikin scepter (9 cases), an object we have described as a trilobate flint (5 cases and 3 more possible cases), and the shield (3 cases).

Other items associated with the costume are the mask (Stela 3), the protective belts and knee pads (figs. 37 and 40) (Stelae 2, 6, and possibly 7). On four occasions, 'defeated' individuals are portrayed in a position of subjection beneath the feet of the principal figure (Stelae 1, 5, 7 and 19). In two cases we find an item with four lobes that serves as a support or seat (Stelae 2 and 15).

The manikin scepter is a small anthropomorphic figure with the head of a large-nosed deity, that the principal figure grasps by a leg in his right hand. In many cases the other leg adopts the form of a serpent. This is the representation of Itzamná or the god K, the principal deity in the Maya pantheon. The manikin scepter is therefore an element symbolizing the greatest power or authority, both in political and religious spheres.

The item we have called the trilobate flint is an element that possibly functioned as a war club. It has an ellipsoid perforation by which it is always grasped in the main figure's left hand. The trilobate flint of Stela 18 at Edzná reproduces the glyph Cauac, one of four possible years. The Cauac years were regarded as the most dangerous, and deaths, droughts and other calamities were expected in

Después, el segundo rector del que tenemos evidencias sería aquél cuyo reinado probablemente comenzó en 652 y terminó 34 años más tarde. A él corresponderían las estelas 17, 18 y 22. Como elementos importantes de su cargo sobresalen el cetro-maniquí, el pedernal trilobulado y el cinturón con cabezas de jaguar del que penden cascabeles hechos con caracoles marinos (*Oliva* sp.).

El tercer dirigente habría sido entronizado en 686 y sería el que aparece en las estelas 19 y 20; en una sobre el relevante asiento forrado con piel de jaguar y en la otra de pie, sobre un individuo acostado que parece representar a un poblado o a un grupo social conquistado o vencido en el año 692.

Del cuarto gobernante parecen existir cuatro estelas (1, 2, 3 y 21), las más voluminosas de la serie en las que se le muestra con los implementos propios de su alta investidura y, además (Estela 2), con aditamentos que lo relacionan con el juego de pelota. Su reinado habría comenzado en el 711 y quizá terminó en el 771.

El quinto rector de Edzná sería aquél bajo cuyo mandato se erigieron las estelas 5, 8, 9, 15 y 16. La mayoría fueron manufacturadas en un estilo distinto al del típico arte maya del Petén y fueron vistas por Proskouriakoff (1950) como evidencia de la intrusión de gente no maya, decadente, en el sitio.

En términos generales, este último grupo de estelas puede fecharse del 771 al 810, tiempo en el que aparentemente cobró fuerza el movimiento comercial e ideológico chontal o putún que dominó la costa occidental de la península. A nuestro juicio, en lugar de "decadencia" debería hablarse de nuevas formas de organización política y económica, que de hecho conllevan modificaciones oficiales.

A diferencia de otros sitios, en Edzná no podemos asociar las estelas a edificios determinados porque prácticamente todas fueron removidas de su lugar original durante el Posclásico, de modo que la mayoría fue concentrada al pie de la escalinata de acceso (lado poniente) del conjunto conocido como Pequeña Acrópolis; algunas fueron reerigidas y otras se aprovecharon como parte del relleno de una calzada (*saché* 3).

Sin embargo, las evidencias arquitectónicas de Edzná corresponden en mucho a la secuencia aportada por las estelas. Durante el octavo *baktún* hubo una intensa labor constructiva de la cual surgió el gran sistema hidráulico del sitio y se hace hoy patente en edificios como el Templo de los Mascarones, el Nohochná, el Templo del Sur y los basamentos de las dos acrópolis de Edzná. Para ese tiempo en la cerámica hubo una alta frecuencia de vasijas policromas sobre pasta naranja.

Posteriormente, del 652 al 771 se construyeron varios otros inmuebles monumentales como la Plataforma de los Cuchillos, el Edificio de los Cinco Pisos (que cubre una o más subestructuras) y el Juego de Pelota. La cerámica predominante fue de los tipos que hoy conocemos como Pizarra Puuc.



them. It is possible that these negative characteristics were associated with the object seen as an article of warfare, in other words, damaging for those who suffered its effects.

The shields registered in the Edzná stelae form part of the paraphernalia of war together with the lances and the trilobate flints. Both the round and the rectangular shields seem to have had long feathers and showy colors.

The images of individuals in an uncomfortable posture beneath the feet of the central figure represent the results obtained by warfare. Today we know that the Mayas were a people who –like many others in antiquity and closer to our own day– sought to maintain or extend their dominion through frequent battles.

On the other hand, the belts and knee pads used to protect the body during the ball game speak to us of the great importance accorded to that event (we may remember that a special building was devoted to it) which had profound religious implications and was closely connected with the high-ranking officials.

On the basis of a preliminary analysis of the Edzná stelae, we suggest as a hypothesis that in them are represented numerous events taking place under at least five different rulers, four of them in succession. The first corresponds to *baktún* 8, a period of which we can identify one example (Stela 12) and two lower fragments of other pieces (Stelae 27 and 29). After that we have an informational lacuna of a little over two centuries (AD 435 to 652).

The second ruler of which we have evidence is the one whose reign probably began in 652 and ended 34 years later. The stelae corresponding to him would be nos. 17, 18 and 22. As important regalia of his office we find the manikin scepter, the trilobate flint, and the belt with jaguar heads from which hang jingles made of sea shells of the type *Oliva* sp.

The third ruler seems to have ascended the throne in 686. He is the one who appears on Stelae 19 and 20; in one, he is seated on a throne lined with jaguar skin, and in the other on foot, above a supine figure who appears to represent a people or group conquered or defeated in the year 692.

Of the fourth governor, four stelae seem to exist (nos. 1, 2, 3 and 21), these are the most voluminous of the entire series, in which –apart from the regalia of his high office– the ruler is shown with accessories that relate him with the ball game. His reign appears to have begun in 711 and ended possibly in 771.

The fifth ruler of Edzná would be the one under whose mandate Stelae 5, 8, 9, 15 and 16 were erected. Most of these were produced in a different style from the typical Maya art of the Petén and were seen by Proskouriakoff (1950) as evidence of decadence, of the intrusion of non-Maya people into the site.

El último periodo constructivo en Edzná parece haber ocurrido durante los siglos ix al xiii o xiv y a él corresponden las modificaciones hechas en varios edificios de ambas acrópolis. Un claro ejemplo es el de la Estructura 419-3, sobre la Pequeña Acrópolis, en cuya escalinata se decoraron algunos peraltes con relieves que muestran figuras antropomorfas de pie, sedentes, jaguares agazapados y motivos geométricos. En otros sectores del inmueble se reutilizaron fragmentos de estelas del periodo Clásico, fenómeno también evidente en la jamba sur del Temazcal o Baño de Vapor construido en el sector poniente del patio principal de la Gran Acrópolis.

In general terms, this last group of stelae can be dated to the period 771-810, a time in which a commercial and ideological movement gathered strength under the impulse of the Chontal (or Putún) who dominated the west coast of the peninsula. In this writer's judgment, rather than 'decadence' we should refer to new forms of political and economic organization, which of necessity entail modifications in the official sphere.

Unlike other sites, at Edzná it is not possible to associate the stelae with specific buildings since practically all of them were removed from their original locations during the Postclassic period, most of them being placed at the foot of the access stairway (west side) to the complex known as the Small Acropolis; some were reerected and others simply used as part of the hardcore fill for a causeway (*sacbe* 3).

Nevertheless, the architectural evidence at Edzná corresponds fairly well with the sequence given by the stelae. During the eighth baktún there was intense engineering and building activity, from which arose the site's great hydraulic system and structures still appreciable today, such as the Temple of the Masks, the Nohochná, the Southern Temple, the large platforms of Edzná's two Acropolises and the Old Sorceress (La Vieja Hechicera) complex. As for ceramics, this period shows a high frequency of pottery polychromed on an orange clay base.

Later, between 652 and 771, other monumental buildings such as the Platform of the Knives, the Five Story Building (which undoubtedly covers one or more buried substructures), and the ball court. The predominant ceramics were of the types known as Puuc Slate Ware.

The last period of construction at Edzná seems to have taken place during the ninth to thirteenth or fourteenth centuries, and to this period belong the modifications made to the various buildings in both acropolises. A clear example is that of Structure 419-3, on the Small Acropolis, where some of the risers were decorated with reliefs showing standing and seated anthropomorphic figures, crouching jaguars and geometric motifs. In other sectors of the building fragments of stelae from the Classic period were reused, a phenomenon also evident in the south jamb of the Temazcal or steam bath constructed in the western sector of the main patio of the Large Acropolis.



---

## **EDZNÁ AND ITS REGION**

---

We must now try to place the ancient city of Edzná in its context in the Yucatán peninsula and in the world of pre-Columbian Mexico in which it evolved and with which it maintained complex relations.

The most ancient ceramic remains point to the settlement of the valley by a small group entering it possibly during the Middle PreClassic period, in other words between 600 and 300 BC. We do not know where they came from, but they brought with them sufficient knowledge to produce ceramic ware of a certain quality. That early pottery is by no means crude, such as we would expect of inexperienced potters. We therefore suppose that the origin of such manufactures must have been in some other part of the Maya area.

By that time the Olmec culture had already flourished, especially in the south of Veracruz and in Tabasco. The gradual falling apart of the Olmec world may have caused the exodus of groups with certain traditions and experience that found new places to settle in several parts of Mesoamerica.

The presence of water in certain parts of the valley during the dry season seems a good enough reason why those pioneers should have chosen the area now known as the valley of Edzná for their place of settlement.

We may suppose that the community at that time was small and could have lived by practicing an extensive system of agriculture (slash-and-burn farming for example), while exploiting wild species, such as cotton and manioc, and beginning domestic horticulture.

Nonetheless, the inhabitants of Edzná even at that time maintained relations with distant regions such as the highlands of Guatemala. A proof of this is seen in some obsidian knives of that period whose analysis reveals that they all came from the locality of San Martín Jilotepeque. On the basis of the information available to us from other sites, it is clear that Edzná participated in a wide-ranging commercial network which involved also Tikal and Seibal (in Guatemala), Barton Ramie and Cuello (Belize), Yaxchilan and Palenque (across the Usumacinta river), Cozumel, Cobá, Chichen Itzá and Uxmal (in northern Yucatán), among others (Fig. 33).

A few centuries before the beginning of the Christian Era, Edzná underwent important changes: the demographic density increased considerably, a kind of construction fever took the greater part of the settlement area in its grip, not only in terms of the erection of buildings, but also in works designed to collect and store water. The amount of ceramics from this period, known as the Late PreClassic, is also enormous. The fertile soils of the valley may have been an important factor in

---

## EDZNÁ Y SU REGIÓN

---

Toca ahora ubicar a la antigua ciudad de Edzná en su contexto peninsular y en el mundo del México precolombino en el que se desarrolló y con el cual mantuvo diversas relaciones.

Los vestigios de cerámica más antiguos nos indican el asentamiento de una pequeña población que entró al valle posiblemente durante el Preclásico medio, es decir, entre los años 600 y 300 a.C. Desconocemos su procedencia, pero trajeron consigo conocimientos suficientes como para elaborar cerámica de cierta calidad. Esa vajilla temprana no es burda ni tampoco es lo que podríamos esperar de alfareros inexpertos. Por ello pensamos que el origen de tal manufactura debió darse en algún otro lugar del área maya.

Para ese tiempo ya había florecido la cultura olmeca, especialmente en el sur de Veracruz y en Tabasco. La disgregación paulatina del mundo olmeca posiblemente causó el éxodo de grupos con determinadas tradiciones y experiencias que encontraron nuevos parajes para asentarse en diversos puntos de Mesoamérica.

Con respecto a por qué aquellos pioneros escogieron el valle hoy conocido como de Edzná para asentarse, parece ser una buena razón la presencia de agua en algunos sectores del valle durante la época de sequía.

Suponemos que la comunidad de esa época era pequeña y que pudo haber vivido practicando un sistema de agricultura extensiva como el de roza-tumba-quema, al tiempo que se aprovechaban diversas especies silvestres como el algodón y la mandioca, y se iniciaba la horticultura doméstica.

Sin embargo, ya desde entonces los moradores de Edzná mantenían relaciones de intercambio o comerciales con regiones lejanas como las tierras altas de Guatemala. Prueba de ello son algunas navajas de obsidiana de esa época cuyo análisis reveló que todas proceden de la localidad de San Martín Jilotepeque. Con base en la información que conocemos de otros sitios, resulta evidente que Edzná participaba en una amplia red comercial en la que también intervenían Tikal y Seibal (Guatemala); Barton Ramie y Cuello (Belice); Yaxchilán y Palenque (a través del Usumacinta); Cozumel, Cobá, Chichén Itzá y Uxmal, entre otros (figura 33).

Pocos siglos antes de iniciarse la era cristiana, Edzná experimentó fuertes cambios: la densidad demográfica aumentó considerablemente, ocurrió una especie de fiebre constructiva en la mayor parte del asentamiento, no sólo en cuanto a edificios sino también para captar y almacenar el agua de lluvia. Las cantidades de cerámica de este periodo conocido como Preclásico tardío o superior son también enormes. Los suelos fértiles del valle pudieron ser un factor importante para este crecimiento de la población y la necesidad de su mejor aprovechamiento

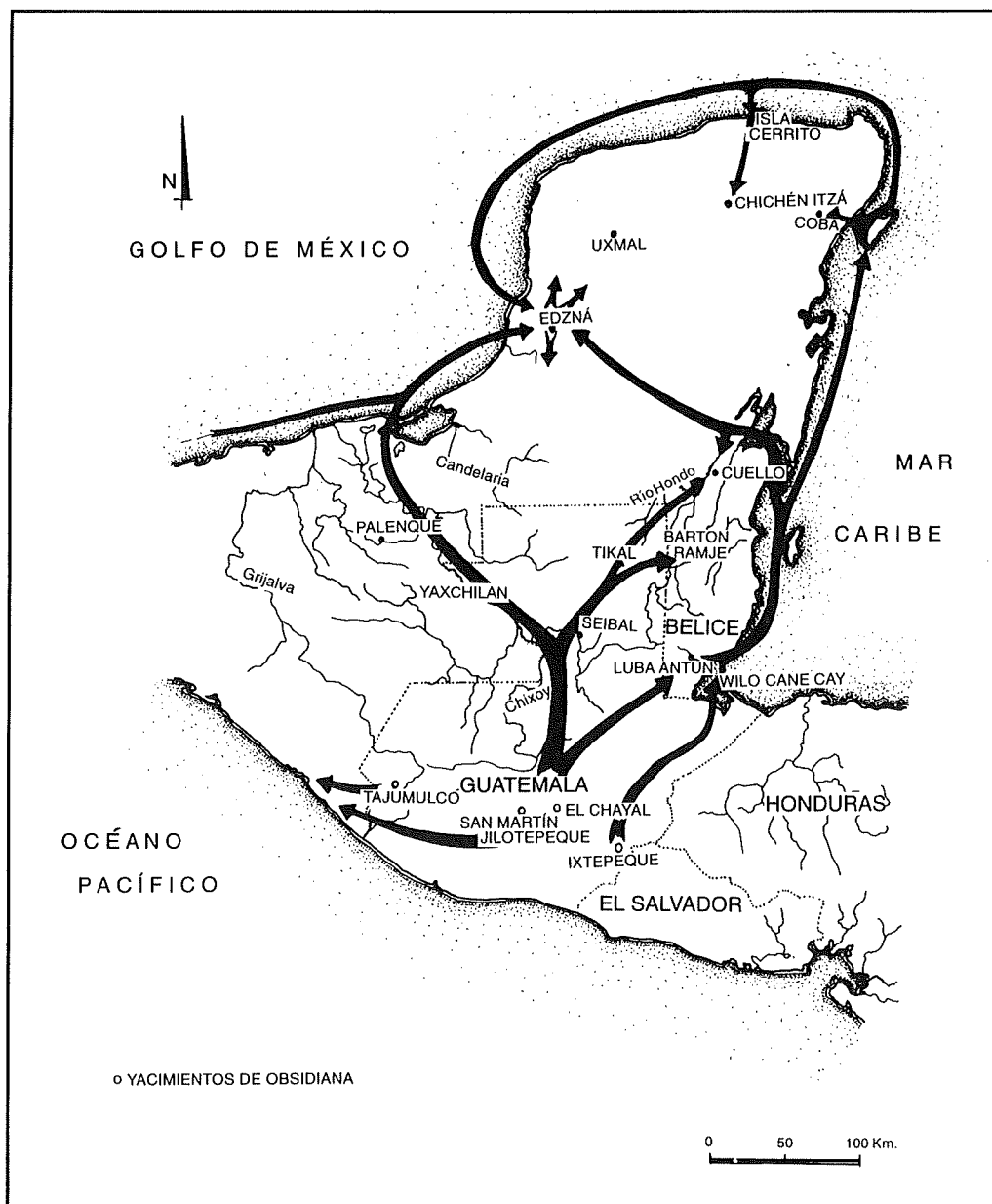


Figure 33. Obsidian Trade Routes.  
Figura 33. Rutas de obsidiana.

trajo consigo la creación de obras hidráulicas como aguadas, canales y depósitos diversos. El foso de La Fortaleza (al sur de la parte central de Edzná) también fue construido durante esta época (300 a.C.-100 d.C).

El comercio a gran distancia continuó, pero la obsidiana procedía entonces de tres yacimientos guatemaltecos: El Chayal (68 por ciento), San Martín Jilotepeque (27 por ciento) e Ixtepeque (5 por ciento). En cuanto a los tipos de cerámica, la de Edzná era entonces muy parecida a la de varios sitios del sur de Campeche y del norte de Guatemala.

Los contactos circunvecinos de Edzná durante ese tiempo parecen haber incluido la cuenca superior del río Champotón, la franja costera de Champotón hacia el norte, quizá hasta Celestún, y los territorios de otros asentamientos contemporáneos como Santa Rosa Xtampak y el propio Champotón.

Los ejemplos arquitectónicos del Preclásico tardío en Edzná son considerables. Entre ellos se cuenta el basamento original de la Gran Acrópolis, la Estructura 419-1 de la Pequeña Acrópolis; varias de las plataformas de los complejos vecinos; la pirámide de La Vieja, varios centenares de estructuras domésticas y diversos elementos hidráulicos de grandes dimensiones. La labor constructiva antes esbozada trajo consigo cambios ecológicos entre los que se incluyó la deforestación de algunos sectores.

La ejecución de tales obras cuidadosamente orientadas fue una tarea enorme que requirió una gran cantidad de fuerza de trabajo sustentada por una producción suficiente de alimentos, y de ello se deduce la existencia de una organización política firme y capaz de estimular y dirigir a la población para iniciar, concluir y dar mantenimiento a obras públicas de tal magnitud.

Una vez cimentado el urbanismo, Edzná maduró como entidad política y religiosa. La división del trabajo se institucionalizó al tiempo que la diferenciación social se hizo más marcada.

En ese momento conocido como Clásico temprano (primeros siglos de nuestra era hasta el año 600) se inició un cuidadoso registro de los actos oficiales de los gobernantes de la ciudad. Desafortunadamente sólo contamos con tres fragmentos de estelas de la época, pero su sola existencia indica el interés por plasmar de manera duradera determinados asuntos. La cerámica policroma fue muy común en ese tiempo y algunos edificios fueron decorados con representaciones y adornos de estuco. La Estructura 414 o Templo de los Mascarones corresponde a este periodo y confirma las relaciones tanto con el Petén guatemalteco como con el sur de Quintana Roo y de Campeche, en donde se localizan mascarones similares en Kohunlich, Placeres o La Aurora, Tikal y Cerros. El pigmento rojo, además, nos habla del mineral de hierro traído de regiones montañosas. De hecho, la obsidiana era entonces llevada desde El Chayal (78 por ciento) y desde Pachuca, Hidalgo (22 por ciento). Este último dato nos indica la gran red de relaciones en las que participaban Edzná y muchos otros sitios mayas.



this population growth, and the need for a better exploitation of this resource would then have led to the construction of the hydraulic works: aguadas, canals and various kinds of cisterns. The Fortress moat (to the south of the central part of Edzná) was also constructed during this period (300 BC-AD 100).

Long-distance trade continued, the obsidian used now coming from three deposits in Guatemala: El Chayal (68%), San Martín Jilotepeque (27%) and Ixtepeque (5%). As for the types of ceramic, that of Edzná was in this period very similar to that of various sites in the south of Campeche and the north of Guatemala.

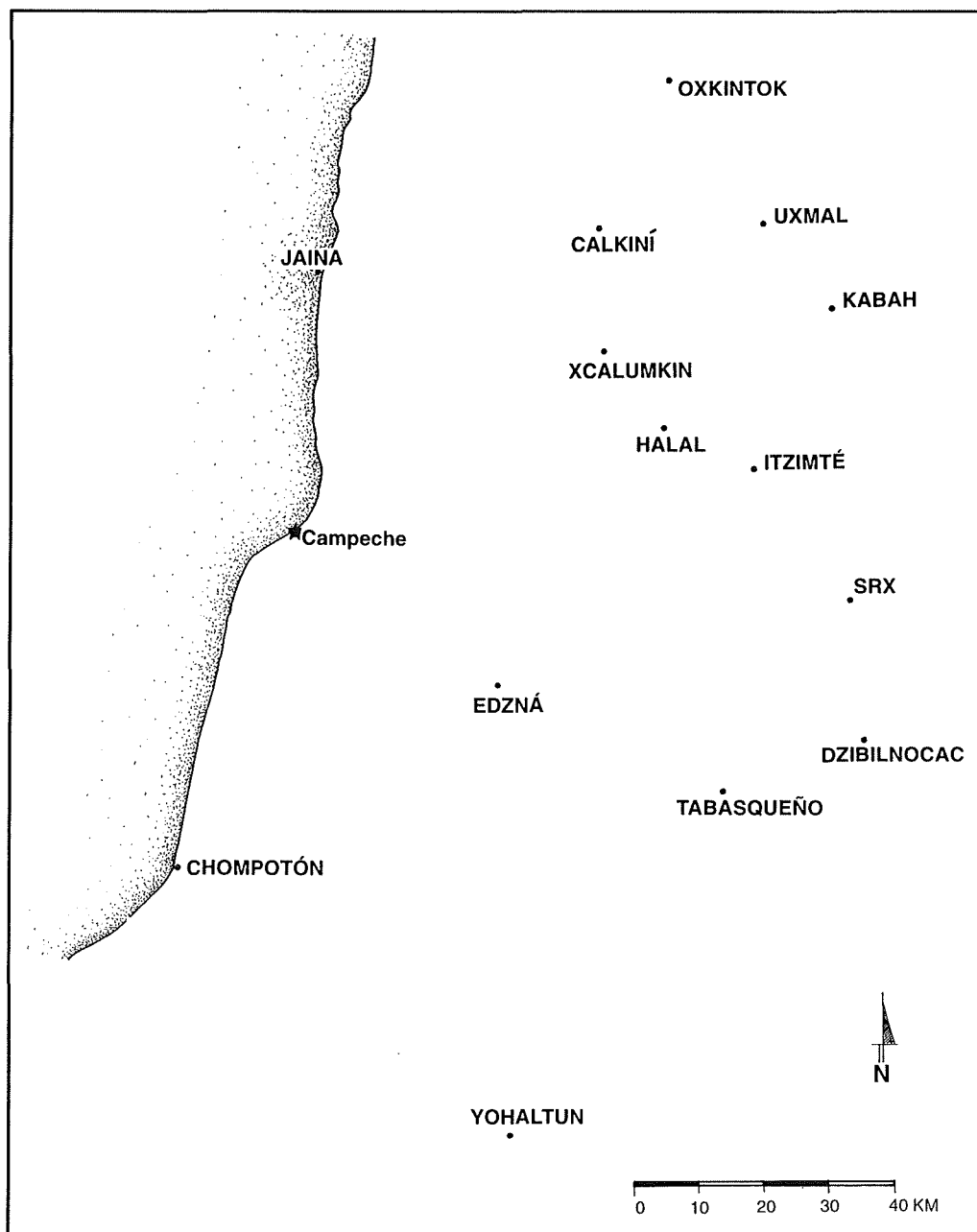
The adjacent area of contact with Edzná at this time seems to have included the upper basin of the Champotón river, the coastal Champotón fringe to the north, perhaps as far as Celestún, and the territories of other contemporary settlements such as Santa Rosa Xtampak and Champotón itself.

The architectural examples of the Late PreClassic period at Edzná are considerable. Among them is the original platform to the Large Acropolis, structure 419-1 of the Small Acropolis, several of the platforms of the adjacent complexes, the *La Vieja* pyramid, several hundred domestic structures and various large-scale hydraulic works. This labor of construction entailed ecological changes including the deforestation of some areas.

The carrying out of such large-scale and carefully oriented works was an enormous task that must have required a considerable work force supported by a sufficient production of food, from which one can deduce the existence of a firm political organization capable of stimulating and directing the population in the undertaking, completion and maintenance of public works of such magnitude.

Once the town plan was established, Edzná matured as a religious and political entity. The division of labor was institutionalized, while social differentiation became more marked.

During the period known as Early Classic (from the first centuries of the Christian era until the year 600) records began to be kept of the official acts of the governors of the city. Unfortunately we only have three fragments of the stelae of that period, but the mere fact of their existence shows the concern to give such matters lasting form. Polychrome ceramics were very common at that time and some of the buildings were decorated with representations and ornamentations in stucco. Structure 414 (the Temple of the Masks) belongs to this period and confirms the existence of relations with both the Guatemalan Petén and the south of Quintana Roo and Campeche, where similar stucco masks can be seen at Kohunlich, Placeres or La Aurora, Tikal and Cerros. The red pigment also tells us of iron ore brought from mountainous regions. In fact, obsidian was at that time brought from El Chayal (78%) and from Pachuca, Hidalgo (22%). This last datum suggests the extensive network of relations in which Edzná and many other Maya sites participated.



**Figure 34. Edzná and Other Regional Capitals.**  
**Figura 34. Edzná y otras capitales regionales.**

Later, between AD 600 and 900, Edzná became a regional capital for the west of the Yucatán peninsula (Fig. 34). Its contemporaries at that time were the cities of Xcalumkin and Jaina, Kabah and Dzibilchaltún, Becán and Chicanná. The concentration of certain monumental structures at Edzná is comparable with that at other great pre-Columbian cities of the north of Yucatán, as for example Izamal, Uxmal and Cobá (Fig. 35).

The ceramic tradition at Edzná also changed (see Appendix 3), as it came to have more connections with the ceramic wares of the center and south of Yucatán, and those of the north and east of Campeche. In architecture we also note changes in techniques and forms of construction. The most obvious change is the abandonment of rounded and inset corners, walls with recesses and rough stonework, and the adoption of very well-cut and smooth-surfaced facing stones, giving buildings of a more sober and ample appearance, with thinner renderings of stucco. Puuc architecture was superimposed on buildings in the Chenes and Petén style(s). Commercial relations with other centers in Mesoamerica continued: obsidian even came to be brought from as far away as Zinapécuaro, Michoacán (25%); shells of mollusks found in the excavations, and represented on the belts of the officials depicted on the stelae, were transported not only from the coast of Campeche but also from the north of Yucatán and even from the Caribbean. To this period, known as the Late Classic, belong most of the buildings as we see them today, in other words with the Puuc alterations predominating: the classic example being the Five-Story Building. This was the period during which at least twenty stelae were erected, and it is likely that at this time also certain *chultunob* were excavated to complement the system of hydraulic works.

The end of the Classic period seems to have occurred as a result of a concatenation of factors that profoundly altered the order established by the priests and nobles in power. It is very possible that the considerable difference in access to goods and services may have led to a rupture between the governing class and a large population formed of farmers and producers of raw materials, as well as certain groups of specialists enjoying few privileges. In some regions, too, there may have occurred serious droughts or excessive rains. Political changes taking place in different areas of the Petén and the Usumacinta river basin must also have had an influence on events at Edzná, just as the flowering of other settlements, especially those in the north of the Peninsula must have done, modifying trade routes and thus upsetting regional commercial equilibrium. In the concrete case of Edzná, there also seems to have been an increase in the participation of the Chontal peoples situated in the southwestern part of Campeche and in the east of Tabasco.

As possible archeological indicators of the Chontal presence in Edzná, we shall mention: 1) extraneous ceramic material registered in contexts dated to between 900 and 1200; 2) Stelae 8 and 9, whose dates are identified as between the late eighth century and the early ninth, and which show a pair of hunchbacked figures in a different style from that previously in use; 3) Stelae 15 and 16, with several horizontal registers or panelled, whose iconography differs from Classic motifs; 4) the motifs decorating the risers of the stairway to Structure 419-3, on

Después, entre los años 600 y 900 d.C., Edzná se convirtió en una capital regional para el occidente de la península yucateca (figura 34). Entonces fue contemporánea de Xcalumkín y Jaina, de Kabah y Dzibilchaltún, de Becán y Chicanná. La concentración de algunas construcciones monumentales de Edzná es equiparable a la de otras grandes ciudades precolombinas del norte de Yucatán, como Izamal, Uxmal y Cobá (figura 35).

La tradición cerámica de Edzná también cambió (Apéndice 3), de modo que tuvo más anexos con las vajillas del centro y del sur de Yucatán, así como con el norte y el oriente de Campeche. En la arquitectura se observan cambios en cuanto a la técnica constructiva y a las formas. Lo más evidente es el abandono de las esquinas redondeadas, de los remetimientos y de los bloques burdamente cortados para dar paso a los sillares muy bien labrados, alisados, que conforman edificios más sobrios, más amplios y con recubrimientos de estuco más delgados. La arquitectura Puuc se sobrepuso a las obras de filiación Chenes y Petén. Las relaciones comerciales con otros puntos mesoamericanos continuaron; la obsidiana tuvo que traerse de Zinapécuaro, Michoacán (25 por ciento); los moluscos hallados en las excavaciones y representados en los cinturones de los funcionarios de las estelas eran transportados no sólo desde la costa campechana sino también desde el norte de Yucatán e incluso del Caribe. A esa época denominada Clásico Tardío corresponde la mayoría de los edificios tal y como hoy los vemos, es decir, con un predominio de cobertura Puuc. El ejemplo clásico es el Edificio de los Cinco Pisos. Fue entonces también cuando se erigieron cuando menos 20 estelas y posiblemente en ese tiempo se construyeron algunos *chultunes* para complementar el sistema de obras hidráulicas.

El fin del periodo Clásico parece haber ocurrido por una concatenación de factores que alteró fuertemente el orden establecido por los sacerdotes y nobles en el poder. Es muy posible que la gran diferencia de acceso a los bienes y servicios haya llevado a una ruptura entre la clase gobernante y una gran población descontenta formada por agricultores y productores de materias primas, así como por algunos grupos de especialistas con pocos privilegios. En algunas regiones, además, quizá ocurrieron fuertes sequías o exceso de lluvias. También debieron influir los cambios políticos ocurridos en diversos sitios del Petén y de la cuenca del Usumacinta, así como el florecimiento de otros asentamientos, especialmente en el norte de la península, modificándose así las rutas comerciales y, por ende, el equilibrio económico regional. En el caso concreto de Edzná, también parece haber habido una mayor participación de los pueblos chontales localizados en el sector suroeste de Campeche y en el oriente de Tabasco.

Como posibles indicadores arqueológicos de la presencia chontal en Edzná podemos mencionar: 1) la cerámica foránea registrada en contextos del 900 al 1200; 2) las estelas 8 y 9, cuyas fechas se ubican entre fines del siglo VIII y principios del IX, que representan a parejas de seres jorobados en un estilo distinto del hasta entonces elaborado; 3) los motivos que decoran los peraltes de la escalinata de la Estructura 419-3, sobre la Pequeña Acrópolis, y 4) los alfardones hechos mediante la reutilización de sillares Puuc, así como los marcos formados por sillares

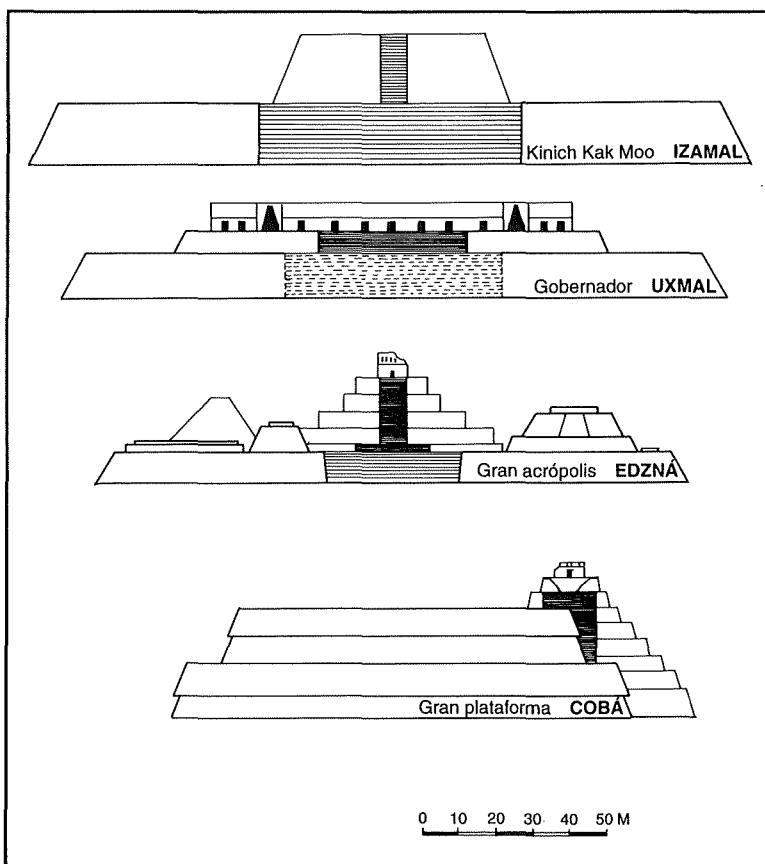
the Small Acropolis, and 5) the *alfardas* constructed using recycled Puuc facing blocks, as well as the frames formed out of stones with triangles in high and bas relief, both elements found in the first levels of the Five-Story Building and in the Puuc Patio, in the northwest sector of the Large Acropolis.

The last years of pre-Columbian occupation at Edzná were from 1200 to 1450 approximately. Most of the buildings were abandoned while some buildings remained in use, being altered with stones removed from other buildings.

The stelae were taken away from their original site (now unknown) and brought together at the foot of the Small Acropolis. Some were reerected while others were buried. Small altars have also been discovered, not more than a meter square on their upper surface and standing one course of stones high (once again, made of material taken from older buildings). Edzná continued to be an important place in the indigenous imagination, but now as a sacred site of ancient tradition. Most of the ceramic material belonging to this period consists of domestic pottery and anthropomorphous censers similar to those from Mayapán, Tulum and Becán.

**Figure 35. Large Platforms at Izamal, Uxmal, Edzná and Cobá.**

**Figura 35. Izamal, Uxmal, Edzná y Cobá.**



con triángulos en alto y bajorrelieve, elementos presentes en el Patio Puuc, en el sector noroeste de la Gran Acrópolis.

Los últimos años de ocupación prehispánica de Edzná fueron del 1200 al 1450, aproximadamente. La mayoría de los inmuebles fue abandonada y algunos edificios continuaron ocupándose y modificándose mediante el aprovechamiento de piedras arrancadas de otras obras.

Las estelas fueron retiradas de su lugar original (hoy desconocido) y reunidas al pie de la Pequeña Acrópolis. Algunas se reerigieron y otras se sepultaron. También se han hallado pequeños altares de dimensiones no mayores a un metro cuadrado de superficie por un sillar de altura (nuevamente con piedras procedentes de antiguos edificios). Edzná continuó siendo un lugar importante en la mentalidad indígena, pero ahora como un sitio sagrado de vieja tradición. La mayoría del material cerámico propio de esta época es de vajilla doméstica y de incensarios antropomorfos similares a los de Mayapán y Tulum.

---

## **FINAL CONSIDERATIONS**

---

When speaking of Edzná today, it can fairly be affirmed that the site contains a number of archeological elements of great significance, whose study affords us a greater knowledge of Maya culture in general as well as a better understanding of the society of this city and the achievements of its people.

Maya men and women lived in Edzná through somewhat over eighteen centuries, the first signs of occupation being from around 600 BC and the latest being dated to about AD 1450. To speak of twenty centuries is one thing, but to reflect on that length of time and think of the many generations of human beings who created an endless series of artifacts and splendid buildings in what we now call the valley of Edzná, is another.

The development of that complex society is fossilized or frozen –so to speak– in various archeological sequences: the ceramic series, the architecture series and that consisting of representations of the city's rulers. The forms, the finishes and the decoration of hundreds of thousands of pottery items, both for domestic and ritual use (funerary and sacrificial urns, offerings, etc.), are evidence of that long path of evolution. The plates, pots, bowls, censers, were used by all those people who were born, grew up and died in different moments of Edzná's existence. The organization and control of all those people cannot have been a simple task. A form of well-structured government –a state in other words– brought into being great buildings that we can today differentiate by their styles as Petén, Chenes, Puuc and Chontal. All erected in limestone native to the region, but each style in accordance with its own characteristics and clearly assignable to a particular time span.

Today, the palaces, temples, platforms, plazas, the Ball Court and other restored structures at Edzná can be visited on any day of the year and by unlimited numbers of people. But the study of the distribution and accessibility of the buildings demonstrates that in pre-Columbian times a very different situation prevailed. The monumental structures and buildings with masonry roofs formed a small proportion of the whole settlement. The common people lived in houses made of perishable materials and visited certain parts of the center of Edzná only on specific occasions.

In Edzná was concentrated political and economic power over an extensive population spread throughout a wide region. This is proved by its monuments and its size, as also by the representations in a series of stelae of high dignitaries, whose rank in a hierarchy is indicated not only by the colorful and luxurious costumes they wear, but by the thrones they sit on, their regalia (such as the manikin scepter), or by being shown above crouching, bound and abject figures.

---

## CONSIDERACIONES FINALES

---

Al hablar de Edzná, podemos afirmar que en la actualidad existen varios elementos arqueológicos de gran relevancia cuyo análisis permite obtener un mayor conocimiento de la cultura maya en general y un mejor entendimiento de la sociedad de dicha ciudad y de los logros ahí alcanzados.

El hombre maya vivió en Edzná a lo largo de poco más de 18 siglos, lo cual nos indica que las primeras evidencias de ocupación se remontan al año 600 a.C. y las últimas han sido fechadas alrededor de 1450 d.C. Decir 2000 años es sencillo, pero reflexionar en ese espacio de tiempo y pensar que hubo muchas generaciones de seres humanos que crearon un sinfín de artefactos e imponentes inmuebles en lo que hoy llamamos Valle de Edzná, es otra cosa.

El desarrollo de esa compleja sociedad está "fossilizado" o "congelado", por así decirlo, en varias secuencias arqueológicas: la de la cerámica, la de la arquitectura y la de las representaciones de gobernantes del sitio. Las formas, los acabados y la decoración de millares de vasijas, tanto de uso doméstico como ritual (funerario, sacrificio, ofrenda, etcétera), demuestran ese largo camino. Los platos, las ollas, los cuencos, los incensarios, fueron utilizados por toda esa gente que nació, creció y murió en distintos momentos de la existencia de Edzná. La organización y el control de toda esa gente seguramente no fue una tarea sencilla. Una forma de gobierno bien estructurada, el Estado, llevó a construir grandes edificios hoy diferenciados por nosotros como Petén, Chenes, Puuc y Chontal, todos con piedra caliza propia de la región, pero cada estilo acorde a sus características y claramente ubicable en un marco temporal.

Hoy los palacios, los templos, las plataformas, las plazas, el Juego de Pelota y demás construcciones restauradas en Edzná pueden ser visitadas cualquier día del año y por el número de personas que se desee. Pero el estudio de la distribución y la accesibilidad de los edificios nos demuestra que en tiempos precolombinos prevaleció otra situación. Las obras monumentales y las techadas con mampostería formaban un reducido porcentaje del total del asentamiento. La gente común vivía en casas de materiales perecederos y acudía a algunos sectores del centro de Edzná sólo en ocasiones específicas.

En Edzná se concentró el poder político y económico de una amplia población perteneciente a una vasta región. Así lo constatan sus monumentos y su extensión. Así lo indica también la representación de altos dignatarios en una serie de estelas en las que su jerarquía queda de manifiesto no sólo por la abigarrada y lujosa indumentaria que portan, sino también por ocupar tronos, por mostrar símbolos de mando (como el cetro-maniquí), o por hallarse encima de individuos agazapados, atados o acostados en incómoda posición.



This concentration of powers and their intelligent management enabled these rulers to create an urban society, in other words a society formed of social classes differentiated by their access to goods and services. One may imagine a society consisting of a great mass of poor people alongside certain social groups enjoying modest resources and a very few wealthy people. A tentative demographic calculation for the period of greatest population (Late Classic) is of 40 000-60 000 inhabitants. There existed also a complex system of exchange of foodstuffs, raw materials and manufactured products, involving both the region and distant places.

From practically the beginning of the Christian Era, until AD 1200, Edzná played the role of a regional capital, and no other settlement of similar proportions have been found in a radius of many miles. We have to travel some 35 km to the east to find the nearest settlement of any importance, Dzehkabtún; about 60 km to the south to find Yohaltún; 50 km to the north to find several sites among which the most important is Kanki (although none of them is comparable to Edzná); to the west there is no rival at all, with the coast at a distance of 50 km as the parrot flies.

The construction of a system of canals to collect, store and distribute rain water was one of the great works that facilitated the settlement of the population, strengthened the system of government and, without a doubt, allowed the practice of systems of intensive agriculture, both for domestic consumption and regional exchange. These developments must have taken place during the first centuries of life at Edzná. Also dating from early times are the few but excellent examples of polychromed modeled stucco in the form of anthropomorphic masks, that adorned the façades of several public buildings. These evidence a profound religious symbolism and a clear presence of the gods in daily life. As in many other ancient Mesoamerican societies, political and religious power were closely and firmly interconnected. Many of the imposing constructions of the city were, from the beginning, oriented by the cardinal points, this being not only for astronomical reasons but also serving ritual purposes.

Another point of interest for the ancient history of the Peninsula is the presence of people who were previously referred to as 'non-Maya' and who are now understood to have been Putún, or Chontal Maya, at Edzná. The changes in ceramics, in sculptural representations and in architecture clearly show the activity of that Maya people from the southwestern coastal region of what is now the State of Campeche between the ninth and the twelfth centuries. This helps us to understand the role of the Chontals in other parts of the Yucatán peninsula, such as Chichén Itzá or the Bay of Chetumal. At the same time, the idea of Champotón as the principal Putún port of Edzná is gathering strength, the latter becoming an important inland bridgehead or advance post from the ninth century onward.

The name Edzná, besides, has undeniable pre-Hispanic roots. Apparently, the existing place name comes from Itzná, a name formed from the elements *itz* (derived from Itzá, a Maya patronymic) and *na* (house), i.e. 'the house of the Itzás', understood as a generalization on the part of the Putúns or Chontals. It is very possible that Edzná is the Chakanputún mentioned in the various books of Chilam

Esa concentración de poderes y su inteligente manejo permitieron crear una sociedad urbana; una sociedad integrada por clases sociales claramente diferenciadas por su acceso a los bienes y a los servicios; con un alto porcentaje de personas pobres, otras de medianos recursos y unas cuantas pudientes. Un cálculo demográfico tentativo para la época de mayor población (Clásico tardío) es de 40 000 a 60 000 habitantes. Existió también un complejo intercambio de alimentos, materias primas y productos elaborados, tanto de la región como de lugares distantes.

Prácticamente desde principios de nuestra era hasta el 1200 d.C. Edzná jugó el papel de capital regional y en muchos kilómetros a la redonda no encontramos otros asentamientos de dimensiones comparables. Hay que alejarse unos 35 km al este para llegar a Dzehkabtún; aproximadamente 60 km al sur se encuentra Yohaltún; 50 km al norte se hallan varios sitios entre los que sobresale Kankí (si bien ninguno de ellos es equiparable a Edzná); y hacia el poniente no tiene rival, con la costa a 50 km en línea recta.

La construcción de un sistema de canales que captara, almacenara y distribuyera el agua pluvial fue una de las grandes obras que facilitó el asentamiento de la población, fortaleció el sistema de gobierno y, seguramente, permitió la práctica de sistemas de agricultura intensiva, tanto para consumo como para intercambio regional. Ello debió ocurrir durante los primeros siglos de vida de Edzná. También de tiempos tempranos son los pocos pero excelentes ejemplos de estuco modelado policromo, en forma de mascarones antropomorfos, que adornaban las fachadas de varios edificios públicos. En ellos es patente un profundo simbolismo religioso y una franca presencia de los dioses en la vida cotidiana. Al igual que en muchas otras sociedades mesoamericanas o de la antigüedad, el poder político y el religioso estaban estrecha y fuertemente entrelazados. De hecho, muchas de las imponentes construcciones del sitio fueron, desde sus inicios, orientadas a los puntos cardinales; ello no solamente con propósitos astronómicos sino también por razones de culto.

Otro punto interesante para la historia antigua de la península es la presencia de gente antes denominada "no maya" y hoy entendida como Putún o Chontal en Edzná. El cambio en la cerámica, en las representaciones escultóricas y en la arquitectura demuestra claramente la actividad de ese grupo maya oriundo de la costa suroeste del actual estado de Campeche durante los siglos ix al xii. Ello ayuda a entender el papel de los chontales en otras partes de la península yucateca como Chichén Itzá o la bahía de Chetumal. Al mismo tiempo, cobra fuerza la idea de Champotón como el principal puerto Putún de Edzná, siendo esta última una importante avanzada de tierra adentro a partir del siglo ix d.C.

El nombre de Edzná tiene innegables raíces prehispánicas. Aparentemente el toponímico actual procede de Itzná, término formado por las voces *itz* (derivado de Itzá, patronímico maya) y *na* (casa), es decir "la casa de los itzá", o "la casa de los itzaes", entendido como una generalización de los Putunes o Chontales. Es muy posible que Edzná sea el Chakanputún citado por los varios libros de *Chilam*

Balam. These were written at different times during the Colonial period, but contain useful references to different passages of pre-Columbian history.

A visitor to Edzná today finds himself before a showcase of buildings that form part of what was once the heart of the city. But, observing the surroundings with care, we see that there are still many buildings covered with vegetation. In fact, there are about twenty architectural complexes only distinguishable by the tops of the trees that cover them. There are also many vestiges of dwellings of more modest dimensions beneath the carpet of green surrounding what is visible today.

The archeological investigation of these dwellings, the work on other monumental buildings and within the buildings of the Large Acropolis, still only partly explored, will contribute valuable data regarding how and when they were constructed, as well as information regarding offerings, burials, construction systems, etc. This will in turn enable more and better pages to be written on the ancient history of Edzná.

Future work will also entail the conservation of what has already been restored, the spaces and the buildings rescued from the forest. This is a task for many people and many generations: for topographers, laborers, custodians, draftsmen, restorers, masons, archeologists and so on. It is a labor that continues day after day and is making of Edzná not just a point of interest for a few specialists, but the most accessible and best-known pre-Hispanic city in Campeche.

*Balam*. Éstos fueron escritos en distintos momentos de la Colonia, pero contienen útiles referencias a diversos pasajes históricos precolombinos.

Quien hoy visita Edzná se encuentra frente a un muestrario de edificios que conforman parte de lo que fue el corazón de la ciudad. Pero observando los alrededores con detenimiento, veremos que aún hay muchas construcciones cubiertas de vegetación. De hecho, existe una veintena de complejos arquitectónicos sólo distinguible por las copas de los árboles que los cubren. También hay muchos vestigios de unidades habitacionales de modestas dimensiones bajo la verde alfombra que rodea lo hoy visible.

La exploración arqueológica de las unidades habitacionales, el trabajo en otros edificios monumentales y dentro de los inmuebles de la Gran Acrópolis, aportará valiosa información acerca del cómo y cuándo se construyeron; datos de ofrendas, entierros, sistemas constructivos, etcétera, cuya forma y contenido permitirán escribir más y mejores páginas acerca de la historia antigua de Edzná.

El trabajo futuro implica conservar lo restaurado; los espacios y los edificios ganados a la selva. Es una tarea para muchas personas y para muchas generaciones, para topógrafos, jornaleros, custodios, dibujantes, restauradores, albañiles, arqueólogos, etcétera. Es una labor que continúa día con día y que va logrando hacer de Edzná, no un punto sólo conocido por unos cuantos, sino la ciudad prehispánica más accesible y mejor conocida de Campeche.

---

## APPENDIX 1

---

### CHRONOLOGY OF THE INVESTIGATIONS AND RESULTS

- 1906 During the last years of the government of President Porfirio Díaz, peasants living in the Hontún Finca notified the political authorities of the State of Campeche of the existence of significant ruins. Shortly afterwards, the Mexican Revolution broke out and Edzná remained a virtual secret known only to the country people of the region (inhabitants of the villages or communities of Tixmucuy, Lubná, Hontún and Pich).
- 1927 Nazario Quintana Bello set down the first official report of the site. He was employed as an inspector of archeological monuments for the Public Education Ministry and, later, as the first director of the Archeology, Ethnography and History Museum of the State of Campeche.
- 1927-1928 Edzná was visited by the Mexican archeologists, José Reygadas Vértiz, Enrique Juan Palacios and Federico Mariscal. The latter two produced the first descriptions and drawings of the site. These works constituted the first material published on the ancient city (both appeared in 1928).
- 1927-1928 Shortly after the arrival of the Mexican expedition, a group of US archeologists headed by Sylvanus G. Morley of the Carnegie Institution in Washington, arrived at Edzná with the aim of studying the calendar glyphs and published their results in *The Inscriptions of Peten*, 1937-1938 (5 volumes).
- 1936 Harry E. D. Pollock, of the Carnegie Institution, toured the archeological zone and made some notes that still remain unpublished.
- 1936-1937 The historian Héctor Pérez Martínez stated that it was an error to call the site Etzná, and proposed the name Edzná.
- 1943 Alberto Ruz Lhuillier and Raúl Pavón Abreu, of the then recently founded INAH (by President Lázaro Cárdenas, in 1939), began the exploration and cleaning up of the largest buildings.
- 1945 Alberto Ruz published *Campeche en la Arqueología Maya*, in which he included the results of his work at Edzná and his observations.

### **CRONOLOGÍA DE LAS INVESTIGACIONES Y RESULTADOS**

- 1906 Los campesinos de la finca Hontún dan parte a las autoridades políticas de Campeche (gobierno porfirista) de que hay ruinas importantes. Vino después la Revolución mexicana (1910-1920) y Edzná continuó siendo conocida solamente por campesinos de la región (Tixmucuy, Lubná, Hontún, Pich).
- 1927 Nazario Quintana Bello elabora el primer reporte oficial del sitio. Se desempeñaba como inspector de monumentos arqueológicos de la SEP y luego fue el primer director del Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico de Campeche.
- 1927-1928 Edzná es visitada profesionalmente por los arqueólogos mexicanos José Reygadas Vértiz, Enrique Juan Palacios y Federico Mariscal. Estos últimos elaboraron las primeras descripciones y dibujos del sitio, material que conformó las dos primeras publicaciones de la antigua ciudad (ambas aparecidas en 1928).
- 1927-1928 Al poco tiempo del arribo de la expedición mexicana se agregó un equipo de arqueólogos norteamericanos encabezado por Sylvanus G. Morley (Institución Carnegie de Washington), quien dedicó mayor atención a los glifos calendáricos y publicó lo registrado en *The Inscriptions of Peten*, 1937-1938 (5 volúmenes).
- 1936 Harry E. D. Pollock, de la Institución Carnegie, recorre rápidamente la zona arqueológica y toma algunos apuntes hasta hoy inéditos.
- 1936-1937 El historiador Héctor Pérez Martínez dice que es un error llamarla Etzná y propone el vocablo maya Edzná.
- 1943 Alberto Ruz Lhuillier y Raúl Pavón Abreu, del entonces recién fundado INAH (en 1939, por el general Lázaro Cárdenas) inician el registro y la limpieza de los edificios más grandes.
- 1945 Alberto Ruz publica *Campeche en la arqueología maya*, en donde incluye el resultado y observaciones derivados de sus labores en Edzná.

- 1950 Tatiana Proskouriakoff (of the Carnegie Institution) published *A Study of Classic Maya Sculpture*, with details of the 19 stelae so far known.
- 1958 Alberto Ruz, Raúl Pavón and César Sáenz began excavating and restoring the Five-Story Building.
- 1962 Raúl Pavón continued the work of exploration and reconstruction at Edzná.
- 1968 A team of architects headed by George F. Andrews (University of Oregon) drew up the first detailed map of the site and an architectural study, publishing their work the following year in *Edzná, Campeche, Mexico: Settlement Patterns and Monumental Architecture*.
- 1970-1972 Román Piña Chan continued archeological explorations in the Large Acropolis at Edzná, working with students from the National School of Anthropology and History (ENAH), who included Yoko Sigulura, Jane McLaren Walsh/Rosa María Reyna and Eduardo Corona.
- 1971-1974 A team of archeologists headed by Ray T. Matheny (New World Archaeological Foundation; Brigham Young University) drew up a more detailed map of Edzná, investigating also the hydraulic system and the ceramic sequence.
- 1975-1976 Piña Chan excavated and restored the pre-Hispanic causeway known as *sacbe* 1 and the eastern sector of the Platform of the Knives.
- 1977 Agustín Peña Castillo restored several sectors of the Five-Story Building and its roof-comb. Exposure to the weather and various lightning-strikes had caused cracks to appear and pieces to break off.
- 1978 Piña Chan published the guide book, *Edzná, guía de la zona arqueológica*.
- 1983 Matheny's team published a work in three parts: *Investigations at Edzná, Campeche, Mexico, vol 1, part 1: the Hydraulic System*, and *part 2: the Maps* (by Ray Matheny and others), and *Investigations at Edzná, Campeche, Mexico, vol 2: Ceramics*, (by Donald Forsyth)
- 1984 Andrews' 1969 work was reprinted with a new introduction and additions.
- 1985 Piña Chan published *Cultura y Ciudades Mayas de Campeche*, a work which devotes one chapter to Edzná.

- 1950 Tatiana Proskouriakoff (de la Institución Carnegie) publica *A Study of Classic Maya Sculpture*, con el registro de las 19 estelas hasta entonces conocidas.
- 1958 Alberto Ruz, Raúl Pavón y César Sáenz comienzan la excavación y la restauración del Edificio de los Cinco Pisos.
- 1962 Raúl Pavón continúa las exploraciones y reconstrucciones en la Gran Acrópolis de Edzná.
- 1968 Un equipo de arquitectos encabezado por George F. Andrews (Universidad de Oregon) elabora el primer mapa detallado del sitio y un estudio arquitectónico, labores que publican al año siguiente en *Edzná, Campeche, México: Settlement Patterns and Monumental Architecture*.
- 1970-1972 Román Piña Chan prosigue las exploraciones arqueológicas en la Gran Acrópolis. Labora con estudiantes de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, entre los que se hallan Yoko Sigiura, Jane McLaren Walsh/Rosa María Reyna y Eduardo Corona.
- 1971-1974 Un equipo de arqueólogos encabezado por Ray T. Matheny (Fundación Arqueológica del Nuevo Mundo; Brigham Young University) realiza un mapa más detallado de Edzná, investiga el sistema hidráulico y la secuencia cerámica.
- 1975-1976 Piña Chan excava y restaura el *sacbé* 1 (calzada prehispánica) y el sector oriental de la Plataforma de los Cuchillos.
- 1977 Agustín Peña Castillo restaura varios sectores del templo del Edificio de los Cinco Pisos y de su crestería. La exposición a la intemperie y el golpe de varios rayos habían causado grietas y desprendimientos.
- 1978 Piña Chan publica *Edzná, guía de la zona arqueológica*.
- 1983 El equipo de Matheny publica tres obras: *Investigations at Edzna, Campeche, Mexico: The Hydraulic System; The Map* (ambos en coautoría) e *Investigations at Edzná, Campeche, Mexico: Ceramics* (por Donald Forsyth).
- 1984 Se reimprime, con nueva introducción y addendas, el libro de Andrews (1969).
- 1985 Piña Chan publica *Cultura y ciudades mayas de Campeche*, obra que dedica un capítulo a Edzná.



- 1986-1987 Luis Millet Cámara and a team of students from the Universidad Autónoma de Yucatán began excavation and restoration of buildings with Guatemalan workers from Quetzal-Edzná. Economic resources were made available by the United Nations Organization. The work concentrated on the Platform of the Knives, the Nohochná, the Southern Temple, and parts of the Ball Court and Structure 419. New stelae were discovered.
- 1987 Jorge Victoria Ojeda carried out maintenance work on the Temple of the Five-Story Building, consolidated some sections of *sacbe* 1, and began marking out the monumental area of the site.
- 1988-1995 Antonio Benavides Castillo continued the archeological investigations and the conservation of the Edzná buildings with funds provided by the international community, accompanied, the first year, by Rosario Domínguez and Renée L. Zapata and, the second year, by the latter alone. Work concentrated on the eastern sector of the Ball Court and the adjoining building, the Temple of the Masks, Structure 418, the Small Acropolis and the buildings that crown it, the northwest and southwest corners of the platform of the Large Acropolis, and the east side of the Puuc Patio. Restoration and waterproofing of several sections of the Five-Story Building began. The first modeled-stucco masks were discovered at the site. During the nineties the Northern Temple and adjacent buildings were excavated and restored.

- 1986-1987      Luis Millet Cámara y un equipo de estudiantes de la Universidad Autónoma de Yucatán inicia la excavación y restauración de edificios con trabajadores guatemaltecos de Quetzal-Edzná. Los recursos proceden de la onu. Se intervienen la Plataforma de los Cuchillos, el Nohochná, el Templo del Sur y partes del Juego de Pelota y de la Estructura 419. Se hallan nuevas estelas.
- 1987             Jorge Victoria Ojeda brinda mantenimiento al templo del Edificio de los Cinco Pisos, consolida algunos tramos del *sacbé* 1 e inicia una poligonal envolvente del área monumental del sitio.
- 1988-1995      Antonio Benavides Castillo continúa las investigaciones arqueológicas y la conservación de los inmuebles de Edzná con fondos de la comunidad internacional. El primer año le acompañan Rosario Domínguez y Renée L. Zapata; el segundo año sólo la segunda. Se trabaja en el sector oriental del Juego de Pelota y en el edificio adjunto; en el Templo de los Mascarones, en la Estructura 418, en la Pequeña Acrópolis y edificios que la coronan; en las esquinas noroeste y suroeste del basamento de la Gran Acrópolis; y en el lado oriental del Patio Puuc. Se inicia la restauración e impermeabilización de varios sectores del Edificio de los Cinco Pisos. Se hallan los primeros mascarones de estuco modelado en el sitio.

---

## **APPENDIX 2**

---

### **THE STELAE OF EDZNÁ, CAMPECHE: SOME NOTES AND A GENERAL ACCOUNT**

The ancient city of Edzná has been known since the early years of the century, when local peasants reported the existence of archeological remains to the authorities in 1906, towards the end of Porfirio Díaz's long period of government. However, it was not until 1927 and 1928 that Mexican and North American researchers began to study the sculptured monuments at the site (Morley, 1927; Palacios, 1928). Years later Alberto Ruz (1945) published data regarding some other stelae and it was only in 1950 that Tatiana Proskouriakoff included the iconographic material so far discovered at Edzná in her useful book on Maya sculpture of the Classic period. At that time a total of 19 stelae were known from Edzná, a figure that increased to 20 in 1978, when Román Piña Chan published the Official Guide to the site. In the following decade, Luis Millet found more stelae and fragments of stelae at the foot of the Small Acropolis (1987). The discoveries have continued since then and, up to 1996, a total of 32 monoliths had been found, most of them in fragments and some badly eroded.

The following section gives a brief description of the material depicted on the stelae and fragments recently registered. Four of the recent discoveries complement monuments already known while another ten add new material to the Edzná iconographic and epigraphic corpus.

#### **STELA 1**

The lower part of this stela was referred to by Alberto Ruz (1945), while Tatiana Proskouriakoff (1950: Fig. 83a) illustrated it. The original finding was complemented by two more fragments discovered in 1987, which contained a date with an Initial Series (9.14.10.0.0. 5 Ahau 3 Mac) corresponding to October 13, AD 721. The recently discovered fragments also contain the representation of a magnificently dressed person carrying a manikin scepter in his right hand and holding a round shield in the other. The broad belt he is wearing is decorated with the head of a jaguar.

#### **STELA 2**

A first report on the upper fragment of this monolith was published by Enrique Juan Palacios (1928: 178). Later, Ruz assigned it the date of 9.15.0.0.0. 4 Ahau

### **LAS ESTELAS DE EDZNÁ, CAMPECHE: ALGUNAS NOTAS Y RELACIÓN GENERAL**

La antigua ciudad de Edzná es conocida desde principios de siglo, cuando los campesinos de la región reportaron la existencia de vestigios arqueológicos a las autoridades porfiristas en 1906. Sin embargo, no fue hasta 1927 y 1928 cuando los investigadores mexicanos y norteamericanos comenzaron el estudio de los monumentos esculpidos del sitio (Morley, 1927; Palacios, 1928). Algunos años más tarde Alberto Ruz (1945) publicó datos de algunas otras estelas y sólo en 1950 Tatiana Proskouriakoff incluyó el material iconográfico hasta entonces conocido de Edzná en su útil libro sobre la escultura maya del periodo Clásico. En ese tiempo el total de estelas registradas en Edzná era de 19, cifra que aumentó a 20 en 1978 cuando Román Piña Chan publicó la *Guía Oficial* del sitio. En la década siguiente Luis Millet encontró (1987) más estelas y fragmentos de ellas al pie de la Pequeña Acrópolis. Los hallazgos han proseguido en los últimos años y hasta ahora (1996) contamos con un total de 32 monolitos, la mayoría fragmentados y algunos muy erosionados.

A continuación describimos brevemente las representaciones contenidas en las estelas y fragmentos recientemente registrados. Cuatro casos complementan monumentos previamente conocidos y otros diez se suman al cuerpo iconográfico y epigráfico de Edzná.

#### **ESTELA 1**

Alberto Ruz (1945) reporta y Tatiana Proskouriakoff (1950: fig. 83a) ilustra la parte inferior de esta pieza, cuyas dimensiones y motivo son complementados por dos fragmentos hallados en 1987 y que poseen una fecha con serie inicial (9.14.10.0.0. 5 Ahau 3 Mac) correspondiente al 13 de octubre de 721 d.C. Los fragmentos recientemente encontrados contienen también la representación de un personaje lujosamente vestido que lleva un cetro-maniquí en la diestra y que sostiene un escudo circular en la otra mano. El ancho cinturón que porta está decorado con la cabeza de un jaguar.

#### **ESTELA 2**

El fragmento superior de este monolito fue publicado originalmente por Enrique Juan Palacios (1928: 178), a quien Ruz siguió al asignar la fecha 9.15.0.0.0.

13 Yax (August 22, AD 731). Proskouriakoff (1950: Fig. 83b) also reproduced an illustration of this fragment, in which the date and other hieroglyphs can be clearly made out, as well as the head of one individual and the torso of another along with an elaborate headdress, necklaces, a pectoral and bracelets of precious stones. The principal figure carries a manikin scepter in the right hand and a belt of the type used by ball-game players. Between the two figures a semicircular form can be discerned.

The three fragments recently discovered complement these images. In them can be seen the body of the individual of lower rank, who also wears a belt and a knee-pad like those worn by ball players; another semicircle complements that in the upper part, revealing the object to be a ball; the legs of the higher-ranking individual, one of which also has a knee-pad; and an item having four lobes upon which this figure stands and beside which there is what seems to be a serpent's head with open jaws.

### **STELA 3**

Morley (1927) and Ruz (1945) were familiar with the lower fragments of this monolith. These pieces, badly eroded, can still be seen at the base of the Small Acropolis. In them the legs of the principal figure can be made out, with the feet upon an individual in a position of subjection, and several hieroglyphs on both sides. This piece did not receive much attention, apparently because of the lack of a date.

In 1987 two more pieces of this stela were found that add to the parts described above. The recent fragments show a figure with a splendid headdress, carrying a manikin scepter and wearing a mask and belt decorated with the head of a jaguar at the center. In the upper left-hand corner the hieroglyph of the Initial Series and the date 9.14.0.0.0. (6 Ahau 13 Muan) can be made out, corresponding to December 5, AD 711.

### **STELA 12**

This monolith has been known for a considerable time. It was reported by Ruz (1945) and later illustrated by Proskouriakoff (1950: Fig. 81b). Lacking a legible date, it did not then receive much attention and the latter researcher classified Stela 12, "on account of its style", as belonging to the "decadent" era, in other words the Postclassic.

However, on analyzing the piece we note that, despite its deteriorated state, one can still make out the two feet of the figure represented, pointing in the same direction. Also, at the back, there is a vertical band consisting of several cartouches containing hieroglyphics and placed in the center of the piece. This detail, the dimensions of the monument, the crudeness of the representation, the feet pointing

4 Ahau 13 Yax (22 de agosto del año 731). Proskouriakoff (1950: fig. 83b) también reproduce este fragmento, donde se aprecian la fecha y otros jeroglíficos; la cabeza de un individuo y el torso de otro con elaborado tocado, collares, pectoral y muñequeras de pedrería. El personaje principal lleva un cetro-maniquí en la diestra y un cinturón propio de los jugadores de pelota. Entre ambos sujetos se aprecia la parte superior de un semicírculo.

Los tres fragmentos recién descubiertos complementan las imágenes anteriores: en ellos puede verse el cuerpo del individuo de menor jerarquía, que también lleva un cinturón y una rodillera como para jugar a la pelota; la parte inferior del semicírculo, formando así una pelota; las piernas del personaje de alto rango, una también con rodillera; y un elemento de cuatro lóbulos sobre el que está parado y a cuyo lado hay lo que semeja una cabeza de serpiente con las fauces abiertas.

### ESTELA 3

Morley (1927) y Ruz (1945) conocieron los fragmentos inferiores de este monolito. Tales piezas, muy erosionadas, aún se hallan al pie de la Pequeña Acrópolis. En ellas se aprecian las piernas del personaje principal, de pie sobre un sujeto en incómoda posición y varios jeroglíficos a ambos lados. Apparently, por carecer de fecha no recibió mayor atención.

En 1987 se hallaron dos pedazos de esta estela que complementan las partes arriba descritas. Los fragmentos recientes muestran a un personaje con vistoso tocado que lleva un cetro-maniquí, porta máscara y un cinturón cuya parte central decora una cabeza de jaguar. En la esquina superior izquierda se aprecia el jeroglífico de la serie inicial y la fecha 9.14.0.0.0. (6 Ahau 13 Muan), correspondiente al 5 de diciembre del año 711.

### ESTELA 12

Este monolito es conocido desde tiempo atrás. Fue reportado por Ruz (1945) e ilustrado después por Proskouriakoff (1950: fig. 81b). Por carecer de una fecha legible no recibió entonces mayor atención y la investigadora citada clasificó la Estela 12, "por su estilo", como propia de la época "decadente", es decir del Posclásico.

Sin embargo, al analizar la pieza observamos que, no obstante su deterioro, aún se aprecian los dos pies del personaje representado orientados en el mismo sentido. Además, por la parte posterior existe una banda vertical formada por varios cartuchos que contuvieron jeroglíficos y colocada al centro de la pieza. Este último detalle, las dimensiones del monumento, lo tosco de la representación, los pies yendo al mismo rumbo y la semejanza general con monumentos del Clásico temprano hallados en el Petén nos llevan a señalar que la Estela 12 de Edzná fue elaborada durante el octavo *baktún* (41-435 d.C.).

in the same direction, and the general similarity to monuments of the Early Classic period found in the Petén suggest that a more plausible date for Stela 12 would be some time during the eighth baktún (AD 41-435).

## **STELA 20**

Details of this piece were first published by Piña Chan (1978: 45; 1985: 147). The illustration here included was provided by Ian Graham. In it can be seen a figure seated on a throne. Both legs are bent over the seat, one hand rests on the thigh and the other is raised. The figure is wearing an elaborate feather headdress with a large mask on the forehead, and an intricate necklace of rectangular and circular pieces, while a kind of tunic covers the rest of the body. The throne presents three human heads and seems to have parts lined with jaguar skin. At the top, there are six hieroglyphics and another two are to be found under the figure's raised hand,

The calendar glyphs appear to register a date in Short Count: 6 Ahau 18 Zip, which corresponds to the date 9.12.14.0.0., i.e. April 19, AD 686.

## **STELA 21**

This monolith depicts an important official, standing, dressed in elaborate costume. In his left hand he is carrying a kind of war mace and in the right hand a manikin scepter. The scene is complemented by glyphs in the upper left-hand corner and at the bottom of the same side. The first of these seem to indicate 11 Ahau 17 Zac (because of the 'day of difference' commonly found in the inscriptions of Edzná), i.e. September 17, AD 726 (see Benavides, 1989: 31).

On account of its good state of preservation, this piece was included in a collection of archeological objects that were taken to be exhibited in Paris at the beginning of 1990. Its inventory number is 10-290545.

## **STELA 22**

Details of this were first published along with the last-mentioned stela (Benavides, 1989: 34) and, as can be observed, although of smaller proportions than Stela 21, it illustrates practically the same scene. Its date in the Calendar Round is 9.11.0.0.0. 12 Ahau 8 Ceh (October 14, AD 652).

## **STELA 23**

Five fragments of this stela have been discovered; they are somewhat eroded, especially along the broken edges. A broad frame surrounded the principal

## **ESTELA 20**

Esta pieza fue publicada por vez primera por Piña Chan (1978: 45; 1985: 147). La ilustración adjunta nos fue facilitada por Ian Graham. En ella se aprecia un personaje sentado en un trono. Ambas piernas están flexionadas sobre el asiento, una mano descansa sobre un muslo y la otra se halla levantada. Porta un elaborado tocado de plumas con un gran mascarón al frente; un intrincado collar de piezas rectangulares y circulares; y una especie de túnica cubre el resto de su cuerpo. El trono presenta tres cabezas humanas y denota tener partes forradas con piel de jaguar. En el extremo superior izquierdo hay seis jeroglíficos y otros dos se encuentran bajo la mano levantada del personaje.

Aparentemente los glifos calendáricos marcan un registro en cuenta corta: 6 Ahau 18 Zip, que correspondería a la fecha 9.12.14.0.0., es decir 19 de abril de 686.

## **ESTELA 21**

Este monolito representa a un importante funcionario, de pie, con abigarrada indumentaria. En la mano izquierda sostiene una especie de maza de guerra y en la diestra un cetro-maniquí. La escena es complementada con glifos en la esquina superior izquierda y en el extremo inferior del mismo lado. Los primeros parecen indicar 11 Ahau 17 Zac (por el día de diferencia común en las inscripciones de Edzná), es decir 17 de septiembre de 726 (Benavides, 1989: 31).

Por su buen estado de conservación, esta pieza fue incorporada a una colección de objetos arqueológicos que se llevó a exponer a París a principios de 1990. Su número de inventario es 10-290545.

## **ESTELA 22**

Fue dada a conocer con la estela anterior (Benavides, 1989: 34) y, como puede observarse, ilustra prácticamente la misma escena que la Estela 21, si bien es de menores proporciones y su fecha en rueda calendárica parece corresponder a 9.11.0.0.0. 12 Ahau 8 Ceh (14 de octubre de 652).

## **ESTELA 23**

De ella conocemos cinco fragmentos algo erosionados, especialmente en sus bordes de rotura. Un ancho marco delimitó el motivo principal, que aparentemente también fue un personaje de alto rango con lujosa indumentaria y tocado de abundante plumaje. El lado derecho del marco presenta varios glifos en fino bajorrelieve. El primero de ellos parece indicar 3 Ahau.



motif, which apparently was that of a person of high rank dressed in luxurious costume and with an abundant feather headdress. The right-hand side of the frame shows several glyphs in fine bas relief. The first of these seems to indicate 3 Ahau.

#### **STELA 24**

This consists of two voluminous fragments that seem to have formed part of the same monument. A few lines are all that can be distinguished. Among them can be made out the representation of a mat or fabric (*pop*), an element related in certain contexts with political power.

#### **STELA 25**

Of this we only possess a heavy block of limestone on which the legs and feet of a figure can be made out. The scene is badly deteriorated but a small, large-nosed deity can be seen in the lower right corner.

#### **STELA 26**

This monolith is badly worn. In the upper left-hand part two glyphic cartouches can be seen, but their contents are obliterated. On the right-hand side some lines of what was originally a headdress can be made out and, lower down, a bent arm (including the elbow) in a position that indicates that the remaining space could have contained the representation of a standing figure. The surrounding frame can be clearly seen.

#### **STELA 27**

This piece shows two legs and the feet pointing in the same direction, towards the spectator's left. This peculiarity, the coarse dressing and the small dimensions of the Stela indicate an Early Classic origin, in other words a date during the eighth *baktún* (between AD 41 and 435).

#### **STELA 28**

All we possess of this piece is a fragment on which can be seen two knees, part of the thighs and an element hanging from the trunks. This fragment is badly eroded and its margins are broken and worn. It was found in 1988 among the rubble of the patio between the buildings of the Small Acropolis.

## **ESTELA 24**

Se trata de dos voluminosos fragmentos que parecen haber formado parte del mismo monumento. Sólo se distinguen algunos trazos lineales, entre ellos la representación de una estera o tejido (*pop*), elemento que en algunos contextos se relaciona con el poder político.

## **ESTELA 25**

De ella sólo conocemos un pesado bloque calizo en el que se aprecian las piernas y los pies de un individuo. La escena está muy deteriorada pero también puede verse una pequeña deidad narigona en la esquina inferior derecha.

## **ESTELA 26**

Este monolito se halla muy erosionado. En la parte superior izquierda se aprecian dos cartuchos glíficos, pero no lo que contuvieron. En el lado derecho se ven algunas líneas de lo que fue el tocado y, más abajo, un brazo flexionado (incluyendo el codo) en el lugar que indica que el espacio restante pudo haber tenido la representación de un personaje de pie. El marco o reborde global se ve con claridad.

## **ESTELA 27**

Esta pieza muestra dos piernas y sus pies orientados de igual manera, yendo a la izquierda del espectador. Esta peculiaridad, el labrado burdo y las dimensiones pequeñas de la estela nos indican que corresponde al Clásico temprano, es decir, que fue labrada durante el *baktún* octavo (entre el 41 y el 435 d.C.).

## **ESTELA 28**

En este caso se trata de un fragmento en el que se observan dos rodillas, parte de los muslos y un elemento pendiente del braguero. La pieza está muy erosionada y sus bordes se hallan rotos y desgastados. Fue hallada en 1988, entre el escombro del patio formado por los edificios erigidos sobre la Pequeña Acrópolis.

## **ESTELA 29**

Es la parte inferior de un monolito cuyas características también corresponden al *baktún* octavo. Ambos pies portan elaboradas sandalias y una especie de espinillera. Al frente pende un elemento con tres círculos y atrás cuelga otra pieza alargada que parece enrollada.

### **STELA 29**

This is the lower part of a monolith that also appears characteristic of the eighth *baktún*. A figure can be seen whose feet are both shod in elaborate sandals with a kind of shin guard above. In front hangs an element with three circles, and behind, another, elongated object that appears to be wound up in a spiral.

### **STELA 30**

This is a fragment that was found in 1989 during the excavation of Structure 419-1, on the Small Acropolis. The fragment of a stela had been recycled as just another block in the construction of the first terrace of the building, in the southwest sector. The piece is in a poor state of conservation but several cartouches that once contained hieroglyphics can be made out, as well as lines suggesting the form of a human arm.

### **STELA 31**

It was found during 1996, 44 meters east of the La Vieja complex principal building. It seems to be a plain monument and if it had a relief, now it is completely eroded.

### **STELA 32**

In this case it is a big fragment of a big stela. Also found during the La Vieja 1996 excavations, in front of the monumental east stairway, its relief is in a very poor condition.

### **ESTELA 30**

Se trata de un fragmento encontrado en 1989 durante la excavación de la Estructura 419-1, sobre la Pequeña Acrópolis. El pedazo de estela fue reutilizado como un bloque más del primer cuerpo del inmueble, en el sector suroeste. La pieza está pobremente conservada pero en ella se aprecian varios cartuchos que contuvieron jeroglíficos, así como líneas que indican el contorno de un brazo humano.

### **ESTELA 31**

Fue hallada en 1996, a 44 metros al oriente del edificio principal del complejo de La Vieja. Parece haber sido una estela lisa y si tuvo relieve, éste se ha perdido por completo.

### **ESTELA 32**

Es un fragmento grande de un gran monolito. También fue encontrada en 1996 durante las exploraciones de La Vieja, enfrente de su escalinata monumental. El poco relieve que se conserva se halla en malas condiciones.

---

## GENERAL ACCOUNT/RELACIÓN GENERAL

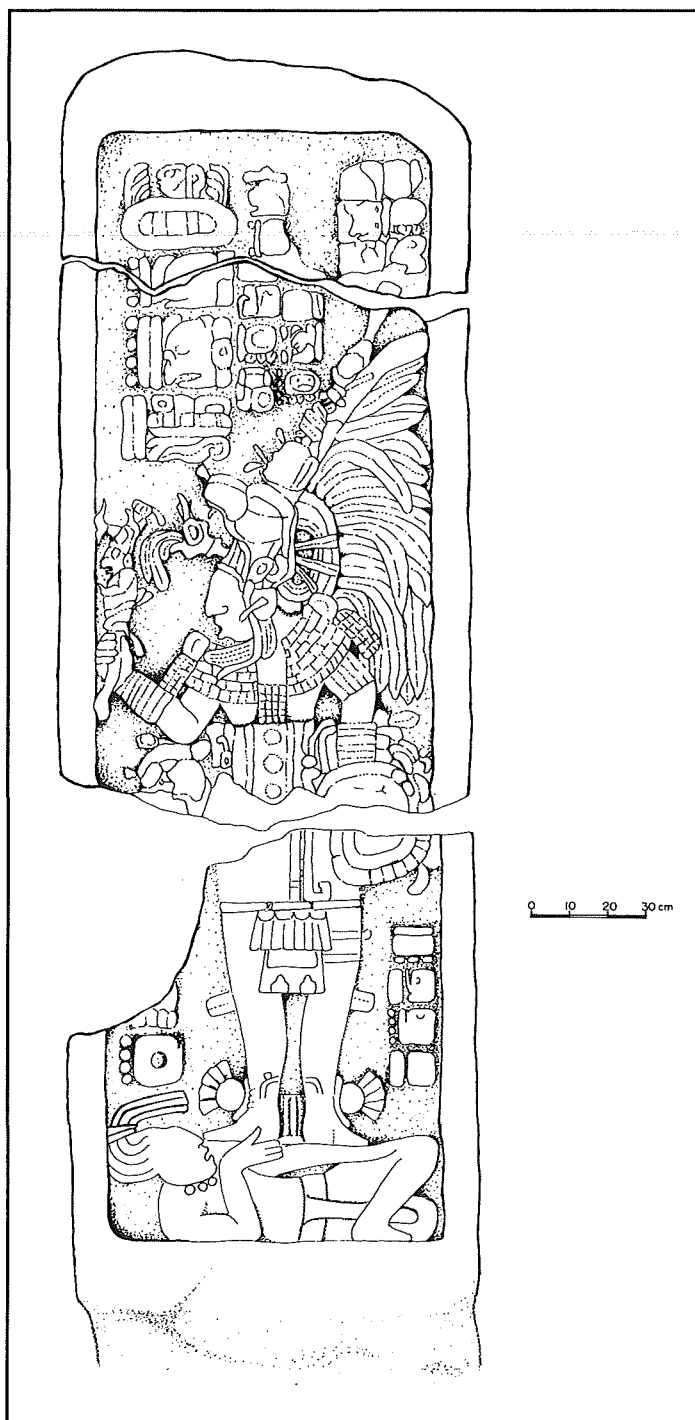
---

### STELA 1

<i>Original position:</i>	At the base (west side) of the Small Acropolis (Structure 419).
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	A person lying down serving as support for another, standing figure. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Six major fragments and many small pieces, all very eroded and brittle.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 3.05 m. Maximum width, 1.04 m. Average thickness, 0.34 m.
<i>References:</i>	Ruz, 1945. Proskouriakoff, 1950; Fig. 83a.

### ESTELA 1

<i>Ubicación original:</i>	Al pie (lado poniente) de la Pequeña Acrópolis (Estructura 419).
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Un personaje acostado sirve de apoyo a otro, de pie, que sólo se conserva hasta la cintura. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Seis fragmentos y múltiples pedazos pequeños, todo muy erosionado y quebradizo.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 3.05 m (1.10 + 1.95) Anchura máxima, 1.04 m Grosor promedio, 0.34 m
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; fig. 83a



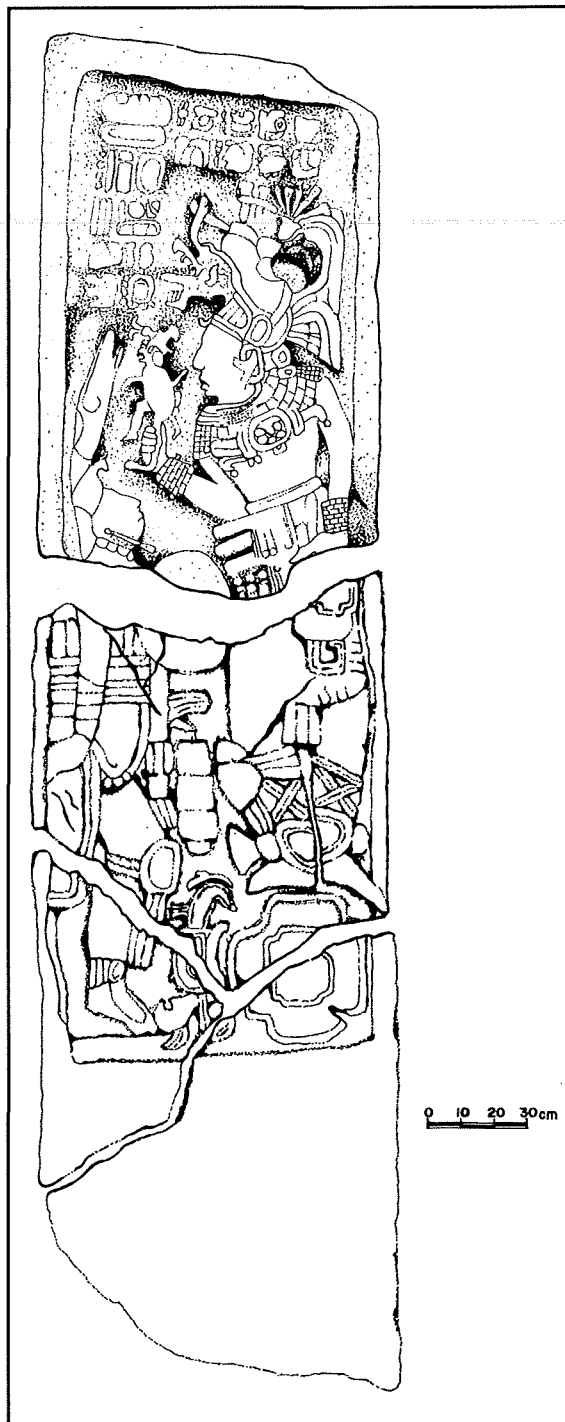
**Figure 36. Stela 1.**  
**Figura 36. Estela 1.**

## STELA 2

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	Two standing figures, the larger over a cruciform object. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Average; the lower part is the best.
<i>Dimensions:</i>	Maximum length, 4.1 m. Maximum width, 1.1 m. Average thickness, 0.45 m.
<i>References</i>	Ruz, 1945. Proskouriakoff, 1950; Fig. 83b. Andrews, 1984; Fig. 63.

## ESTELA 2

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	El fragmento superior al pie de la Pequeña Acrópolis y los tres fragmentos inferiores en la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Dos personajes de pie, el mayor sobre un objeto cruciforme. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular, la parte inferior está mejor.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud máxima, 4.10 m Anchura máxima, 1.10 m Grosor promedio, 0.45 m
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; fig. 83b Andrews, 1984; fig. 63.



**Figure 37. Stela 2.**  
**Figura 37. Estela 2.**



### STELA 3

<i>Original position:</i>	Base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	A standing figure in profile wearing a mask. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	The upper fragments are in good condition, the lower ones poor.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 2.3 m. Maximum width, 0.97 m. Average thickness, 0.26 m.
<i>References:</i>	Morley, 1927 Ruz, 1945

### STELA 4

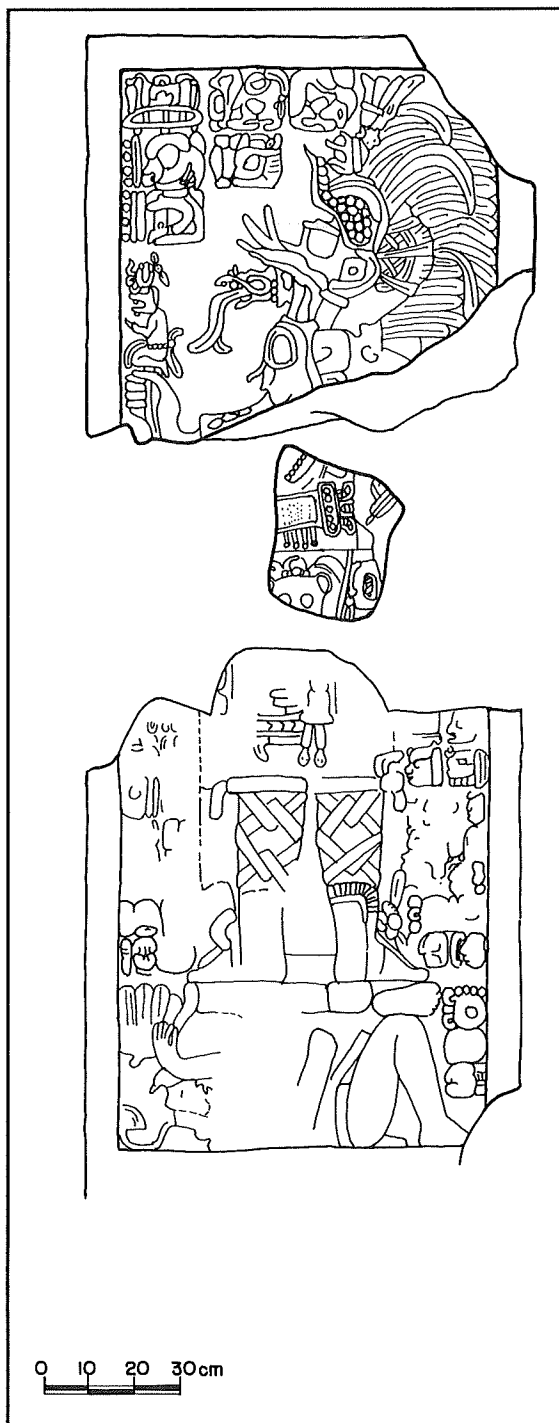
<i>Original position:</i>	Unknown
<i>Present location:</i>	Unknown
<i>Motifs:</i>	A standing figure holding a trilobate object similar to that on other stelae from Edzná.
<i>References:</i>	Proskouriakoff, 1950; Fig. 83c.

### ESTELA 3

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	El fragmento superior y otro del centro en la entrada a la zona arqueológica; los demás al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie cuyo perfil porta máscara. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Bueno el de los fragmentos superiores y malo el de los inferiores.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 2.30 m Anchura máxima, 0.97 m Grosor promedio, 0.26 m
<i>Referencias:</i>	Morley, 1927 Ruz, 1945

### ESTELA 4

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Desconocida
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie, en la mano izquierda porta un elemento trilobulado similar al de otras estelas de Edzná.
<i>Referencias:</i>	Proskouriakoff, 1950; fig. 83c



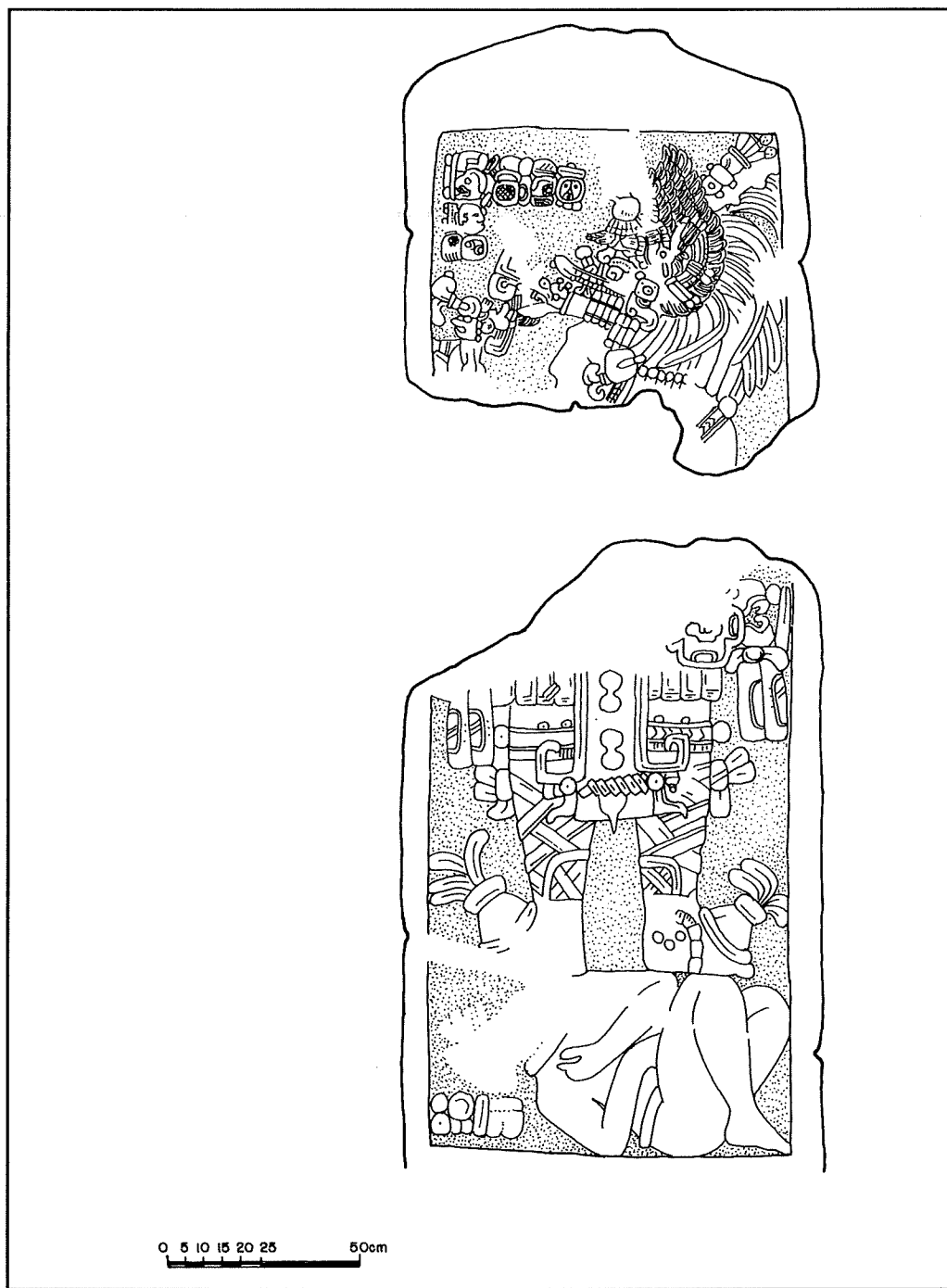
**Figure 38. Stela 3.**  
**Figura 38. Estela 3.**

## STELA 5

<i>Original position:</i>	Built into the fourth step (southern sector) of the west stairway of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	The upper part (six fragments) are beneath the first arch of the ramp that rises to the roof of the Baluarte de la Soledad in Campeche. The central part is lost, while the lower end is at the base of the Small Acropolis. The stone tenon is still in its original place.
<i>Motifs:</i>	A standing figure, richly dressed, carrying a manikin-scepter in his right hand and a trilobate object in the other. The figure is standing upon an individual of smaller dimensions shrunk in an uncomfortable position. There are glyphs in the upper left corner and lower left corners.
<i>State of preservation:</i>	Average.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 4.1 m. Maximum width, 1.08 m. Average thickness, 0.35 m.
<i>References:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; Fig. 80a.

## ESTELA 5

<i>Ubicación original:</i>	Empotrada en el cuarto escalón (sector sur) de la escalinata poniente de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	La parte superior (seis fragmentos) se halla bajo el primer arco de la rampa que asciende al techo del Baluarte de la Soledad, en Campeche. El sector central está perdido y el extremo inferior se encuentra al pie de la Pequeña Acrópolis. La espiga se localiza en su lugar original.
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie, ricamente ataviado, porta un cetro-maniquí en la diestra y un objeto trilobulado en la mano izquierda. Está parado sobre un individuo de menores dimensiones que está encogido, en incómoda posición. Hay glifos en las esquinas superior e inferior izquierdas.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 4.10 m Anchura máxima, 1.08 m Grosor promedio, 0.35 m
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; fig. 80a



**Figure 39. Stela 5.**  
**Figura 39. Estela 5.**

## STELA 6

<i>Original position:</i>	Unknown
<i>Present location:</i>	Stelae room, Baluarte de la Soledad, Campeche.
<i>Motifs:</i>	A figure next to the bench of a Ball Court. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Average.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 1.4 m. Maximum width, 0.64 m. Average thickness, 0.32 m.
<i>References:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; Fig. 83e.

## STELA 7

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	An individual standing upon a reclining figure. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Average.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 1.4 m. Maximum width, 0.87 m. Average thickness, 0.26 m.
<i>References:</i>	Proskouriakoff, 1950; Fig. 83d.

## ESTELA 6

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Sala de las Estelas, Baluarte de la Soledad, Campeche.
<i>Motivos:</i>	Un personaje junto a la banqueta de un juego de pelota. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 1.40 m Anchura máxima, 0.64 m Grosor promedio, 0.32 m
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; fig. 83e

## ESTELA 7

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie sobre otro reclinado. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular
<i>Dimensiones:</i>	longitud mínima, 1.40 m Anchura máxima, 0.87 m Grosor promedio, 0.26 m
<i>Referencias:</i>	Proskouriakoff, 1950; fig. 83d

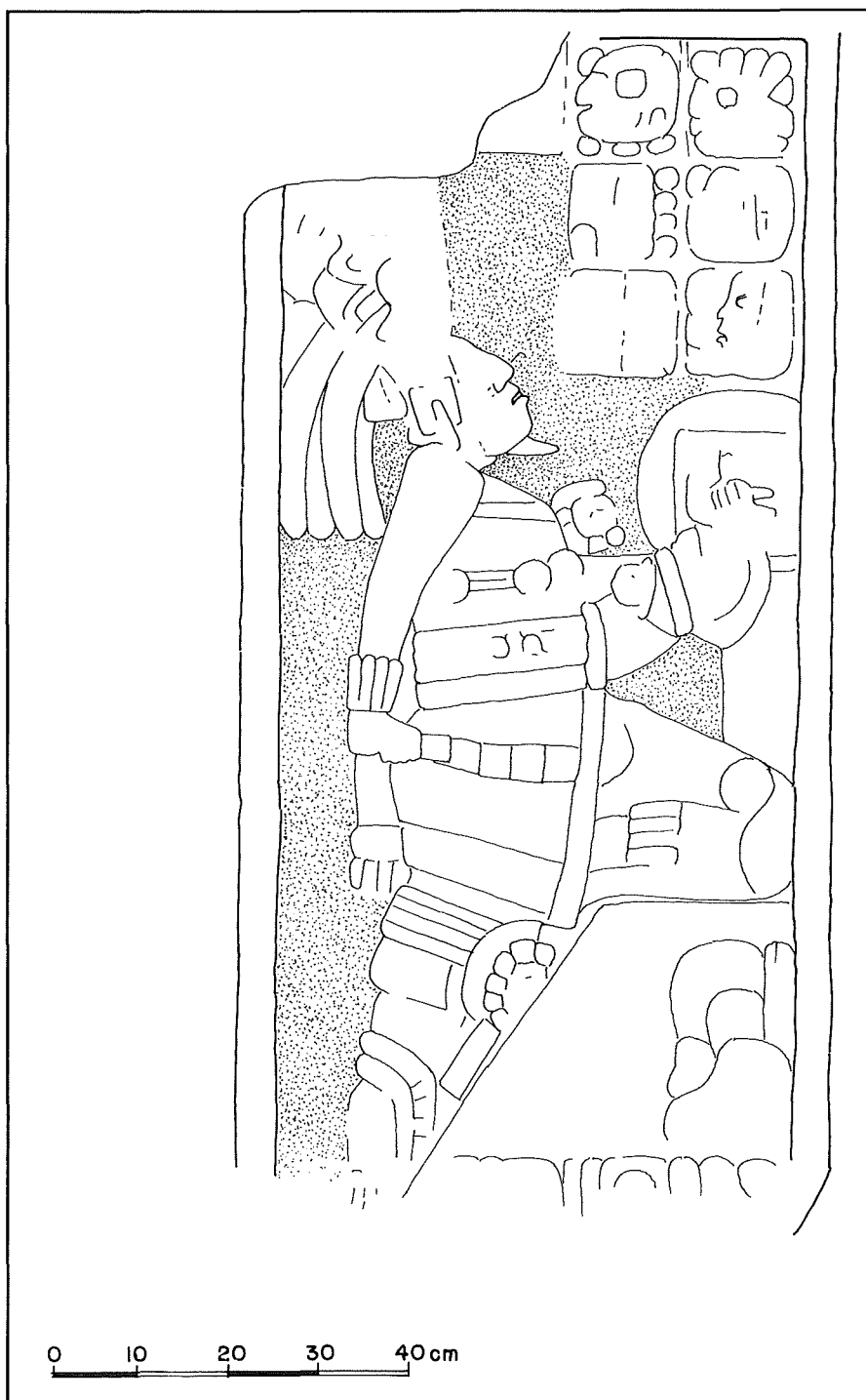


Figure 40. Stela 6.  
Figura 40. Estela 6.

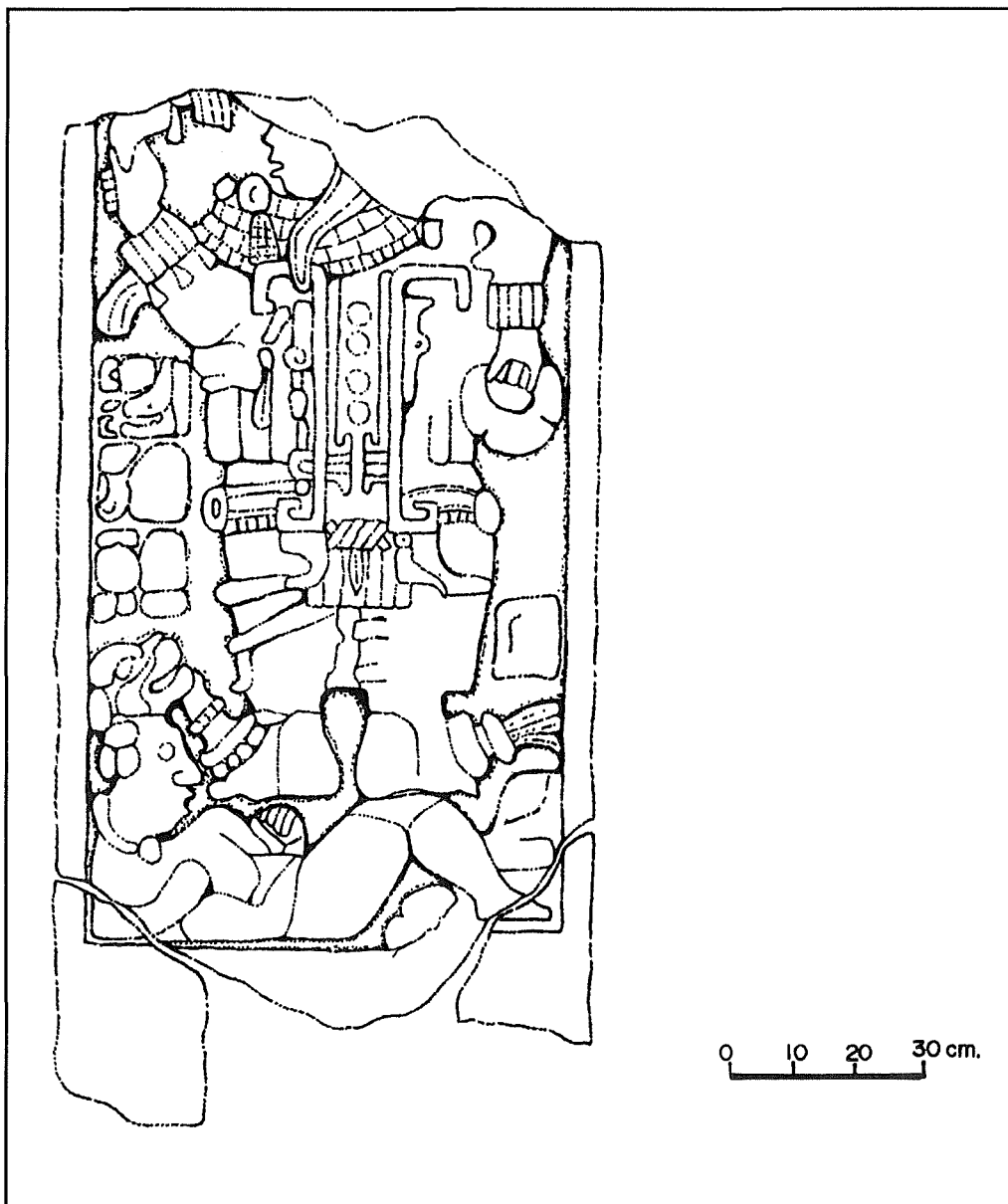


Figure 41. Stela 7.  
Figura 41. Estela 7.

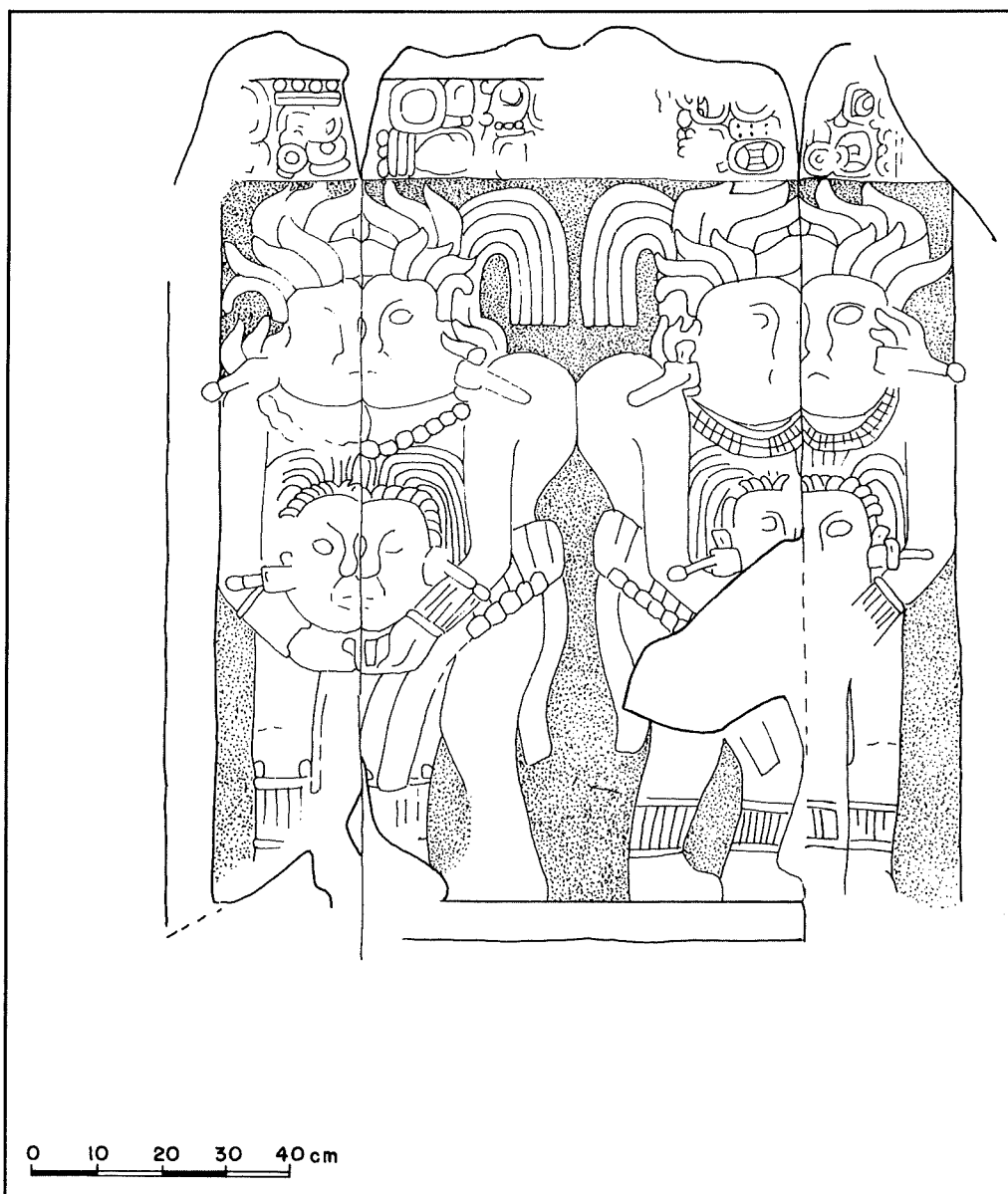
## ESTELA 8

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Museo Regional de Campeche.
<i>Motivos:</i>	Dos jorobados sosteniendo sendas cabezas de posibles decapitados. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 1.56 m Anchura máxima, 0.70 m Grosor promedio, 0.31 m
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; fig. 84a Andrews, 1969; fig. 67

## STELA 8

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Regional Museum, Campeche.
<i>Motifs:</i>	Two hunchbacked figures both holding up heads of apparent victims of decapitation. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Average.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 1.56 m. Maximum width, 0.7 m. Average thickness, 0.31 m.
<i>References:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; Fig. 84a. Andrews, 1969; Fig. 67.





**Figure 42. Stela 8.**  
**Figura 42. Estela 8.**

## ESTELA 9

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida.
<i>Ubicación actual:</i>	Museo Regional de Campeche.
<i>Motivos:</i>	Dos jorobados con capa de plumas. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 1.65 m Anchura máxima, 0.87 m Grosor promedio, 0.30 m
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945; fig. XXXII Proskouriakoff, 1950; fig. 84b Andrews, 1984; fig. 68

## STELA 9

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Regional Museum, Campeche.
<i>Motifs:</i>	Two hunchbacked figures with feather capes.
<i>State of preservation:</i>	Average.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 1.65 m. Maximum width, 0.87 m. Average thickness, 0.3 m.
<i>References:</i>	Ruz, 1945; Fig. xxxii Proskouriakoff, 1950; Fig. 84b. Andrews, 1984; Fig. 68.

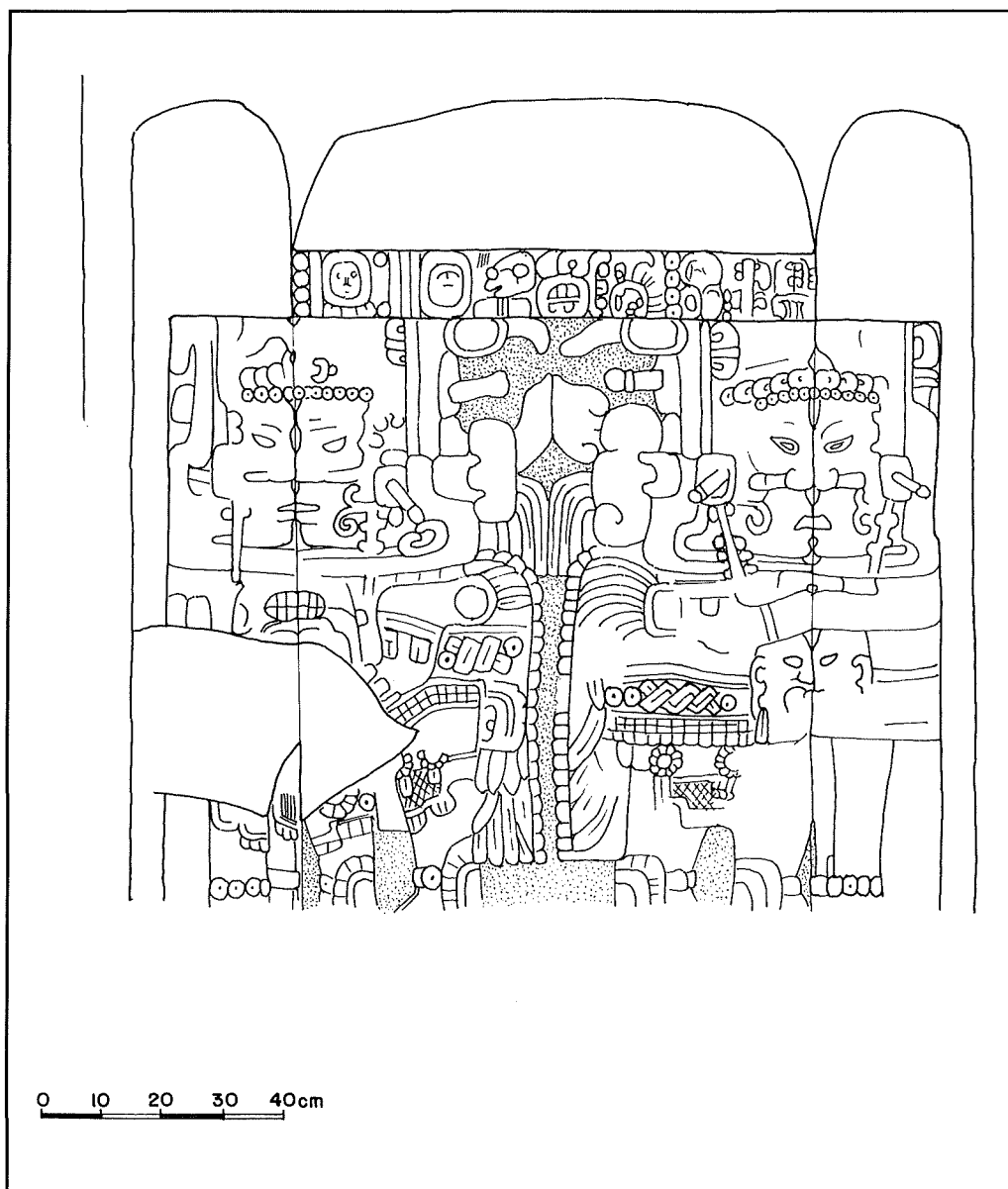


Figure 43. Stela 9.  
Figura 43. Estela 9.

## ESTELA 10

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis, sobre la escalinata de acceso.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Un personaje con ricos adornos (tocado, muñequera, sandalias) está de pie sobre lo que semeja un trono bicéfalo (jaguar y ¿águila?).
<i>Estado de conservación:</i>	Muy fragmentado y erosionado.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 2.20 m Anchura promedio, 1.18 m Grosor promedio, 0.50 m
<i>Referencias:</i>	Ruz (1945) y Proskouriakoff (1950) hablan de 19 estelas en Edzná pero nunca ilustran o describen todas. Suponemos que ésta es la número 10.

## STELA 10

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis, on the access stairway.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	A richly adorned figure (with headdress, bracelet, sandals,) standing upon what appears to be a bicephalic throne (with jaguar and, possibly, eagle heads).
<i>State of preservation:</i>	Very fragmented and eroded.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 2.2 m. Average width, 1.18 m. Average thickness, 0.5 m.
<i>References:</i>	Ruz (1945) and Proskouriakoff (1950), refer to 19 stelae at Edzná, but neither of them illustrates all. We suppose that this is their number 10.

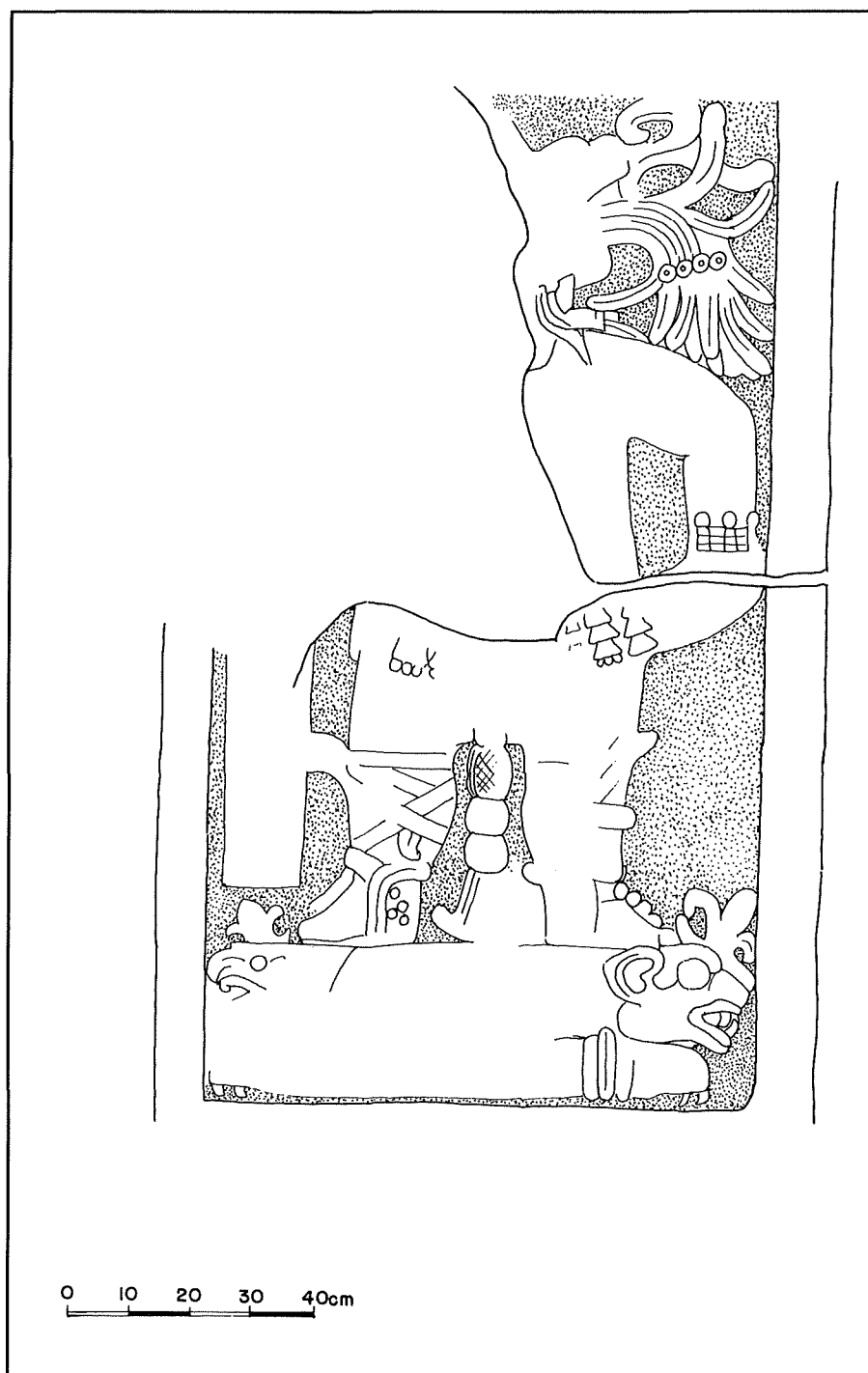


Figure 44. Stela 10.  
Figura 44. Estela 10.

## ESTELA 11

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Desconocida
<i>Motivos:</i>	En los fragmentos superiores hubo varios cartuchos glíficos que semejan plumas de un tocado. Los fragmentos inferiores conservan un brazo izquierdo portando un objeto trilobulado, partes del braguero y de las sandalias de un alto dignatario que está de pie sobre varios motivos geométricos. Estos últimos tienen simetría y al centro se ve otra pieza trilobulada. El sector inferior es ocupado por un personaje recostado, con un brazo y una pierna semiflexionados, mirando hacia arriba. En el sector central izquierdo hubo varios glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Erosionado
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 2.10 m Anchura promedio: 0.80 m Grosor promedio: 0.29 m
<i>Referencias:</i>	Ian Graham, del Museo Peabody de la Universidad de Harvard, nos facilitó copias de los dibujos. Dado el deterioro de los fragmentos, también suponemos que esta pieza ya era conocida y por ello le asignamos el número 11.

## STELA 11

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Unknown.
<i>Motifs:</i>	The upper fragments originally contained various glyptic cartouches and there are what appear to be the feathers of a headdress. The lower fragments still retain a left arm carrying a trilobate object, parts of the truss and the sandals of a high official who is standing above several geometrical motifs. These are arranged symmetrically and in the center another trilobate element can be seen. The lower section is occupied by a person lying down, with an arm and a leg half bent, looking upwards. In the left central part there were originally several glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Eroded
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 2.1 m. Average width, 0.8 m. Average thickness, 0.29 m.
<i>References:</i>	Ian Graham of the Peabody Museum at the University of Harvard gave us copies of the drawings. Given the deteriorated state of the fragments, we suppose that this piece was also among those known to Ruz and Proskouriakoff and we therefore assigned it the number 11.

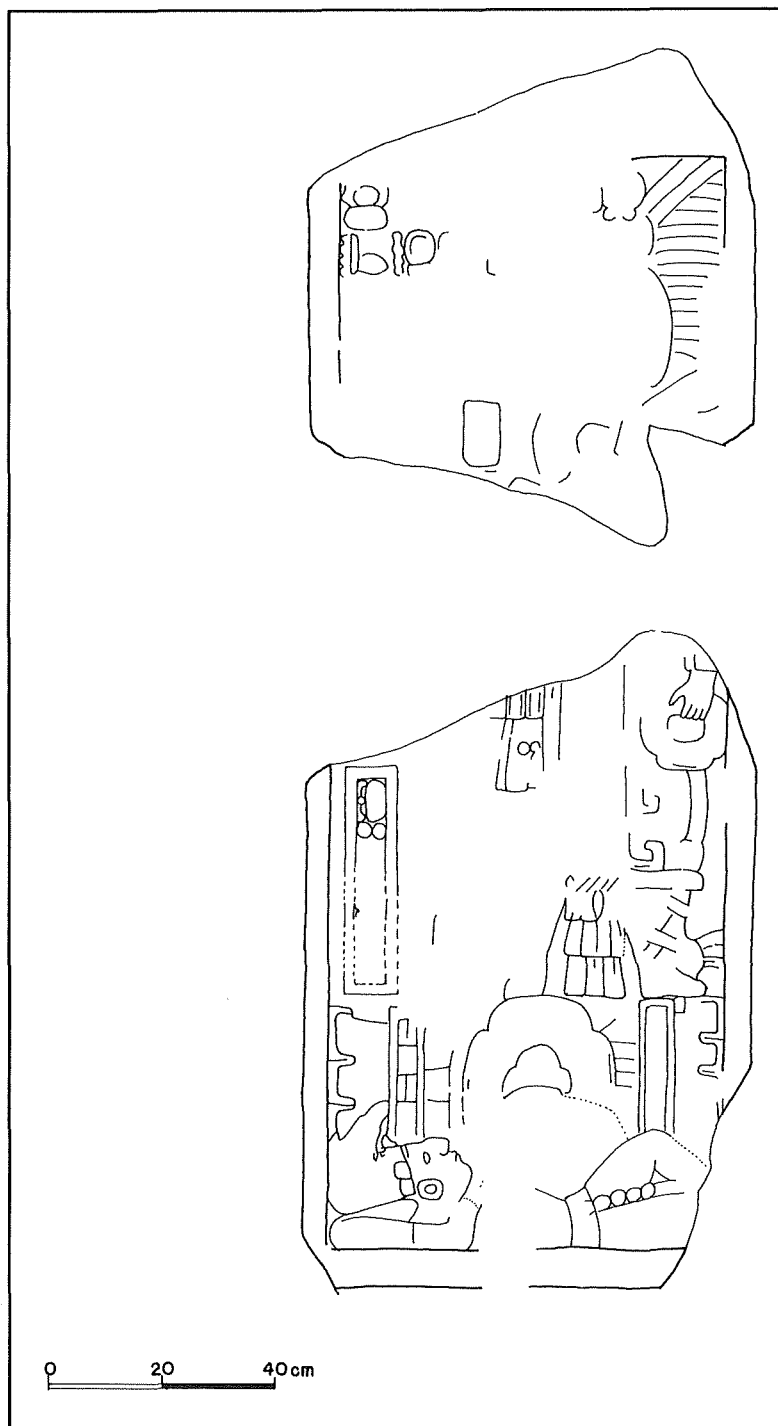


Figure 45. Stela 11.  
Figura 45. Estela 11.

## **ESTELA 12**

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Museo Regional de Campeche
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie. Glifos sobre un personaje en actitud de caminar. Glifos en la parte posterior del monolito.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 1.10 m Anchura mínima: 0.73 m Grosor promedio: 0.40 m
<i>Referencias:</i>	Proskouriakoff, 1950; fig. 81b

## **ESTELA 13**

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Desconocida
<i>Referencias:</i>	La estela empuetrada en el cuarto central (muro este) del templo que corona al edificio de los Cinco Pisos puede ser la 13 o la 14.

## **ESTELA 14**

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Desconocida

## **STELA 12**

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Regional Museum, Campeche.
<i>Motifs:</i>	A standing figure. Glyphs above a figure in a walking position. Glyphs on the rear of the monolith.
<i>State of preservation:</i>	Average.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 1.1 m. Minimum width, 0.73 m. Average thickness, 0.4 m.
<i>References:</i>	Proskouriakoff, 1950; Fig. 81b.

## **STELA 13**

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Unknown.
<i>References:</i>	Stela 13 or Stela 14 could be that one located in the eastern wall of the central room of the Five-Story building crowning temple.

## **STELA 14**

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Unknown.



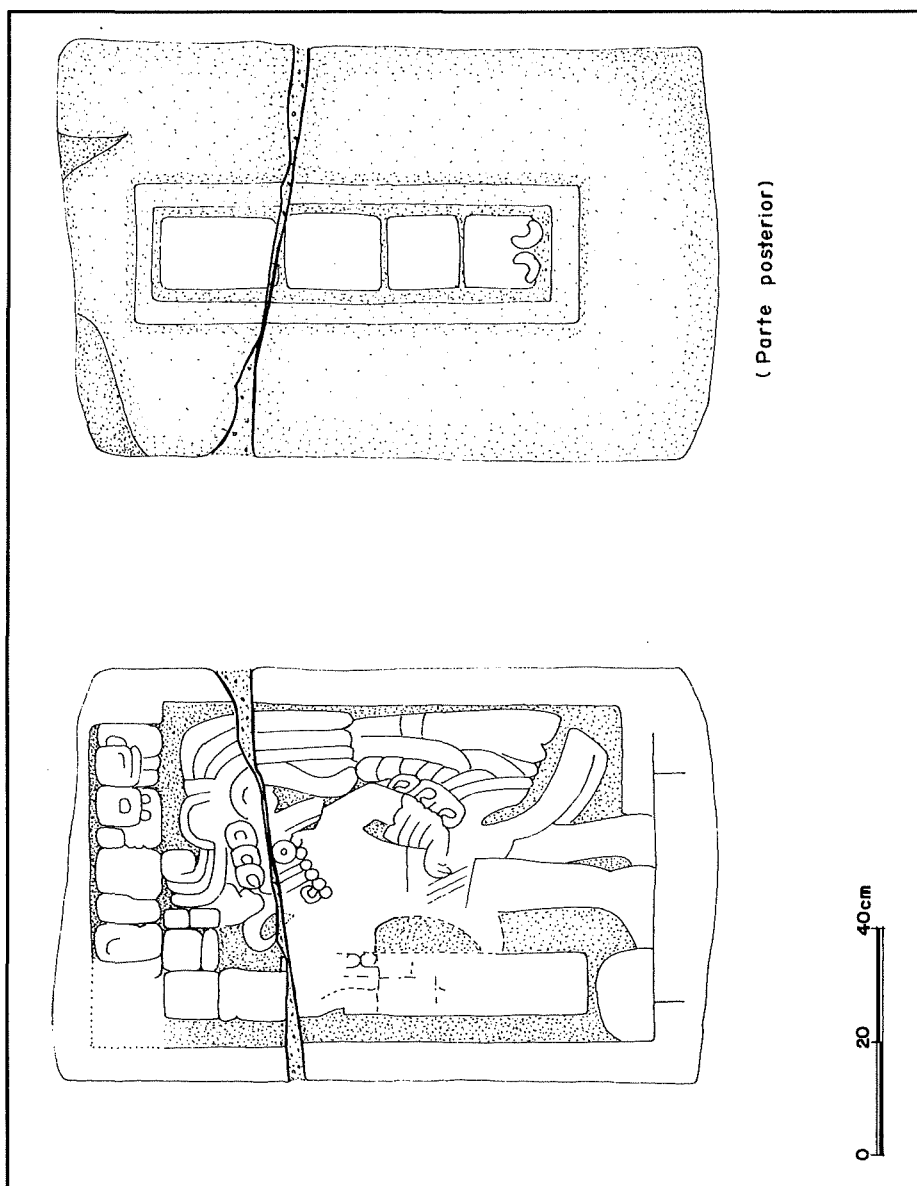


Figure 46. Stela 12.  
Figura 46. Estela 12.

## ESTELA 15

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Museo Regional de Campeche
<i>Motivos:</i>	Tres escenas dispuestas verticalmente. La superior se conserva parcialmente y muestra a dos individuos sentados. El motivo central es el más grande y tiene a dos personajes: un guerrero, de pie, con escudo rectangular y un navajón en la otra mano. Atrás de él hay un individuo sentado. La escena inferior muestra también a dos personas; una sentada y otra de pie.
<i>Estado de conservación:</i>	Muy erosionado, con restos de pigmento rojo.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 2.40 m Anchura promedio: 0.86 m Grosor promedio: 0.30 m
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945; fig. XXXIII Proskouriakoff, 1950; fig. 84c Andrews, 1984; fig. 69

## STELA 15

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Regional Museum, Campeche.
<i>Motifs:</i>	Three scenes arranged vertically. The uppermost is partially preserved and shows two seated figures. The central motif is the largest and shows two individuals: a warrior, standing, with a rectangular shield and a large knife in the other hand. Behind him there is a seated figure. The lower scene also shows two figures, one seated and the other on foot.
<i>State of preservation:</i>	Very eroded, with remains of red pigment.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 2.4 m. Average width, 0.86 m. Average thickness, 0.3 m.
<i>References:</i>	Ruz, 1945; Fig. xxxiii Proskouriakoff, 1950; Fig. 84c. Andrews, 1984; Fig. 69.

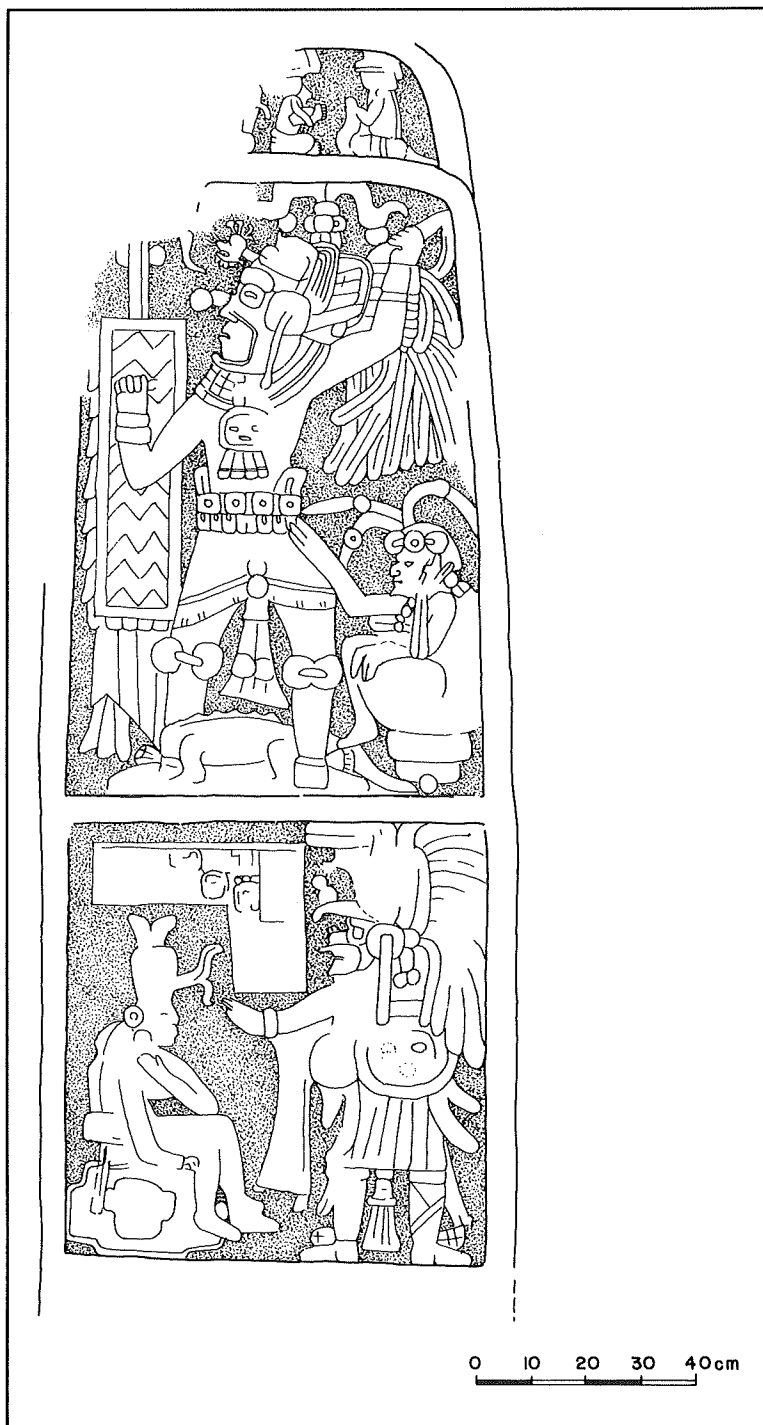


Figure 47. Stela 15.  
Figura 47. Estela 15.

## ESTELA 16

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Sala de las Estelas, Baluarte de la Soledad, Campeche.
<i>Motivos:</i>	Cuatro escenas dispuestas verticalmente. De arriba hacia abajo, la primera muestra motivos pequeños. La segunda presenta a dos hombres semiarrodillados. Uno tiene un adorno horizontal en la parte posterior (recuerda mural de Bonampak). En la tercera escena hay dos personas de pie, frente a frente. Uno porta lanza con adorno de plumas; otro lleva un yelmo que semeja una cabeza de ave. La cuarta escena muestra a un personaje sentado, visto de perfil. En la parte inferior hay una banda de círculos y rectángulos.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular, los detalles no se aprecian.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud máxima, 2.02 m Anchura promedio: 0.71 m Grosor promedio: 0.39 m
<i>Referencias:</i>	Proskouriakoff, 1950; fig. 84d

## STELA 16

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Stelae room, Baluarte de la Soledad, Campeche.
<i>Motifs:</i>	Four scenes arranged vertically. In descending order, the first shows small motifs. The second shows two men half kneeling; one has a horizontal adornment behind (reminiscent of a mural at Bonampak). In the third scene there are two figures standing face to face: one is holding a lance decorated with feathers, while another holds a helmet that resembles the head of a fowl. The fourth scene shows a seated person, seen in profile. Below, there is a band of circles and rectangles.
<i>State of preservation:</i>	Average; details cannot be distinguished.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 2.02 m. Average width, 0.71 m. Average thickness, 0.39 m.
<i>References:</i>	Proskouriakoff, 1950; Fig. 84d.

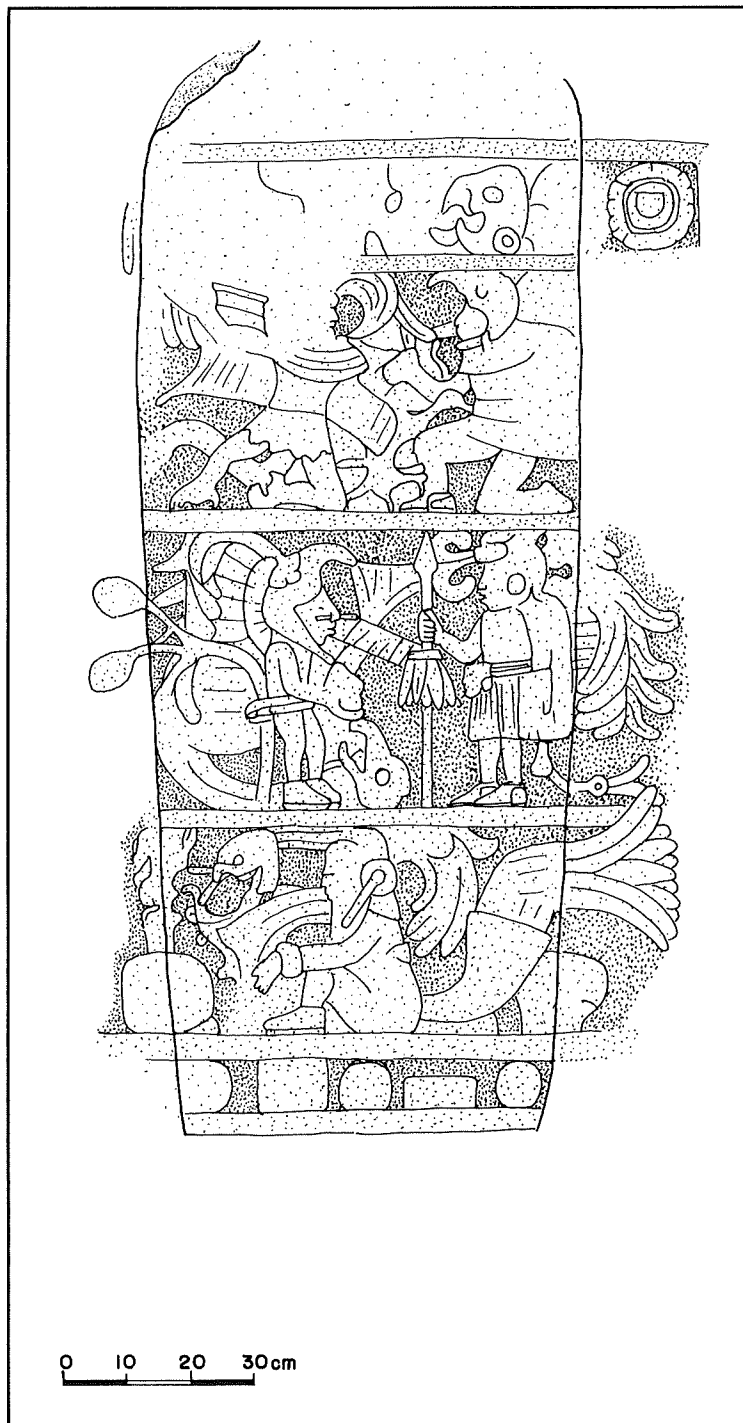


Figure 48. Stela 16.  
 Figura 48. Estela 16.

## **ESTELA 17**

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Estructura 419-3, sobre la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En el mismo lugar.
<i>Motivos:</i>	Un personaje sedente sobre un trono, con gran tocado de plumas, mirando a su derecha (a la izquierda del espectador). El trono parece ser una serpiente de cascabel semienroscada y bajo la cual hay un individuo acostado. Bandas de glifos en ambas caras laterales de la estela.
<i>Estado de conservación:</i>	Completa pero muy erosionada.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 1.40 m Anchura promedio, 0.65 m Grosor promedio, 0.27 m

## **ESTELA 26**

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Un brazo flexionado (el codo) en el lugar que indica que pudo haber un personaje de pie. Dos cartuchos que tuvieron glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Completa pero muy erosionada.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 1.50 m Anchura máxima, 0.66 m Grosor promedio, 0.25 m

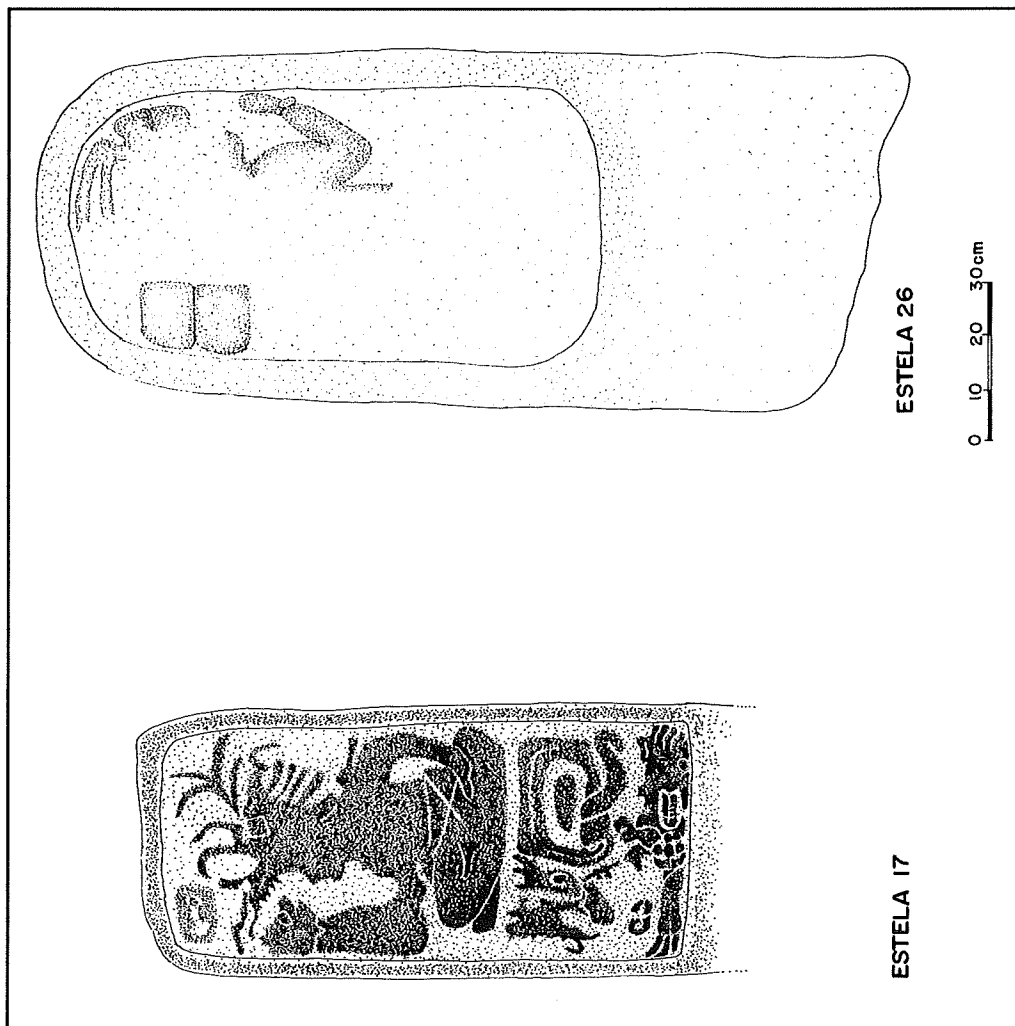
## STELA 17

<i>Original position:</i>	At the Small Acropolis, near the base of Structure 419-3.
<i>Present location:</i>	<i>Idem.</i>
<i>Motifs:</i>	A person sitting upon a throne, with a large feather headdress, looking towards the right (i.e. the spectator's left). The throne resembles a half coiled-up rattlesnake and, beneath it, there is a reclining figure. Bands of glyphs on both edges of the stela.
<i>State of preservation:</i>	Complete, but very eroded.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 1.4 m. Average width, 0.65 m. Average thickness, 0.27 m.

## STELA 26

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	A bent arm (the elbow) in a position that suggests that it may have belonged to a standing figure. Two cartouches containing glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Complete, but very eroded.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 1.5 m. Maximum width, 0.66 m. Average thickness, 0.25 m.

Figure 49. Stelae 17 and 26.  
 Figura 49. Estelas 17 y 26.





## ESTELA 18

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Baluartes de la Soledad, Campeche.
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie porta un cetro-maniquí en la diestra y un objeto trilobulado en la otra. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Malo, muy erosionado.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud máxima, 2.67 m Anchura promedio, 1.04 m Grosor promedio, 0.23 m
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; fig. 46a Andrews, 1984; fig. 66 Piña, 1985; 147

## STELA 18

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Stelae room, Baluartes de la Soledad, Campeche.
<i>Motifs:</i>	A standing figure carrying a manikin scepter in the right hand and a trilobate object in the left. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Poor, very eroded.
<i>Dimensions:</i>	Maximum length, 2.67 m. Average width, 1.04 m. Average thickness, 0.23 m.
<i>References:</i>	Ruz, 1945. Proskouriakoff, 1950; Fig. 46a. Andrews, 1984; Fig. 66. Piña, 1985; 147



Figure 50. Stela 18.  
Figura 50. Estela 18.

## STELA 19

<i>Original position:</i>	Unknown.
<i>Present location:</i>	Regional Museum, Campeche.
<i>Motifs:</i>	One person standing upon another, reclining, figure. The former holds a manikin scepter in the right hand and a trilobate object in the left. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Average
<i>Dimensions:</i>	Length, 2.72 m. (?) Width, 1.03 m. (?) Thickness, 0.27 m. (?)
<i>References:</i>	Ruz, 1945. Proskouriakoff, 1950; Fig. 46b. Andrews, 1984; Fig. 65.

## ESTELA 19

<i>Ubicación original:</i>	Desconocida
<i>Ubicación actual:</i>	Museo Regional de Campeche.
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie sobre otro acostado. El primero porta un cetro maniquí en la mano derecha y un objeto trilobulado en la otra. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Regular
<i>Dimensiones:</i>	Longitud, 2.72 m (?) Anchura, 1.03 m (?) Grosor, 0.27 m (?)
<i>Referencias:</i>	Ruz, 1945 Proskouriakoff, 1950; fig. 46b Andrews, 1984; fig. 65

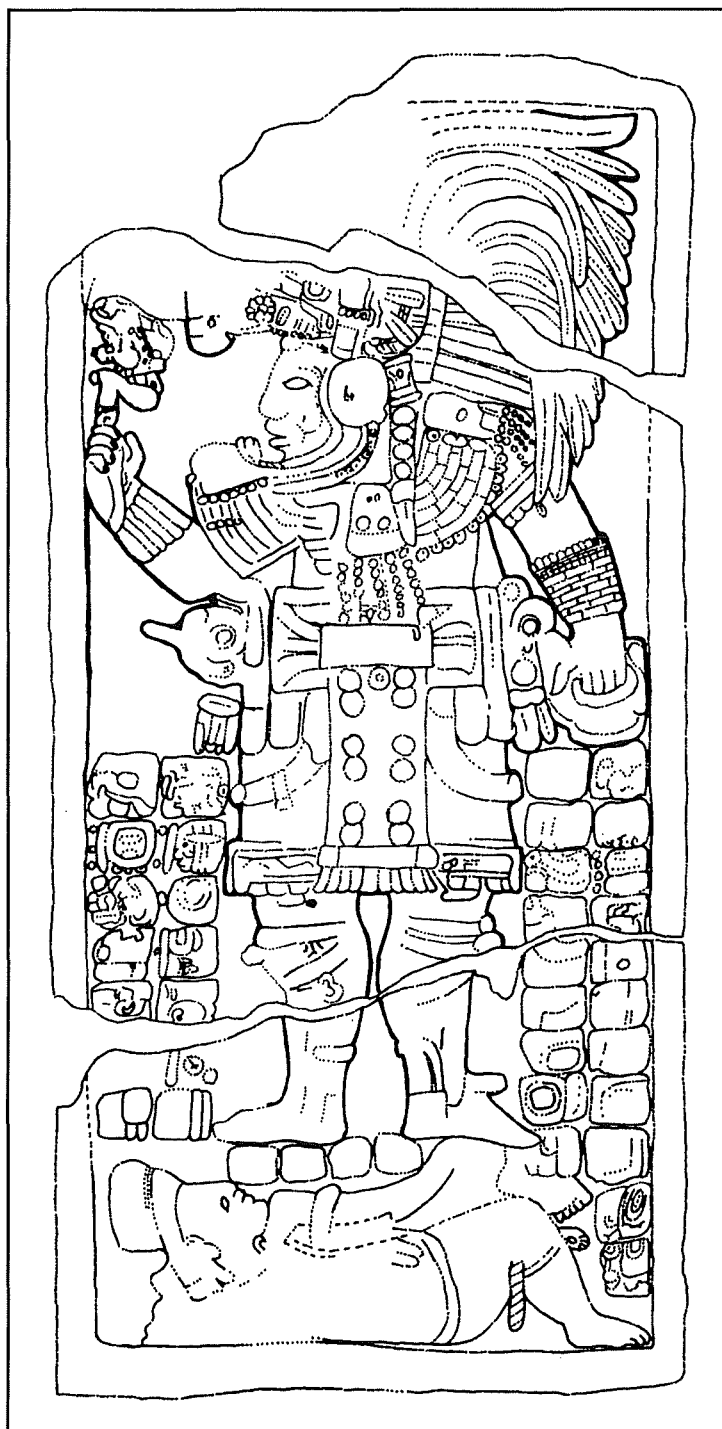


Figure 51. Stela 19.  
Figura 51. Estela 19.

## STELA 20

<i>Original position:</i>	On the platform of the Large Acropolis. At the foot of the west side of the platform of the Northwestern Temple.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	A figure seated upon a throne decorated with three human heads. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Good.
<i>Dimensions:</i>	Maximum length, 1.33 m. Maximum width, 0.61 m. Average thickness, 0.28 m.
<i>References:</i>	Piña, 1978: 45. Piña, 1985: 147.

## ESTELA 20

<i>Ubicación original:</i>	Sobre el basamento de la Gran Acrópolis, al pie del lado poniente del basamento del Templo del Noroeste.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Un personaje sentado sobre un trono decorado con tres caras humanas. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Bueno.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud máxima, 1.33 m Anchura máxima, 0.61 m Grosor promedio, 0.28 m
<i>Referencias:</i>	Piña, 1978; 45 Piña, 1985; 147

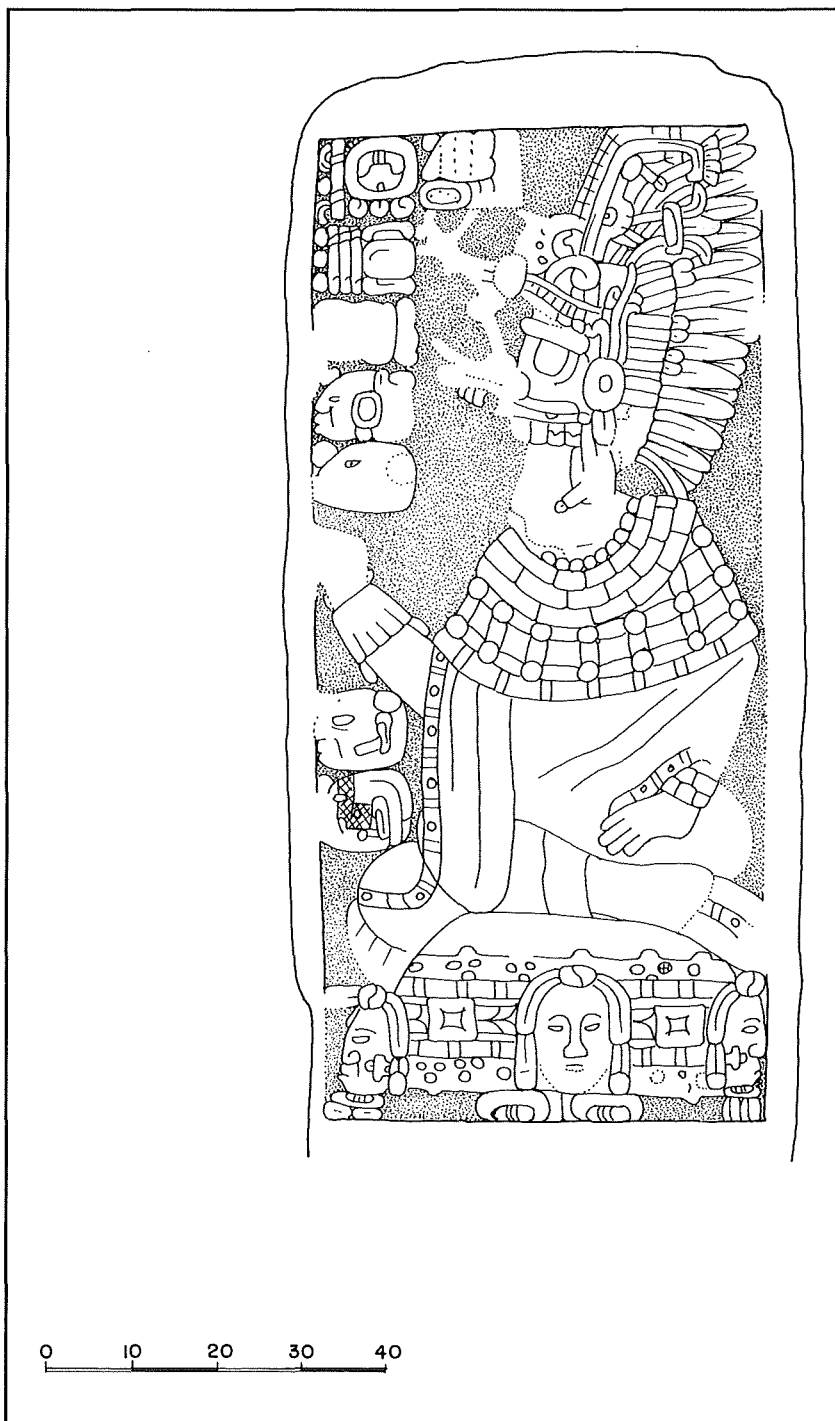


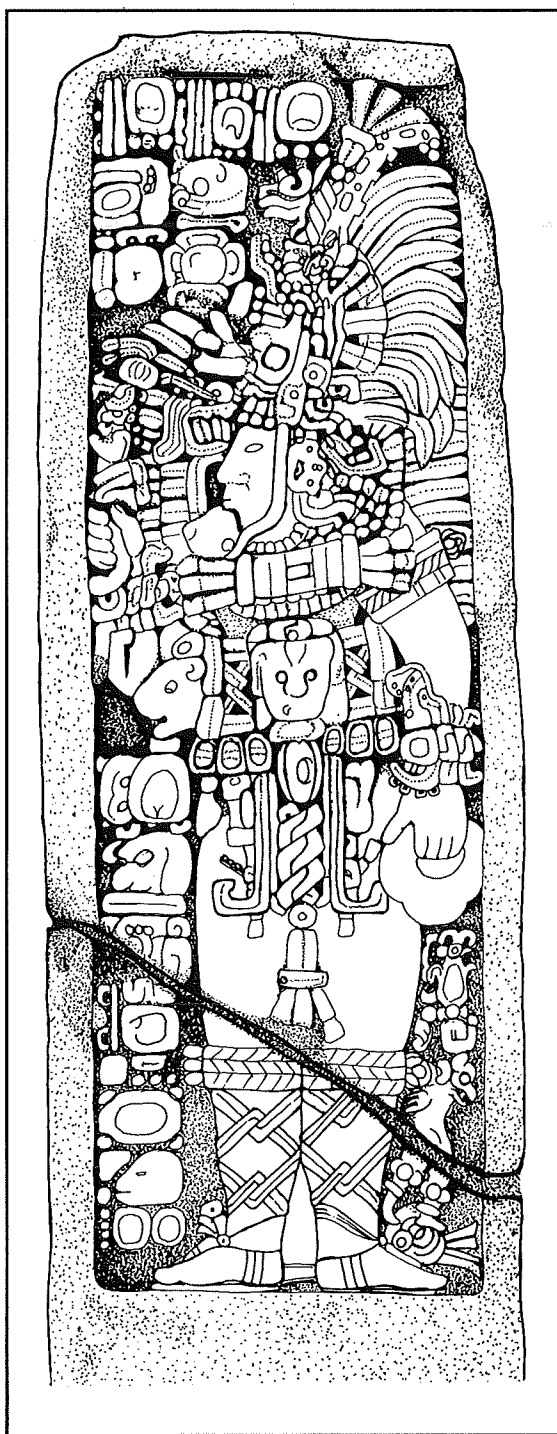
Figure 52. Stela 20.  
Figura 52. Estela 20.

## STELA 21

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	A standing figure holding a manikin scepter in the right hand and a trilobate object in the left. Glyphs.
<i>State of preservation:</i>	Good; this is the best-preserved stela from Edzná.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 3.4 m. Average width, 0.9 m. Average thickness, 0.3 m.
<i>References:</i>	Benavides, 1989.

## ESTELA 21

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie porta un cetro-maniquí en la mano derecha y un objeto trilobulado en la otra. Glifos.
<i>Estado de conservación:</i>	Bueno, es la estela mejor conservada de Edzná.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud máxima, 3.40 m Anchura promedio, 0.90 m Grosor promedio, 0.30 m
<i>Referencias:</i>	Benavides, 1989



**Figure 53. Stela 21.**  
**Figura 53. Estela 21.**



## STELA 22

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	A standing figure holding a trilobate object in the left hand and a manikin scepter in the other.
<i>State of preservation:</i>	Good; only the lower left-hand corner is missing.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 2.0 m. Maximum Average, 0.87 m. Average thickness, 0.27 m.
<i>References:</i>	Benavides, 1989.

## ESTELA 22

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie con un elemento trilobulado en la mano izquierda y un cetro-maniquí en la otra.
<i>Estado de conservación:</i>	Bueno, sólo carece de la esquina inferior izquierda.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud máxima, 2.00 m Anchura promedio, 0.87 m Grosor promedio, 0.27 m
<i>Referencias:</i>	Benavides, 1989

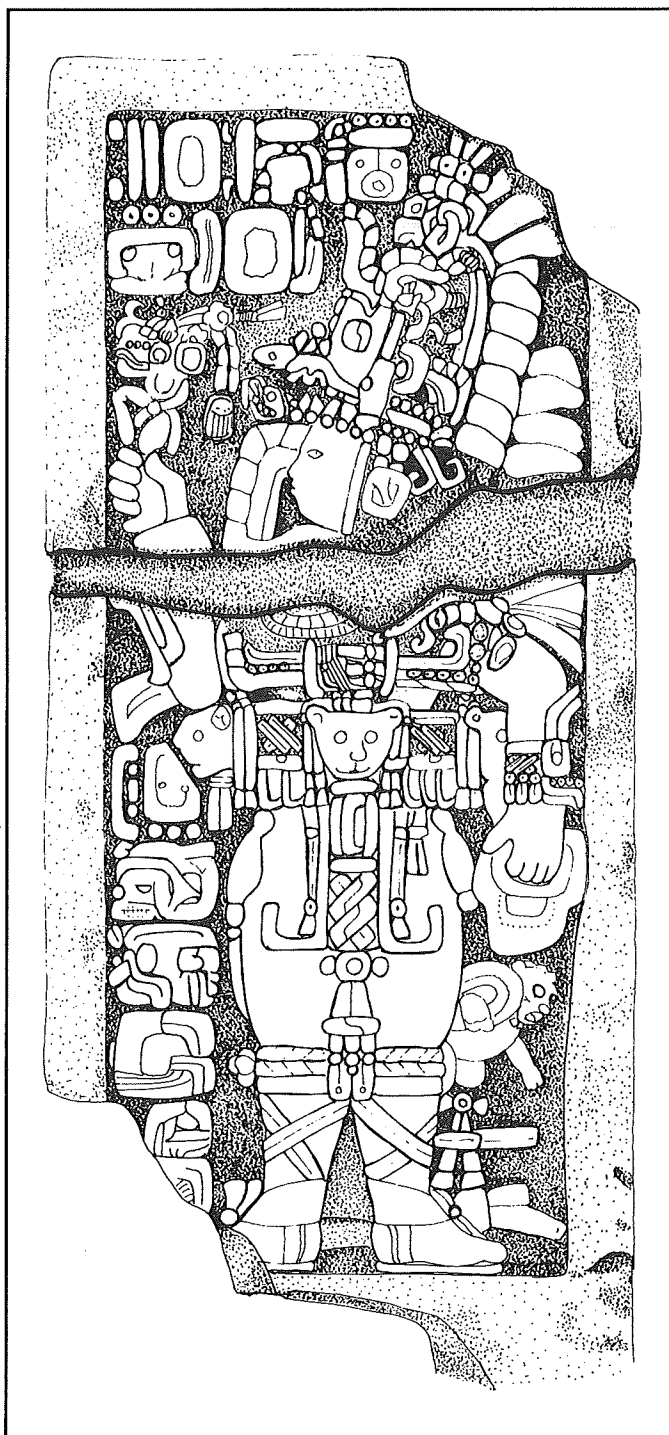


Figure 54. Stela 22.  
Figura 54. Estela 22.

### STELA 23

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	A standing figure wearing a feather headdress. The frame surrounding the representation presents glyphs carved in little depth.
<i>State of preservation:</i>	Poor; consists of five eroded fragments.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 2.0 m. Minimum width, 1.18 m. Average thickness, 0.24 m.

### ESTELA 23

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Un personaje de pie que porta tocado de plumas. El marco que rodea a la representación presenta glifos labrados con poca profundidad.
<i>Estado de conservación:</i>	Malo, son cinco fragmentos erosionados.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 2.00 m Anchura mínima, 1.18 m Grosor promedio, 0.24 m

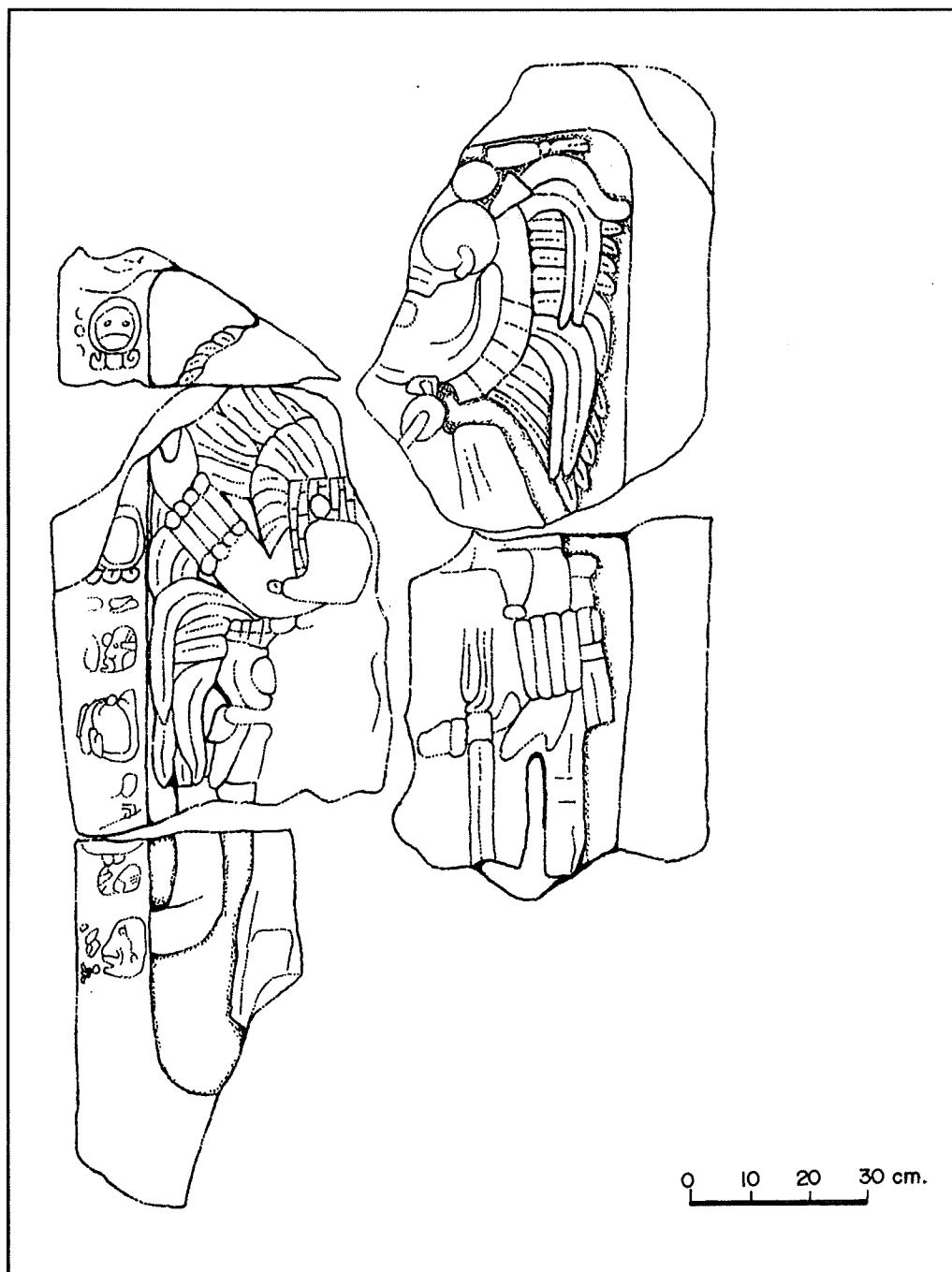


Figure 55. Stela 23.  
Figura 55. Estela 23.

## **STELA 24**

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	Only some straight and curved lines can be made out.
<i>State of preservation:</i>	Consists of two large fragments, both very eroded.
<i>Dimensions, fragment 1:</i>	Length, 0.85 m. Width, 0.7 m. Thickness, 0.33 m.
<i>Dimensions, fragment 2:</i>	Length, 0.57 m. Width, 0.86 m. Thickness, 0.34 m.

## **ESTELA 24**

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Sólo se aprecian algunas líneas, rectas y curvas.
<i>Estado de conservación:</i>	Se trata de dos voluminosos fragmentos, ambos muy erosionados.
<i>Dimensiones del fragmento 1:</i>	Longitud, 0.85 m Anchura, 0.70 m Grosor, 0.33 m
<i>Dimensiones del fragmento 2:</i>	Longitud, 0.57 m Anchura, 0.86 m Grosor, 0.34 m

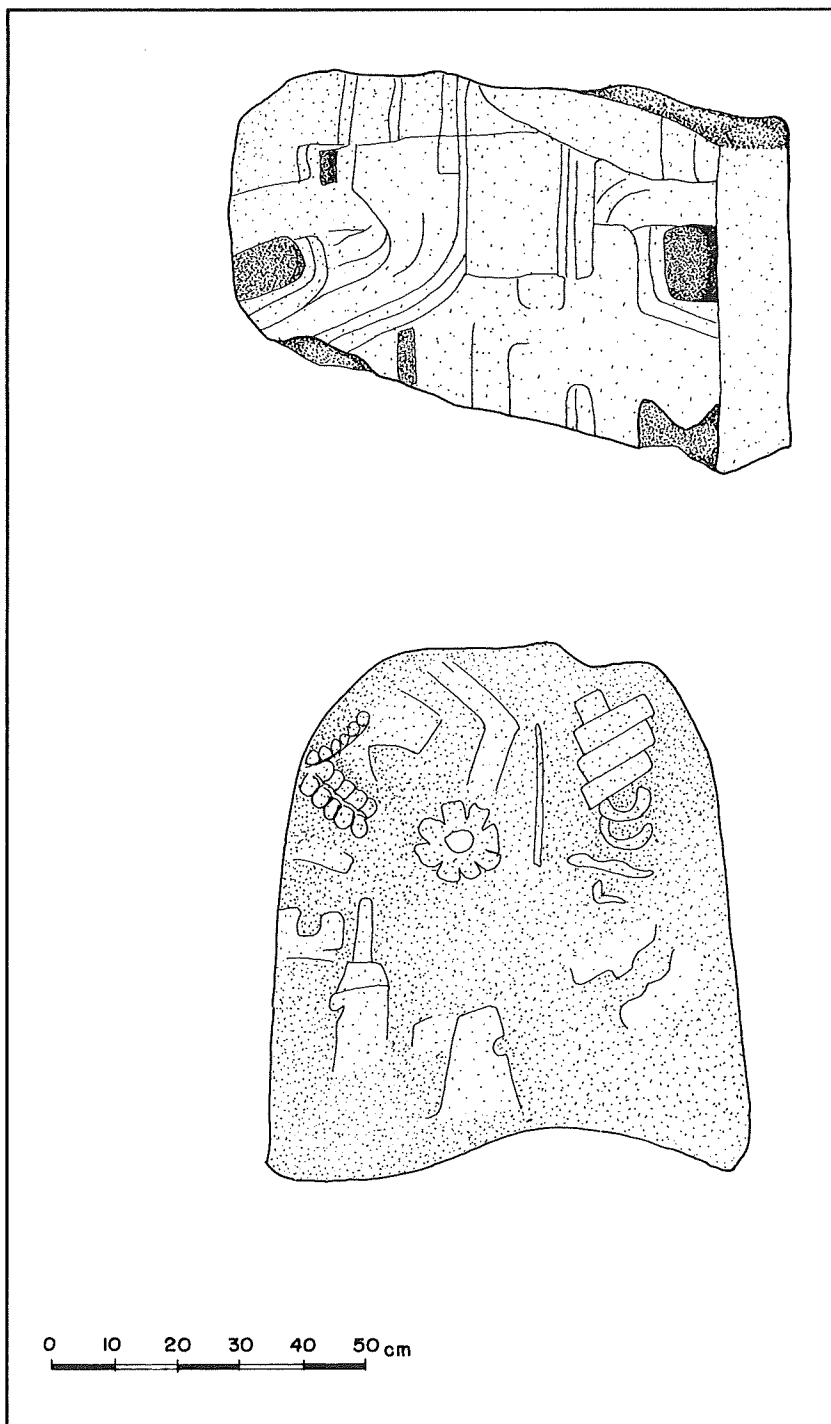


Figure 56. Stela 24.  
Figura 56. Estela 24.

## STELA 25

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	Lower part of a standing figure; waist, legs and feet.
<i>State of preservation:</i>	Poor; the left foot is incomplete.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 1.8 m. Average width, 1.08 m. Average thickness, 0.4 m.

## ESTELA 25

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Parte inferior de un personaje de pie; cintura, piernas y pies.
<i>Estado de conservación:</i>	Malo, el pie izquierdo está incompleto.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 1.80 m Anchura promedio, 1.08 m Grosor promedio, 0.40 m

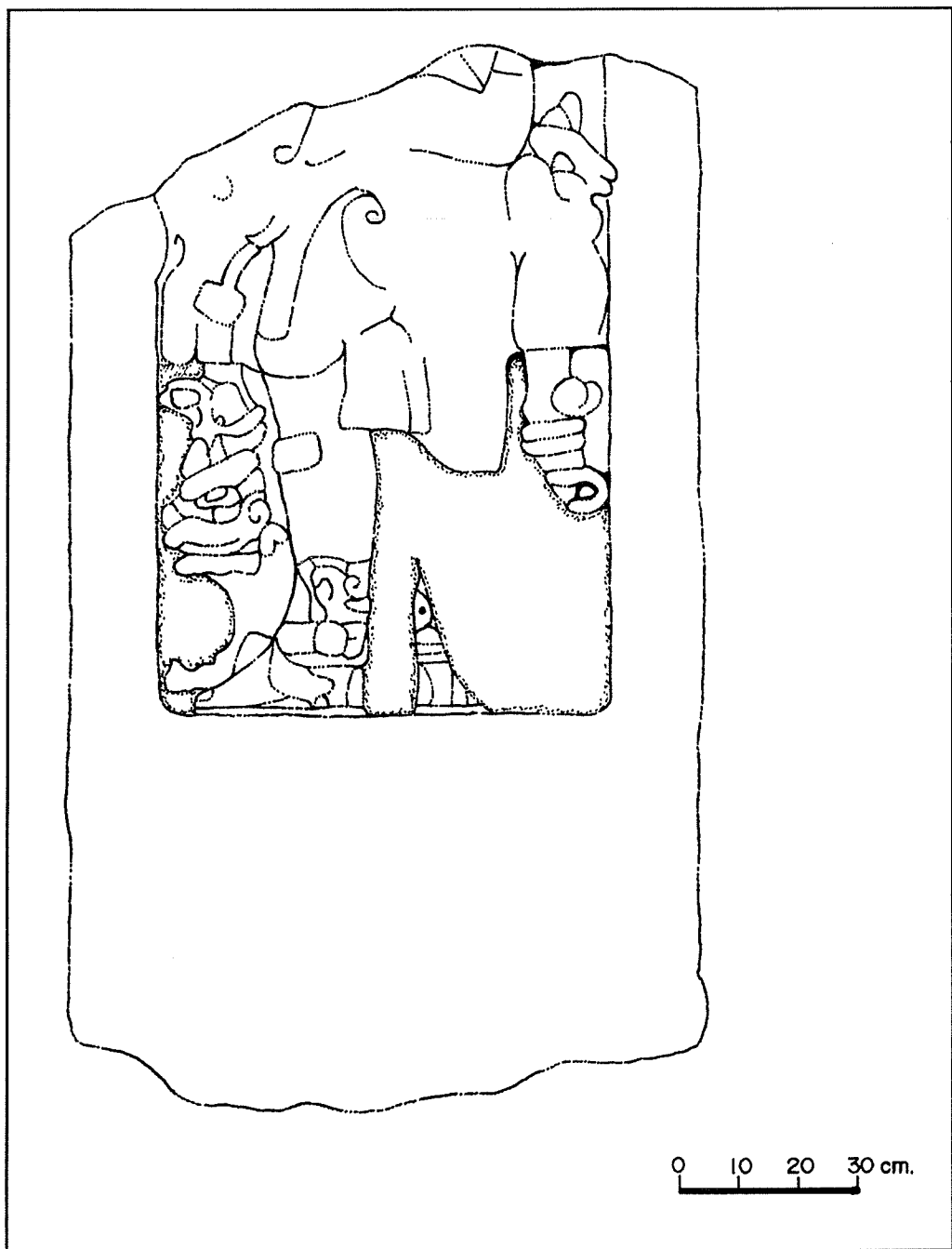


Figure 57. Stela 25.  
Figura 57. Estela 25.



## **STELA 27**

<i>Original position:</i>	At the base of the Small Acropolis.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	Two legs, sandals and objects hanging at the sides.
<i>State of preservation:</i>	Poor.
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 0.87 m. Average width, 0.9 m. Average thickness, 0.3 m.

## **STELA 28**

<i>Original position:</i>	In the patio formed between the four structures upon the Small Acropolis
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone..
<i>Motifs:</i>	Two knees and legs of a richly-dressed figure.
<i>State of preservation:</i>	Poor; the fragment has suffered the effects of impact and erosion.
<i>Dimensions:</i>	Length, 0.77 m. Width, 0.73 m. Thickness, 0.32 m.

## **ESTELA 27**

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Dos piernas, sandalias y objetos que penden a los lados.
<i>Estado de conservación:</i>	Malo.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 0.87 m Anchura promedio, 0.90 m Grosor promedio, 0.30 m

## **ESTELA 28**

<i>Ubicación original:</i>	En el patio formado por las cuatro estructuras que hay sobre la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Dos rodillas y piernas de un personaje ricamente vestido.
<i>Estado de conservación:</i>	Malo, es un fragmento muy golpeado y erosionado.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud, 0.77 m Anchura, 0.73 m Grosor, 0.32 m

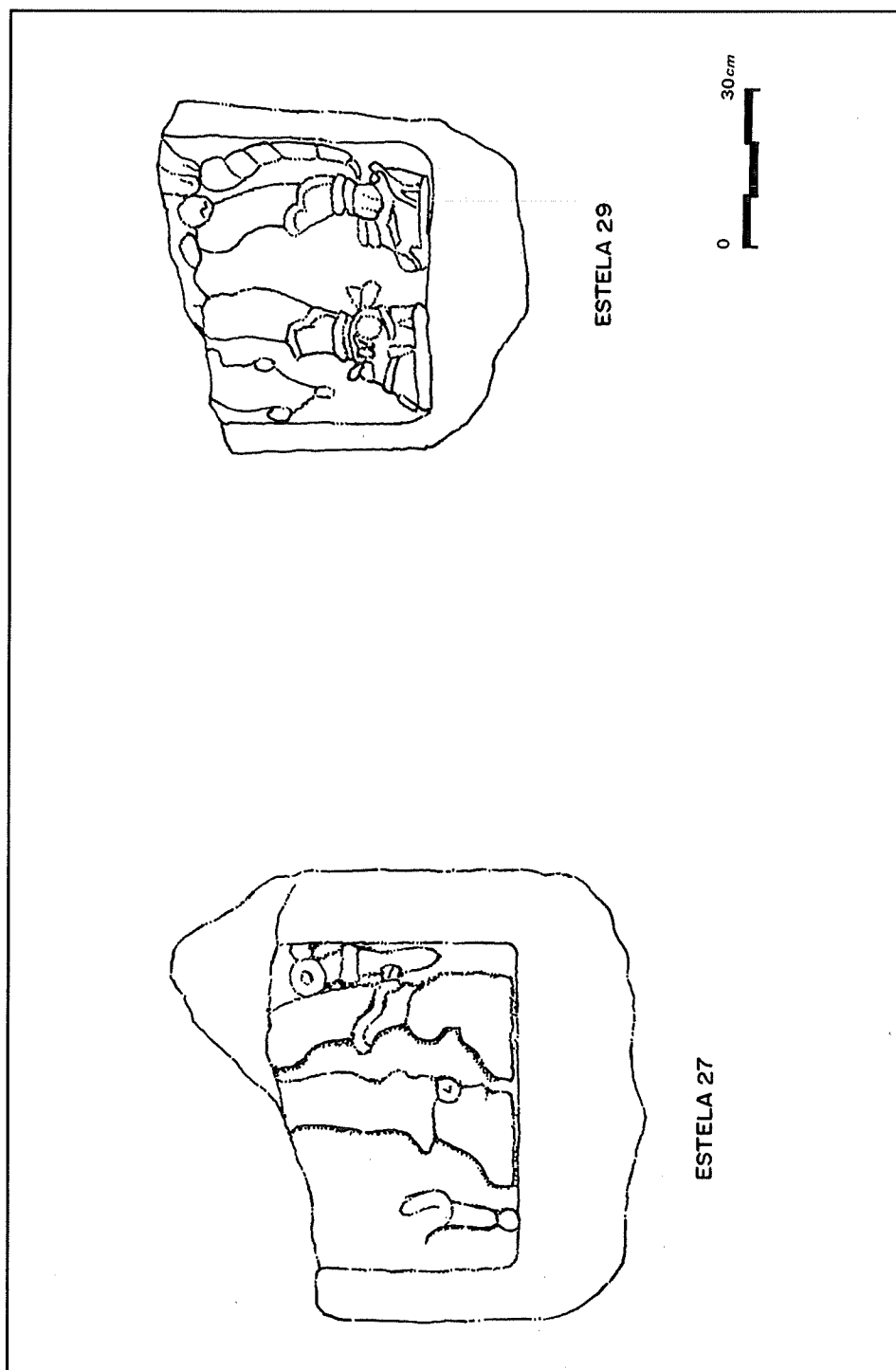


Figure 58. Stelae 27 y 29.  
Figura 58. Estelas 27 y 29.

## STELA 29

<i>Original position:</i>	Built into the platform of the Small Acropolis, west side.
<i>Present location:</i>	At the entrance to the archaeological zone.
<i>Motifs:</i>	Two legs, sandaled feet and lateral pendant elements.
<i>State of preservation:</i>	Good
<i>Dimensions:</i>	Minimum length, 0.75 m. Minimum width, 0.72 m. Average thickness, 0.35 m.

## STELA 30

<i>Original position:</i>	On the Small Acropolis at the base of Structure 419-1, south side.
<i>Present location:</i>	In the patio faced by Structure 419-1, south side.
<i>Motifs:</i>	Part of an arm (elbow) and two hieroglyphic cartouches.
<i>State of preservation:</i>	Poor.
<i>Dimensions:</i>	Length, 0.7 m. Width, 0.35 m. Thickness, 0.38 m.

## ESTELA 29

<i>Ubicación original:</i>	Empotrada en el basamento de la Pequeña Acrópolis, lado poniente.
<i>Ubicación actual:</i>	En la entrada a la zona arqueológica.
<i>Motivos:</i>	Dos piernas, pies calzados con sandalias y colgantes laterales.
<i>Estado de conservación:</i>	Bueno.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud mínima, 0.75 m Anchura mínima, 0.72 m Grosor promedio, 0.35 m

## ESTELA 30

<i>Ubicación original:</i>	Al pie de la Estructura 419-1, lado sur, sobre la Pequeña Acrópolis.
<i>Ubicación actual:</i>	En el patio al que mira la Estructura 419-1.
<i>Motivos:</i>	Parte de un brazo (codo) y dos cartuchos jeroglíficos.
<i>Estado de conservación:</i>	Malo.
<i>Dimensiones:</i>	Longitud, 0.70 m Anchura, 0.35 m Grosor, 0.38 m

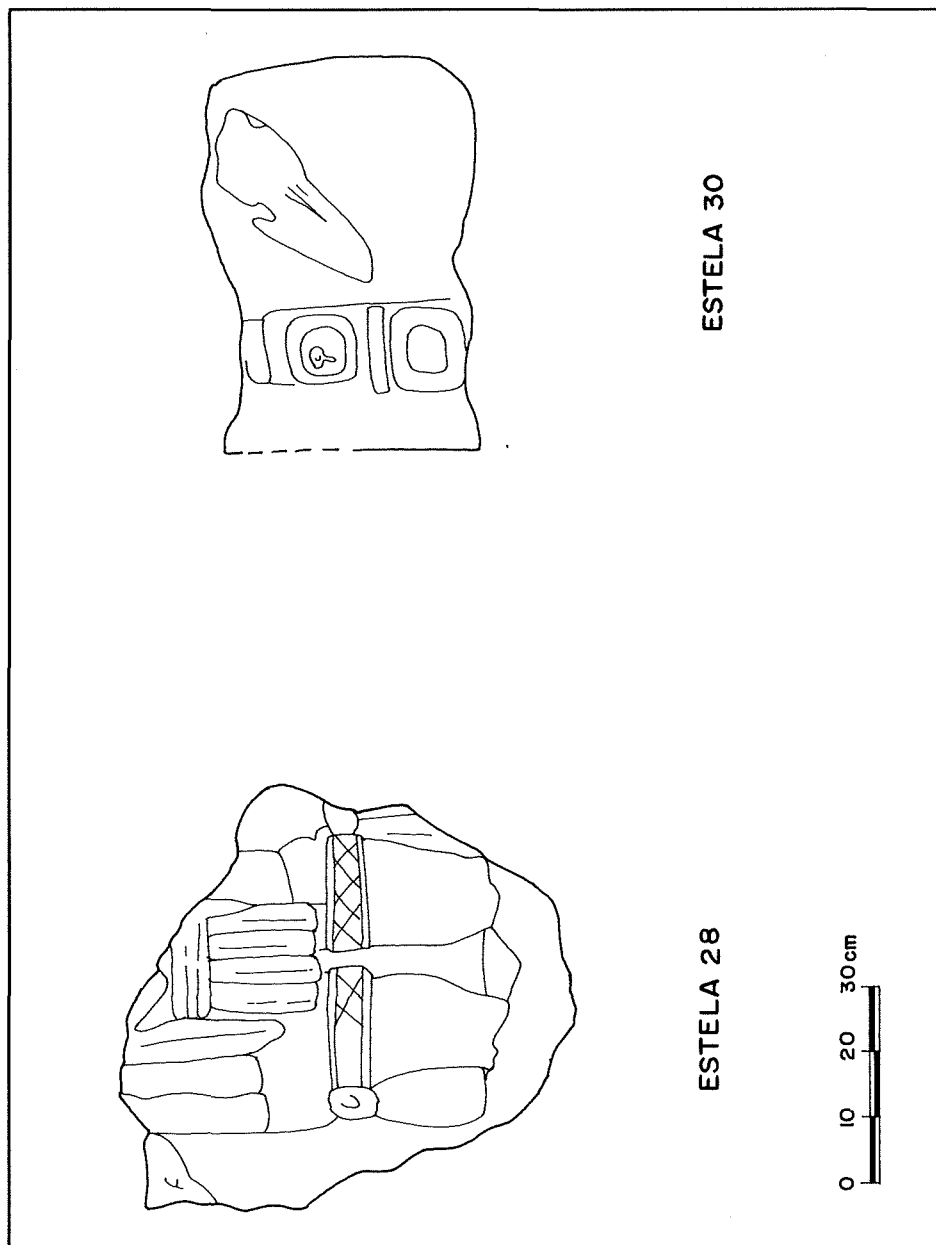


Figure 59. Stelae 28 y 30.  
Figura 59. Estelas 28 y 30.

### **LINTEL 1**

Piña Chan was the first to give an account of this piece (1985: 146), although he neglected to state the exact position where it was discovered. We found it used as just another block in the invented eastern ramp of the House of the Moon, erected by Pavón Abreu during the 1960s. In order to avoid its continued deterioration we removed it in 1989 and took it to the shed at the entrance to the archeological zone.

Lintel 1 represents a standing figure with feet pointing in opposite directions. The figure is wearing sandals, an adorned truss (*braguero*) or kilt (*faldellín*) in whose center appears what seems to be the glyph *Ahau*, from which several shell beads are hanging. A rectangular item partially covers the *Ahau*; the right hand is hanging with the fingers extended while the left hand is possibly holding something. The shoulders and head are missing as the piece is incomplete.

### **DINTEL 1**

Esta pieza fue publicada originalmente por Piña Chan (1985: 146), pero sin señalar su procedencia específica. Nosotros la encontramos como un bloque más del inventado talud oriental de la Casa de la Luna erigido por Pavón Abreu en los setenta. Para evitar que continuara deteriorándose la retiramos en 1989 y la trasladamos al cobertizo de la entrada a la zona arqueológica.

El Dintel 1 representa a un personaje de pie, con los pies orientados en rumbos opuestos. Porta sandalias, un adornado braguero o faldellín en cuyo centro parece hallarse el glifo *Ahau* y del que cuelgan varias cuentas de caracol. Un elemento rectangular tapa parcialmente al *Ahau*; la mano derecha cae con los dedos extendidos y la izquierda podría sostener algo. Carece de hombros y de cabeza porque la pieza está rota.

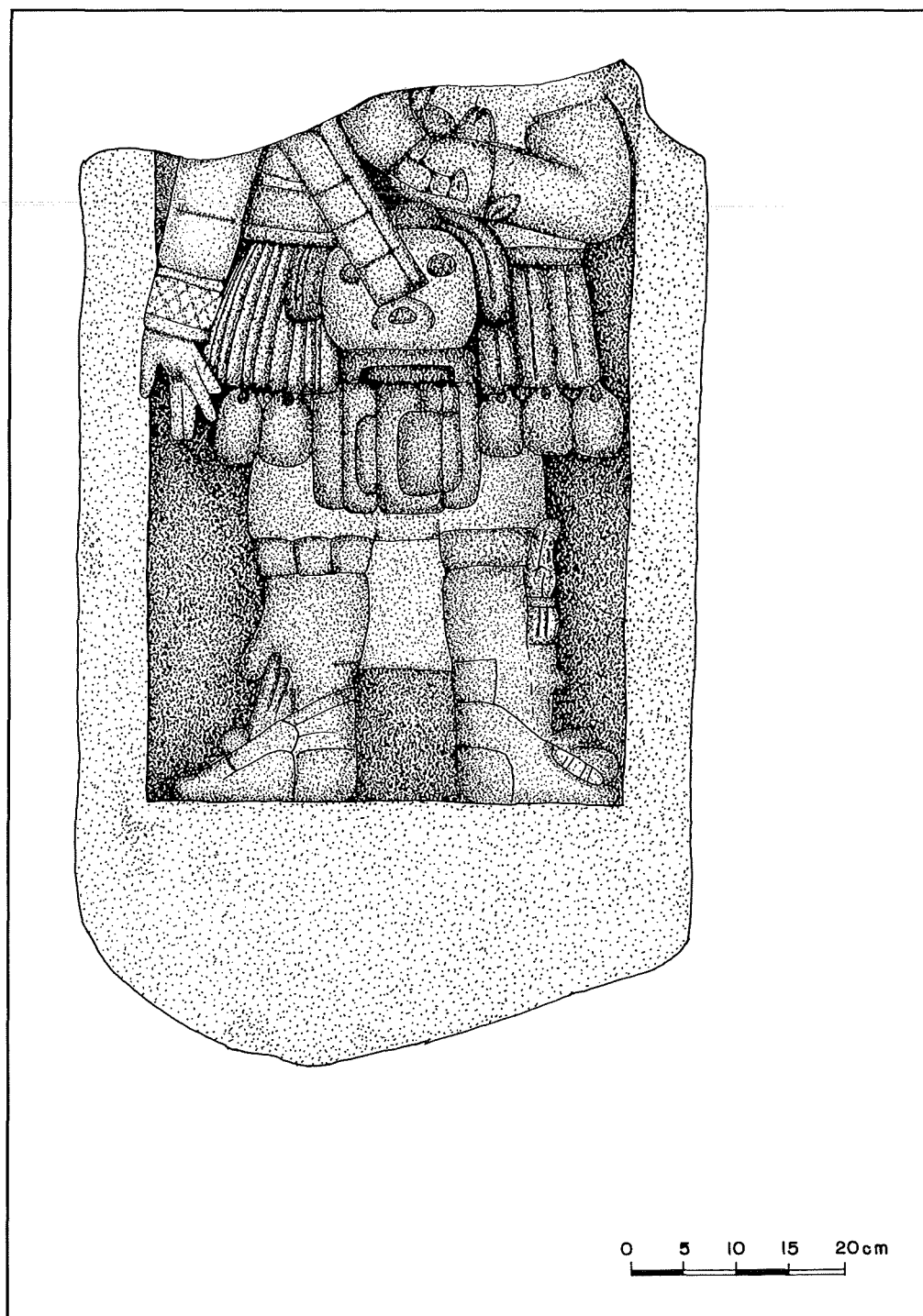


Figure 60. Lintel 1.  
Figura 60. Dintel 1.

## **LINTEL 2**

This is still *in situ* over the entrance to rooms 15 and 17 on the second level of the Five-Story Building (the south end). It represents a standing figure, crudely worked, with the left hand on the waist. The figure's knees and lower legs are adorned and there is a kind of belt with elements hanging from the center; it is wearing bracelets, a pectoral, an earplug and a headdress consisting of horizontal bands. In front of the face there seem to be two glyphs.

## **DINTEL 2**

Se halla *in situ* en el acceso del cuarto 15 al 17, sobre el segundo nivel del Edificio de los Cinco Pisos (en el extremo sur). Representa a un individuo de pie, burdamente logrado, con la mano izquierda sobre la cintura. Porta adornos en rodillas y piernas; una especie de cinturón con elementos centrales pendientes; muñequeras, un pectoral, orejera y un tocado de bandas horizontales. Frente a la cara parece haber dos glifos.

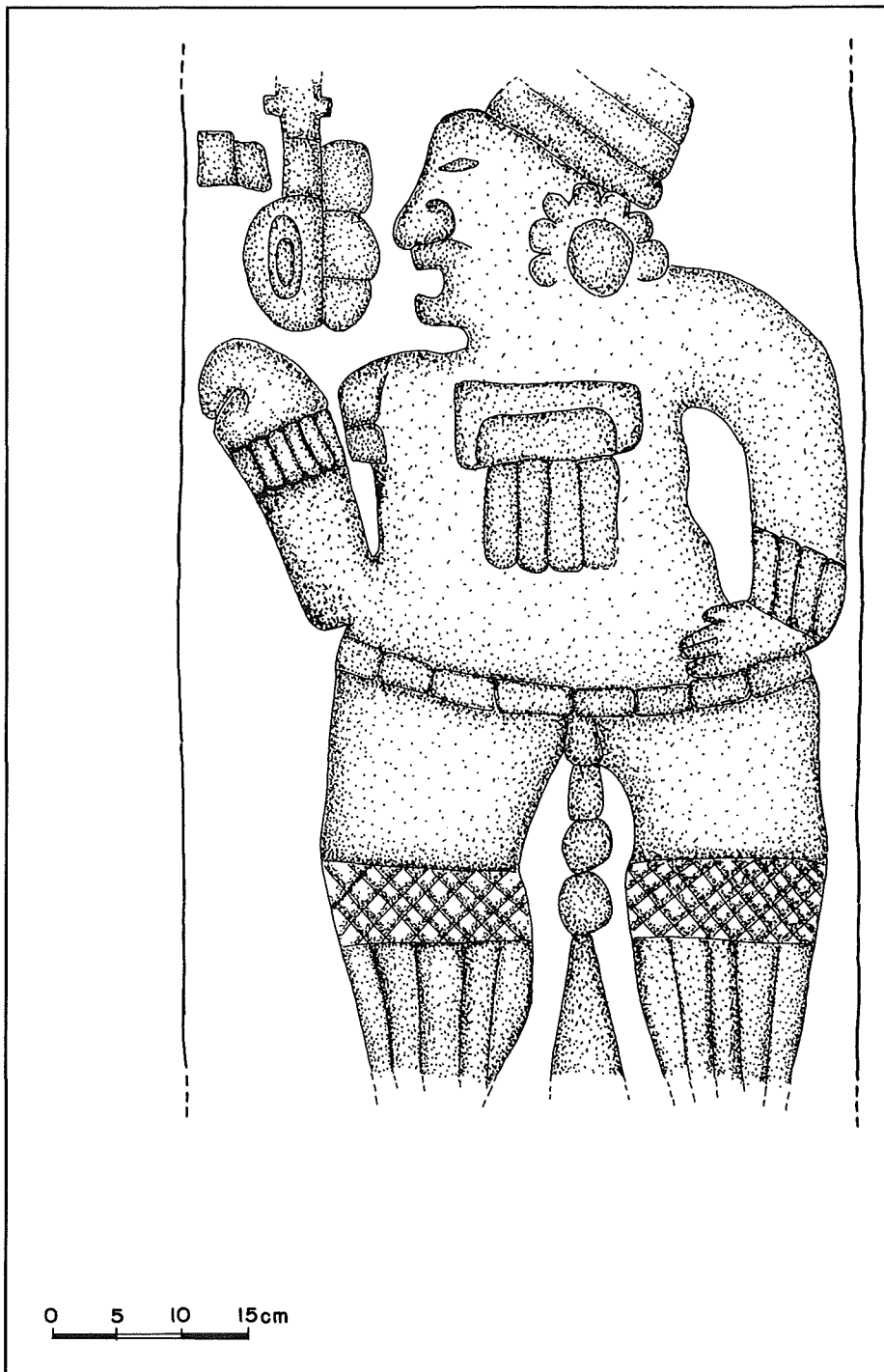


Figure 61. Lintel 2.  
Figura 61. Dintel 2.



### **PANEL 1**

This is a carving on a large block dressed into rectangular form. It contains four large cartouches with their respective glyphs. the last of these (B2) resembles a fantastic face.

### **JAMB 1**

This was discovered in the rubble at the foot of the north side of the Five-Story Building. Apparently it had several representations on one of its faces. It is a piece that has suffered much deterioration and the only detail that can be made out is part of a human body (arm and leg), some volutes and two bars that possibly indicate the number ten.

### **PANEL 1**

Fue labrado en un gran bloque al que se dio forma cuadrangular. Contiene cuatro grandes cartuchos con sus respectivos glifos. El último (B2) semeja una cara fantástica.

### **JAMBA 1**

Fue hallada entre el escombros, al pie del lado norte del Edificio de los Cinco Pisos. Aparentemente tuvo varias representaciones en una de sus caras. Es una pieza que ha sufrido muchos deterioros y sólo se logra ver parte de un cuerpo humano (brazo y pierna), algunas volutas y dos barras que podrían indicar el numeral diez.

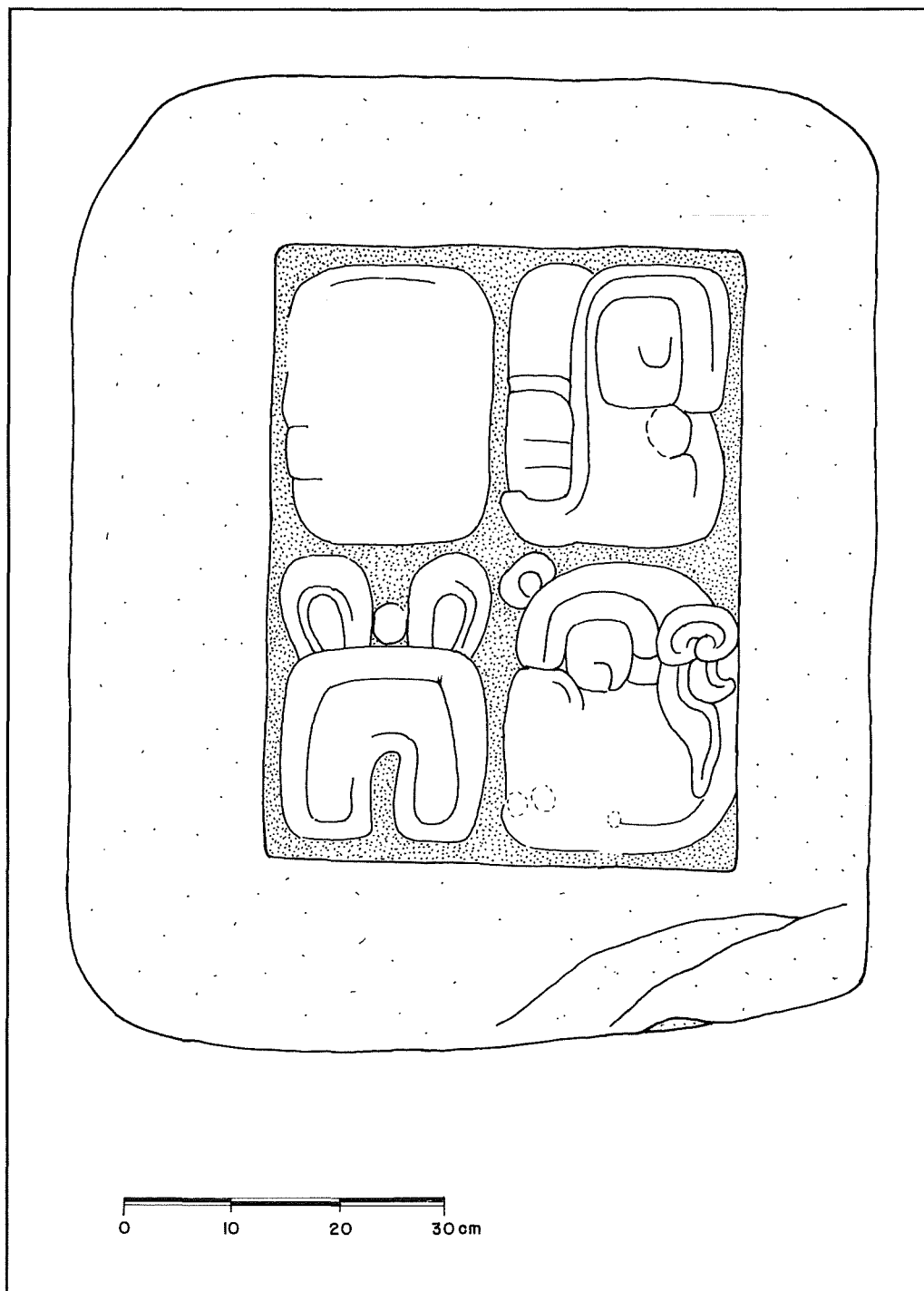


Figure 62. Panel 1.  
Figura 62. Panel 1.

---

## APPENDIX 3

---

### THE EDZNÁ CERAMIC COMPLEXES

The following is an account of the ceramic material from Edzná based on the study published by Donald W. Forsyth (1983). It is arranged according to the type-variety classification used by most specialists in the analysis of Maya pottery. The inclusion of these technical terms is intended to help those interested in carrying out comparative studies with *tepalcates* from other archeological sites.

Theoretically, there are a number of ceramic spheres containing ceramic complexes, these being large units subdivided into wares or 'vajillas', which are in turn broken down into ceramic groups. These, finally, contain the particular types. The ceramic types are, for practical purposes, the minimum unit of study and to each one corresponds a specific variety.

This presentation, proceeding from the general to the particular, expresses a chronological order, and this is one of the reasons why ceramic material is of such great interest to us; it is of course also interesting for the light it sheds on other matters, such as relations with other groups over long distances.

#### THE MALECÓN CERAMIC COMPLEX (400 BC - 250 BC)

##### Paso Caballo Waxy Ware

##### *Chatel Ceramic Group*

Chatel Orange-red: Chatel Variety  
Noax Incised: Noax Variety  
Noax Incised: Fine-incised Variety  
El Hular Fluted: El Hular Variety  
El Hular Fluted: Shallow-fluted Variety  
Múltun Punctuated: Múltun Variety

##### *Solguna Ceramic Group*

Solguna Black: Solguna Variety  
Pechal Incised: Pechal Variety  
Chumpa Incised-punctated: Chumpa Variety

### LOS COMPLEJOS CERÁMICOS DE EDZNÁ

A continuación presentamos la relación de los materiales cerámicos de Edzná estudiados y publicados por Donald W. Forsyth (1983). Están ordenados de acuerdo con la clasificación tipo-variedad, misma que emplea la mayoría de los investigadores especializados en el análisis de tiestos mayas. La traducción de tecnicismos intenta facilitar el uso de tales términos a quienes se interesen en elaborar estudios comparativos con tepalcates de otros sitios arqueológicos.

Teóricamente existen varias esferas cerámicas que contienen complejos cerámicos, es decir, grandes unidades divididas en vajillas que, a su vez, están integradas por grupos cerámicos. Estos últimos cuentan con tipos determinados. Los tipos cerámicos son prácticamente la unidad mínima de su estudio y a cada uno corresponde una variedad específica.

Esta presentación que va de lo general a lo particular conserva un orden cronológico, temática para la cual son de gran ayuda los materiales cerámicos, si bien nos ofrece otro tipo de información como las relaciones a gran distancia.

#### COMPLEJO CERÁMICO MALECÓN (400 A.C.-250 A.C.)

##### Vajilla Cerosa Paso Caballo

###### *Grupo Cerámico Chatel*

Chatel Naranja-Rojo: variedad Chatel  
Noax Inciso: variedad Noax  
Noax Inciso: variedad Inciso Fino  
El Hular Acanalado: variedad El Hular  
El Hular Acanalado: variedad Acanalado Poco Profundo  
Multún Punzonado: variedad Multún

###### *Grupo Cerámico Solguna*

Solguna Negro: variedad Solguna  
Pechal Inciso: variedad Pechal  
Chumpa Inciso-Punzonado: variedad Chumpa

*El Llanto Ceramic Group*

El Llanto Cream: El Llanto Variety  
Jerusalem Incised: Jerusalem Variety  
Las Ruinas Red-on-cream: Las Ruinas Variety

**Uaxactún Unslipped Ware**

*Sapote Ceramic Group*

Sapote Striated: Añejo Variety

**THE BALUARTES CERAMIC COMPLEX  
(250 BC - AD 200)**

**Paso Caballo Waxy Ware**

*Sierra Ceramic Group*

Sierra Red: Chon Variety  
Sierra Red: Unslipped-exterior Variety  
Laguna Verde Incised: Variety Unspecified  
Laguna Verde Incised: Gouge-incised Variety  
Alta Mira Fluted: Alta Mira Variety  
Alta Mira Fluted: Horizontally-fluted Variety  
Repasto Black-on-red: Repasto Variety  
Ciego Composite: Ciego Variety  
Hongo Composite: Hongo Variety

*Polvero Ceramic Group*

Polvero Black: Polvero Variety  
Lechugal Incised: Gouge-incised Variety  
Kobén Composite: Kobén Variety

*Flor Ceramic Group*

Flor Cream: Variety Unspecified  
Flor Cream: Unslipped-exterior Variety  
Accordian Incised: Variety Unspecified  
Mateo Red-on-cream: Variety Unspecified  
Xcampeu Composite: Xcampeu Variety

*Escobal Ceramic Group*

Escobal Red-on-buff: Xtoc Variety

*Grupo Cerámico El Llanto*

El Llanto Crema: variedad El Llanto  
Jerusalem Inciso: variedad Jerusalem  
Las Ruinas Rojo sobre Crema: variedad Las Ruinas

**Vajilla Sin Engobe Uaxactún**

*Grupo Cerámico Sapote*

Sapote estriado: variedad Añejo

**COMPLEJO CERÁMICO BALUARTES  
(250 A.C.-200 D.C.)**

**Vajilla Cerosa Paso Caballo**

*Grupo Cerámico Sierra*

Sierra Rojo: variedad Chon  
Sierra Rojo: variedad Exterior Sin Engobe  
Laguna Verde Inciso: variedad No Especificada  
Laguna Verde Inciso: variedad Gubiado-Inciso  
Alta Mira Acanalado: variedad Alta Mira  
Alta Mira Acanalado: variedad Acanalado Horizontal  
Repasto Negro sobre Rojo: variedad Repasto  
Ciego Compuesto: variedad Ciego  
Hongo Compuesto: variedad Hongo

*Grupo Cerámico Polvero*

Polvero Negro: variedad Polvero  
Lechugal Inciso: variedad Gubiado Inciso  
Kobén Compuesto: variedad Kobén

*Grupo Cerámico Flor*

Flor Crema: variedad No Especificada  
Flor Crema: variedad Exterior sin Engobe  
Acordado Inciso: variedad No Especificada  
Mateo Rojo sobre Crema: variedad No Especificada  
Xcampeu Compuesto: variedad Xcampeu

*Grupo Cerámico Escobal*

Escobal Rojo sobre Bayo: variedad Xtoc

*Unspecified Ceramic Group*

Caramba Red-on-red-orange: Variety Unspecified  
Xuch Black-and-red: Xuch Variety  
San Dimas Gray: San Dimas Variety

**Yucatán Opaque Ware**

*Nolo Ceramic Group*

Tipikal Preslip-striated Red: Variety Unspecified

*Unto Ceramic Group*

Unto Preslip-striated Black: Variety Unspecified

**Uaxactún Unslipped Ware**

*Sapote Ceramic Group*

Sapote Striated: Unstriated-neck Variety  
Sapote Striated: Rastro Variety

**THE PODERES CERAMIC COMPLEX  
(CEPOS SUBCOMPLEX) (AD 200 - 300)**

**Peten Gloss Ware**

*Unspecified Ceramic Groups*

Águila Orange: Variety Unspecified  
Guacamallo Red-on-orange: Variety Unspecified  
Ixcanrí Orange-polychrome: Variety Unspecified

**THE PODERES CERAMIC COMPLEX  
(FULL PODERES COMPLEX) (AD 300 - 600)**

**Peten Gloss Ware**

*Águila Ceramic Group*

Águila orange: Tampak Variety  
San Blas Red-on-orange: Halal Variety  
Boleto Black-on-orange: Variety Unspecified  
Dos Arroyos Orange-polychrome: Variety Unspecified

*Grupo Cerámico No Especificado*

Caramba Rojo sobre Naranja: variedad No Especificada  
Xuch Negro sobre Rojo: variedad Xuch  
San Dimas Gris: variedad San Dimas

**Vajilla Opaca Yucatán**

*Grupo Cerámico Nolo*

Tipikal Rojo Estriado Preengobe: variedad No Especificada

*Grupo Cerámico Unto*

Unto Negro Estriado Preengobe: variedad No Especificada

**Vajilla Sin Engobe Uaxactún**

*Grupo Cerámico Sapote*

Sapote Estriado: variedad Cuello Sin Estrias  
Sapote Estriado: variedad Rastro

**COMPLEJO CERÁMICO PODERES (SUBCOMPLEJO CEPOS)  
(200-300 D.C.)**

**Vajilla Lustrosa Petén**

*Grupos Cerámicos No Especificados*

Águila Naranja: variedad No Especificada  
Guacamayo Rojo sobre Naranja: variedad No Especificada  
Ixcanrio Naranja Policromo: variedad No Especificada

**COMPLEJO CERÁMICO PODERES (COMPLEJO PODERES)  
(300-600 D.C.)**

**Vajilla Lustrosa Petén**

*Grupo Cerámico Águila*

Águila Naranja: variedad Tampak  
San Blas Rojo sobre Naranja: variedad Halal  
Boleto Negro sobre Naranja: variedad No Especificada  
Dos Arroyos Naranja Policroma: variedad No Especificada



Nitan Composite: Nitan Variety  
Chivic Composite: Chivic Variety

*Unspecified Ceramic Group*

Caldero Buff-polychrome: Variety Unspecified  
Yaloché Cream-polychrome: Variety Unspecified

*Balanza Ceramic Group*

Balanza Black: Variety Unspecified

**Yucatan Gloss Ware**

*Batres Ceramic Group*

Batres Red: Variety Unspecified

**Uaxactún Unslipped Ware**

*Triunfo Ceramic Group*

Triunfo Striated: Dzigilia Variety  
Quintal Unslipped: Variety Unspecified

**THE AGUA POTABLE CERAMIC COMPLEX (AD 600 - 800)**

**Campeche Gloss Ware**

*Chimbote Ceramic Group*

Chimbote Cream-polychrome: Samulá Variety  
Moro Orange-polychrome: Moro Variety  
Moro Orange-polychrome: Resist Variety  
Xbanil Light Brown Polychrome: Variety Unspecified  
Chocubul Gouged-incised: Chocubul Variety

*Sayán Ceramic Group*

Sayán Red-on-cream: Sayán Variety

*Tonanché Ceramic Group*

Tonanché Black: Tonanché Variety  
Pajaral Gouged-incised: Pajaral Variety  
Mastún Red-on-black: Mastún Variety

Nitan Compuesto: variedad Nitan  
Chivic Compuesto: variedad Chivic  
Grupo Cerámico No Especificado  
Caldero Bayo Policromo: variedad No Especificada  
Yaloché Crema Policromo: variedad No Especificada

*Grupo Cerámico Balanza*

Balanza Negro: variedad No Especificada

**Vajilla Lustrosa Yucatán**

*Grupo Cerámico Batres*

Batres Rojo: variedad No Especificada

**Vajilla Sin Engobe Uaxactún**

*Grupo Cerámico Triunfo*

Triunfo Estriado: variedad Dzicilia  
Quintal Sin Engobe: variedad No Especificada

**COMPLEJO CERÁMICO AGUA POTABLE  
(600-800 D.C.)**

**Vajilla Lustrosa Campeche**

*Grupo Cerámico Chimbote*

Chimbote Crema Policromo: variedad Samulá  
Moro Naranja Policromo: variedad Moro  
Moro Naranja Policromo: variedad Resist  
Xbanil Café Claro Policromo: variedad No Especificada  
Chocubul Gubiado Inciso: variedad Chocubul

*Grupo Cerámico Sayán*

Sayán Rojo sobre Crema: variedad Sayán

*Grupo Cerámico Tonanché*

Tonanché Negro: variedad Tonanché  
Pajaral Gubiado Inciso: variedad Pajaral  
Mastún Rojo sobre Negro: variedad Mastún

*Cui Ceramic Group*

Plaza Black-on-orange: Plaza Variety  
Estela Red-on-orange: Estela Variety  
Haltunchén Brown-on-orange: Haltunchén Variety  
Cui Orange-polychrome: Cui Variety

*Sagú Ceramic Group*

Sagú Cream-polychrome: Sagú Variety

*Charote Ceramic Group*

Charote Red: Charote Variety  
Pixoyal Incised: Pixoyal Variety  
Pixoyal Incised: Groove-incised Variety

*Ulumal Fluted: Ulumal Variety*

Boholá Black-on-red: Boholá Variety  
Sihoachac Dark-red-on-red: Sihoachac Variety

*Unspecified Ceramic Group*

Carpizo Red: Carpizo Variety

**Santa Rosita Unslipped Ware**

*Dzib Ceramic Group*

Dzib Striated: Dzib Variety

**THE MURALLA CERAMIC COMPLEX (AD 800 - 900)**

**Puuc Slate Ware**

*Muna Ceramic Group*

Muna Slate: Muna Variety  
Muna Slate: Notched Variety  
Tekit Incised: Tekit Variety  
Tekit Incised: Heavy-incised Variety  
Sacalum Black-on-slate: Sacalum Variety  
Chumayel Red-on-slate: Chumayel Variety  
Akil Impressed: Akil Variety  
Nohcacab Composite: Nohcacab Variety

*Grupo Cerámico Cui*

Plaza Negro sobre Naranja: variedad Plaza  
Estela Rojo sobre Naranja: variedad Estela  
Haltunchén Café sobre Naranja: variedad Haltunchén  
Cui Naranja Policromo: variedad Cui

*Grupo Cerámico Sagú*

Sagú Crema Policromo: variedad Sagú

*Grupo Cerámico Charote*

Charote Rojo: variedad Charote  
Pixoyal Inciso: variedad Pixoyal  
Pixoyal Inciso: variedad Rayado Inciso  
Ulumal Acanalado: variedad Ulumal  
Boholá Negro sobre Rojo: variedad Boholá  
Sihochac Rojo Oscuro sobre Rojo: variedad Sihochac

*Grupo Cerámico No Especificado*

Carpizo Rojo: variedad Carpizo

**Vajilla sin Engobe Santa Rosita**

*Grupo Cerámico Dzib*

Dzib Estriado: variedad Dzib

**COMPLEJO CERÁMICO MURALLA  
(800-900 D.C.)**

**Vajilla Pizarra Puuc**

*Grupo Cerámico Muna*

Muna Pizarra: variedad Muna  
Muna Pizarra: variedad Muesca  
Tekit Inciso: variedad Tekit  
Tekit Inciso: variedad Inciso  
Sacalum Negro sobre Pizarra: variedad Sacalum  
Chumayel Rojo sobre Pizarra: variedad Chumayel  
Akil Impreso: variedad Akil  
Nohcacab Compuesto: variedad Nohcacab

## **Thin Slate Ware**

### *Ticul Ceramic Group*

Ticul Thin-slate: Ticul Variety

Xul Incised: Xul Variety

Chencoyí Black-on-thin-slate: Chencoyí Variety

Solbul Composite: Solbul Variety

## **Puuc Red Ware**

### *Teabo Ceramic Group*

Teabo Red: Teabo Variety

Becal Incised: Becal Variety

Tekax Black-on-red: Tekax Variety

## **Moza Gray Ware**

### *Hontún Ceramic Group*

Hontún Gray: Hontún Variety

Chumpic Incised: Chumpic Variety

Homobó Fluted: Homobó Variety

Niop Incised-punctated: Niop Variety

Pocyaxum Gouged-incised: Pocyaxum Variety

## **Cahuich Coarse Cream Ware**

### *Holactún Ceramic Group*

Holactún Black-on-cream: Holactún Variety

## **Fine Gray Ware**

### *Chablekal Ceramic Group*

Chablekal Gray: Chablekal Variety

Chicxulub Incised: Variety Unspecified

Cholul Fluted: Cholul Variety

Telchac Composite: Telchac Variety

## **Fine Orange Ware**

### *Balancán Ceramic Group*

Provincia Plano-relief: Variety Unspecified

### **Vajilla Pizarra Delgada**

#### *Grupo Cerámico Ticul*

Ticul Pizarra Delgada: variedad Ticul  
Xul Inciso: variedad Xul  
Chencoyí Negro sobre Pizarra Delgada: variedad Chencoyí  
Solbul Compuesto: variedad Solbul

### **Vajilla Roja Puuc**

#### *Grupo Cerámico Teabo*

Teabo Rojo: variedad Teabo  
Becal Inciso: variedad Becal  
Tekax Negro sobre Rojo: variedad Tekax

### **Vajilla Gris Moxa**

#### *Grupo Cerámico Hontún*

Hontún Gris: variedad Hontún  
Chumpic Inciso: variedad Chumpic  
Homobó Acanalado: variedad Homobó  
Niop Inciso Punzonado: variedad Niop  
Pocyaxum Gubiado Inciso: variedad Pocyaxum

### **Vajilla Crema Burda Cahuich**

#### *Grupo Cerámico Holactún*

Holactún Negro sobre Crema: variedad Holactún

### **Vajilla Gris Fina**

#### *Grupo Cerámico Chablekal*

Chablekal Gris: variedad Chablekal  
Chicxulub Inciso: variedad No Especificada  
Cholul Acanalado: variedad Cholul  
Telchac Compuesto: variedad Telchac

### **Vajilla Naranja Fina**

#### *Grupo Cerámico Balancán*

Provincia Plano Relieve: variedad No Especificada

*Altar Ceramic Group*

Altar Orange: Variety Unspecified

**Hoxá Unslipped Ware**

*Chencán Ceramic Group*

Chencán Brown-on-orange: Chencán Variety

Chencán Brown-on-orange: Compacted-surface Variety

**Puuc Unslipped Ware**

*Acapulquito Ceramic Group*

Acapulquito Unslipped: Acapulquito Variety

Yakatzib Striated: Yakatzib Variety

Paxyán Black-on-gray: Paxyán Variety

**Nohacal Unslipped Ware**

*Nilum Ceramic Group*

Nilum Unslipped: Nilum Variety

With the excavations carried out at Edzná between 1986 and 1989, new ceramic material was discovered that complements the account and classification set out above (see fig 63). The archeologist Sylviane Boucher, of INAH Yucatán, analyzed these newly discovered items finding the types and varieties listed below, and which we have arranged in two new complexes:

**THE MURALLA CERAMIC COMPLEX (AD 800 - 900)**

**Petén Brilliant Ware**

*Tinaja Group*

Sabancuy Striped: Sabancuy Variety

**Campeche Brilliant Ware**

*Dolorido Group*

Zanahoria Grooved (Rayado): Zanahoria Variety

Droga Red on Cream: Droga Variety

Dolorido Cream-Polychrome: Dolorido Variety

*Grupo Cerámico Altar*

Altar Naranja: variedad No Especificada

**Vajilla Sin Engobe Hoxá**

*Grupo Cerámico Chencán*

Chencán Café sobre Naranja: variedad Chencán

Chencán Café sobre Naranja: variedad Superficie Compacta

**Vajilla Sin Engobe Puuc**

*Grupo Cerámico Acapulquito*

Acapulquito Sin Engobe: variedad Acapulquito

Yakatzib Estriado: variedad Yakatzib

Paxyán Negro sobre Gris: variedad Paxyán

**Vajilla Sin Engobe Nohacal**

*Grupo Cerámico Nilum*

Nilum Sin Engobe: variedad Nilum

A partir de las excavaciones efectuadas en Edzná entre 1986 y 1989, se hallaron nuevos materiales cerámicos que complementan la relación y clasificación arriba descrita (figura 63). La arqueóloga Sylviane Boucher, del Centro Regional Yucatán del INAH, analizó tales novedades y elaboró la ponencia "La cerámica itzá y foránea de Edzná, Campeche" (presentada en Campeche en 1990), en donde señala la presencia de los tipos y variedades listados a continuación y que hemos ordenado en dos nuevos complejos:

**COMPLEJO CERÁMICO MURALLA (800-900 D.C.)**

**Vajilla Brillante Petén**

*Grupo Tinaja*

Sabancuy Rayado: variedad Sabancuy

**Vajilla Brillante Campeche**

*Grupo Dolorido*

Zanahoria Rayado: variedad Zanahoria



AÑOS	PERIODOS	EDZNÁ	BECÁN	UXMAL	DZIBILCHALTÚN	COBÁ	TIKAL
1500	POSCLÁSICO TARDÍO				CHECHEM		? CABÁN
1400		CUARTEL*	LOBO				
1300	POSCLÁSICO TEMPRANO			HOCABÁ		SECO	
1200		CATEDRAL*		SOTUTA	ZIPCHÉ		
1100	CLÁSICO TERMINAL		XCOCOM		COPO	ORO	EZNAB
1000		MURALLA		CEHPECH			
900	CLÁSICO TARDÍO	AGUA POTABLE	CHINTOK		PIIM	PALMAS	IMIX
800			BEJUJO	MOTUL			IK
700	CLÁSICO TEMPRANO	PODERES	SABUCÁN	COCHUAH		BLANCO	MANIK
600			CHACSIK				
500	PROTO- CLÁSICO	CEPOS	PAKLUUM		XCULUL	AÑEJO	CIMI
400		BALUARTE		?			CAUAC
300	PRECLÁSICO TARDÍO			TIHOSUCO	KOMCHÉN		CHUÉN
200							
100	PRECLÁSICO MEDIO	MALECÓN	ACACHÉN		NABANCHÉ		TZEC
a.C.							EB
d.C.	PRECLÁSICO TEMPRANO						
100							
200							
300							
400							
500							
600							
700							
800							

\* Edzná estuvo ocupada durante el Posclásico, cuando menos hasta el 1400.

Figure 63. Some Maya Sites and their Ceramic Complexes.  
 Figura 63. Algunos sitios del área maya y sus complejos cerámicos.

Droga Rojo sobre Crema: variedad Droga  
Dolorido Crema Policromo: variedad Dolorido

### **COMPLEJO CERÁMICO CATEDRAL (900-1200 D.C.)**

#### **Vajilla Roja Chichén**

##### *Grupo Dzibiac Rojo*

Dzibiac Rojo: variedad Dzibiac  
Holtún Gubiado Inciso: variedad No Especificada  
Xucú Inciso: variedad Xucú

#### **Vajilla Pizarra Chichén**

##### *Grupo Dzitás*

Pizarra Dzitás: variedad Dzitás  
Balantún Negro sobre Pizarra: variedad Balantún

#### **Vajilla Sin Engobe Chichén**

##### *Grupo Sisal*

Sisal Sin Engobe: variedad Sisal

#### **Vajilla Naranja Fina**

##### *Grupo Naranja Fina Silhó*

Naranja Silhó: variedad Silhó

### **COMPLEJO CERÁMICO CUARTEL (1200-1450 D.C.)**

#### **Vajilla Roja Mayapán**

##### *Grupo Mama Rojo*

Mama Rojo: variedad Mama

**THE CATHEDRAL CERAMIC COMPLEX  
(AD 900 - 1200)**

**Chichén Red Ware**

*Dzibiac Red Group*

Dzibiac Red: Dzibiac Variety  
Holtún Gouge-incised: Unspecified Variety  
Xucú Incised: Xucú Variety

**Chichén Slate Ware**

*Dzitás Group*

Dzitás Slate: Dzitás Variety  
Balantún Black on Slate: Balantún Variety

**Chichén Unslipped Ware**

*Sisal Group*

Sisal Unslipped: Sisal Variety

**Fine Orange Ware**

*Silhó Fine Orange Group*

Silhó Orange: Silhó Variety

**THE CUARTEL CERAMIC COMPLEX (AD 1200 - 1450)**

**Mayapán Red Ware**

*Mama Red Ceramic Group*

Mama Red: Mama variety

**Mayapán Unslipped Ware**

*Navulá Unslipped Ceramic Group*

Navulá Unslipped: Navulá variety  
Cehac-Hunactí Composite: Cehac-Hunactí variety

## **Vajilla Sin Engobe Mayapán**

### *Grupo Sin Engobe Navulá*

Navulá Sin Engobe: variedad Navulá

Cehac-Hunactí Compuesto: variedad Cehac-Hunactí

### *Grupo Sin Engobe Panabá*

Chen Mul modelado: variedad Chen Mul

Con respecto a este último tipo cerámico, Boucher (comunicación personal, 1990) hace notar que los incensarios antropomorfos de Edzná son similares a los de Mayapán y a los de Tulum, pero no iguales, por lo cual habrá que distinguir variedades locales.

*Panabá Unslipped Ceramic Group*

Chen Mul Modeled: Chen Mul variety

Regarding the latter ceramic type, Boucher (in a personal letter, 1990) notes that the anthropomorphic censers found at Edzná are similar to those from Mayapán and those from Tulum, but not identical, there is therefore a case for distinguishing local varieties.



---

## BIBLIOGRAPHY/BIBLIOGRAFÍA

---

### Andrews, George F.

- 1984 *Edzná, Campeche, México: settlement patterns and monumental architecture*, Eugene, Oregon, University of Oregon.
- 1986 *Los estilos arquitectónicos del Puuc. Una nueva apreciación*, México (Científica, 150), INAH.

### Benavides Castillo, Antonio

- 1989 "Edzná, Campeche, México: temporada de campo 1988", en *Mexicon*, XI (2): 31-35, Berlín.
- 1989a "Algunos relieves Posclásicos de Edzná, Campeche", en *Revindi*, 1: 55-68, Budapest.
- 1989b "La reconstrucción de Edzná", en *Cultura Sur*, vol. 1, núm. 4: 12-15, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- 1989c "Edzná, Campeche, México, 1988 field season", en *Institute of Maya Studies Newsletter*, vol. 18, núm. 1: 5-6 (January 18), Miami, Florida.
- 1990 "Edzná, Campeche, México: temporada de campo 1989", en *Mexicon*, XII (3): 49-52, Berlín.
- 1990a *Edzná, Campeche, México*, Miniguía, INAH.
- 1992 "Edzná, Campeche, México: temporada de campo 1991", en *Mexicon*, XIV, 3: 48-52, Berlín.
- 1992a "Proyecto Edzná. Resumen de labores 1991", en *Consejo de Arqueología. Boletín 1991* (12-15), México, INAH.
- 1993 "Tres mascarones de estuco en Edzná, Campeche", en *Memorias del Primer Congreso Internacional de Mayistas* (2: 423-435), México, UNAM.
- 1994 "Edzná y el suroeste de la región del Puuc", en *Hidden among the hills*, H. J. Prem (ed.), Acta Mesoamericana 7: 121-132, Möckmühl, Alemania, Verlag von Flemming.
- 1994a "Las excavaciones de Edzná en 1993", en *Los investigadores de la cultura maya*, 2: 175-185, Campeche, Universidad Autónoma de Campeche.
- 1995 "Edzná, su arquitectura y los chontales", en *Memorias del Segundo Congreso Internacional de Mayistas* (5517-529), México, Centro de Estudios Mayas, UNAM.
- 1995a "¿Qué hay de nuevo en Edzná?", en *Gaceta Universitaria*, núms. 21-22: 32-34, Campeche, Universidad Autónoma de Campeche.

- 1996 "Edzná, Campeche", en *Arqueología Mexicana*, 18: 26-31, México, Raíces/INAH.
- Boucher, Sylviane**  
1993 "La cerámica itzá y foránea de los complejos VI y XI de Edzná, Campeche", en *Cuadernos Culturales*, 1: 39-59, Mérida, Instituto de Cultura de Campeche, Maldonado Editores.
- Coe, William R.**  
1969 *Tikal A Handbook of the ancient Maya ruins*, University of Pennsylvania, Filadelfia.
- Cuevas, Emilio**  
1934 "Informe de inspección en las ruinas arqueológicas de Etzná, Chichén Itzá, Acanceh, Uxmal y Palenque", abril 7 de 1934, 6 pp., 2 fotos. [Inédito, en el ATDMP-INAH.]
- Echánove Trujillo, Carlos A.**  
1973 *¡Esas pobres ruinas mayas maravillosas!*, México, B. Costa-Amic.
- Forsyth, Donald W.**  
1983 *Investigations at Edzna, Campeche, Mexico*, vol. 2: Ceramics, Papers of the New World Archaeological Foundation núm. 46, Provo, Utah, Brigham Young University.
- García Cruz, Florentino y Abel Morales L.**  
1988 "El día cenit de Etzná", en *Encuentro de Cultura Maya, Memoria* (7-13), Bacalar, Gobierno del estado de Quintana Roo.  
  
1989 "Arquitectura Petén en Edzná, Campeche. Temporada de campo 1987", en *Memorias del 2o. Coloquio, Internacional de Mayistas* (1987), México, I: 523-530, Centro de Estudios Mayas, UNAM.  
  
1991 "Investigaciones en el área maya: recientes trabajos arqueológicos en Edzná, Campeche", en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, 14: 72-77, México, UNAM.  
  
1994 "Aspecto social y político del proyecto arqueológico Etzná", en *Cuadernos Culturales*, 7: 3-24, Campeche, Instituto de Cultura de Campeche.
- García Moll, Roberto**  
1982 *Índice del Archivo Técnico de la Dirección de Monumentos Prehispánicos del INAH*, México (Científica, 120), INAH.
- Gendrop, Paul**  
1983 *Los estilos Río Bec, Chenes y Puuc en la arquitectura maya*, México, UNAM.
- Landa, Diego de**  
1966 *Relación de las cosas de Yucatán*, México, Porrúa.
- Malmstrom, Vincent H.**  
1991 "Edzna: earliest astronomical center of the Maya?", en *Arqueoastronomía y Etnoastronomía en Mesoamérica* (37-47; Broda et al., eds.), México, UNAM.



**Mariscal, Federico E.**

- 1928 *Estudio arquitectónico de las ruinas mayas de Yucatán y Campeche*, México, Secretaría de Educación Pública/Talleres Gráficos de la Nación.

**Marquina, Ignacio**

- 1964 *Arquitectura prehispánica*, México, INAH.

**Martínez Rosado, Joaquín**

- 1990 *Breve historia de la arqueología en Campeche*, Universidad Autónoma de Campeche/Talleres Gráficos del Gobierno del estado de Campeche.

**Matheny, Ray T.**

- 1976 "Maya lowland hydraulic systems", en *Science*, 193: 639-646.
- 1978 "Northern Maya lowland water-control systems", en *Prehispanic Maya Agriculture* (185-210), Harrison y Turner (eds.), Albuquerque, University of New Mexico.

**Matheny, Ray T., et al.**

- 1983 *Investigations at Edzna, Campeche, Mexico*, vol. 1; part 1: The hydraulic system. Papers of the New World Archaeological Foundation no. 46, Provo, Utah, Brigham Young University.
- 1983a *Investigations at Edzna, Campeche, Mexico*, vol. 1; part 2: Maps, Papers of the New World Archaeological Foundation núm. 46, Provo, Utah, Brigham Young University.

**Mayer, Karl Herbert**

- 1988 "Ein-Maya-inschriftenfragment am Schwitzbad von Etzná, Campeche, Mexiko", en *Ethnologia Americana*, 112: 1185-1187.

**Millet Cámara, Luis**

- 1981 "Edzná", en *Por tierras de los antiguos mayas*, Piña Chan (coord.) (18-21), México, X Congreso de la UICPP.
- 1989 "Edzná, Campeche: una revaloración de su historia", en *Memorias del 2o. Coloquio Internacional de Mayistas* (1987), I: 517-521, México, Centro de Estudios Mayas, UNAM.
- 1990 "Miscelánea campechana", en *La época Clásica: nuevos hallazgos, nuevas ideas* (497-503), México, MNA, INAH.
- 1993 "Etzná, Campeche: el juego de pelota", en *Cuadernos Culturales*, 1: 23-38, Mérida, Instituto de Cultura de Campeche/Maldonado Editores.

**Morley, Sylvanus G.**

- 1927 *Archaeology, Year Book*, 26: 231-267, Washington, Carnegie Institution of Washington.
- 1937-1938 *The inscriptions of the Peten*, 5 vols., Washington, Carnegie Institution of Washington, Pub. 437.

**Palacios, Enrique Juan**

- 1928 "Monumentos de Etzná-Tixmucuy", en *Estado actual de los principales edificios arqueológicos de México* (167-178), México, Secretaría de Educación Pública.

**Piña Chan, Román**

- 1978 *Edzná. Guía de la zona arqueológica*, México, INAH.
- 1985 *Cultura y ciudades mayas de Campeche*, México, Editora del Sureste.
- 1993 "Plataforma de los Cuchillos. Edzná 1970", en *Cuadernos Culturales*, 1: 5-22, Mérida, Instituto de Cultura de Campeche, Maldonado Editores.

**Piña Chan, Román y Jorge Harada Prieto**

- 1994 "Hipótesis en torno al nombre de Edzná", en *Cuadernos Culturales*, Campeche, 5: 33-38, Instituto de Cultura de Campeche.

**Pollock, Harry E. D.**

- 1936 *La investigación arquitectónica*, Washington, Carnegie Institution of Washington (reimpreso del *Anuario* núm. 35: 12-15).

**Proskouriakoff, Tatiana**

- 1950 *A study of Classic Maya sculpture*, Washington, Carnegie Institution of Washington, Pub. 593.

**Quintana Bello, Nazario**

- 1938 "Informe de la visita practicada a las zonas arqueológicas de Chulbac, Jaina, Acanmul, Kayal, Xcochá, Xcalumkin y Edzná-Tixmucuy, diciembre 31 de 1938", 1 p., 3 fotos. [Inédito, en el ATDMP-INAH.]

**Roys, Ralph L.**

- 1973 *The Book of Chilam Balam of Chumayel*, Norman, University of Oklahoma.

**Ruz Lhuillier, Alberto**

- 1945 "Campeche en la arqueología maya", en *Acta Anthropologica*, 1: 2-3, México, SAEHAN.

**Suárez Aguilar, Vicente y Heber R. Ojeda Mas**

- 1991 "Reflexiones en torno a Etzná, Campeche", en *Boletín de la Ecaudy*, 110-111: 3-27, Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán/Impresiones Profesionales. [Apareció publicado en dic. 1993.]

**Thompson, J. E. S.**

- 1965 "Maya hieroglyphic writing" en *Handbook of middle American Indians* 3, 2: 632-658, Willey (ed.). Austin, University of Texas Press.

**Victoria Ojeda, Jorge**

- 1986 "Interpretaciones de una tapa de bóveda pintada procedente de Edzná, Campeche", en *Boletín de la Ecaudy*, 79: 19-27, Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán.

**Zapata Peraza, Renée Lorelei**

- 1989 *Los chultunes. Sistema de captación y almacenamiento de aguapluvial*, México (Científica, 182), INAH.
- 1990 "Una vasija funeraria de Edzná, Campeche", en *Breve Historia de la Arqueología en Campeche* (70-75), Martínez Rosado (ed.), Campeche, Universidad Autónoma de Campeche/Talleres Gráficos del Gobierno del estado de Campeche.

- 1991 "Un mascarón Preclásico en Edzná, Campeche", en *Boletín de la Ecaudy*, núm. 110-111, pp. 28-63, Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, Impresiones Profesionales. [Apareció publicado en diciembre de 1993.]

**Zapata Peraza, Renée Lorelei y Antonio Benavides C.**

- 1991 "Notas para el estudio de los chultunes de Edzná, Campeche", en *Boletín de la Ecaudy*, núms. 106-107, pp. 21-52, Mérida.



*Próximos títulos*  
*Forthcoming titles*

- ♦ Evelyn Rattray, *Teotihuacan: cerámica, cronología y panorama general*
- ♦ Robert H. Cobean y Alba Guadalupe Mastache, *Tepetitlán, un sitio rural dentro del estado tolteca*
- ♦ Mary Hodge, *Place of Jade: Society and Economy in Ancient Chalco*



Volumes in this series can be ordered from:  
Los títulos de esta serie pueden solicitarse a las siguientes  
direcciones:

Latin American Archaeology Publications

Department of Anthropology

University of Pittsburgh

Pittsburgh, PA 15260

U.S.A.

World Wide Web: <http://www.pitt.edu/~laap>



Instituto Nacional de Antropología e Historia

Coordinación Nacional de Control y Promoción

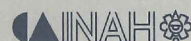
de Bienes y Servicios

Subdirección de Fomento

Frontera 53, San Ángel

México, D.F., CP 01000

México



ISBN 970-18-0021-4



APZ